

Método SMART: Una propuesta para el fortalecimiento de la comprensión oral en la formación docente de idiomas

SMART Method: A Proposal for Strengthening Oral Comprehension in Language Teacher Training

 **Hermes Arnaldo Lozano Luján**¹

 **Mannie Caroline Flor Garrido Sánchez**²

 **Juan Carlos Rivera Altamirano**³

 **Eva María Rojas Cordero**⁴

¹Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, Perú
Correo: hlozano@uns.edu.pe

²Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, Perú
Correo: mgarrido@uns.edu.pe

³Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, Perú
Correo: jrivera@uns.edu.pe

⁴Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, Perú
Correo: erojas@uns.edu.pe

Resumen

Introducción: El estudio aborda una brecha crítica en la comprensión auditiva de los futuros docentes de idiomas. **Objetivo:** Diseñar una propuesta metodológica basada en el Método SMART para fortalecer la comprensión oral en 60 estudiantes del V ciclo de la especialidad de Idiomas de la Universidad Nacional del Santa, Perú. **Método:** Se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-proyectivo, organizado en diagnóstico, análisis y propuesta. Se evaluó una muestra censal mediante el test estandarizado Aptis Listening. **Resultados:** El 91.7 % de los participantes se situó en niveles deficiente o bajo, con una media aritmética de 8.87/20. La comprensión de monólogos fue la dimensión con mayores dificultades. A partir del diagnóstico, se diseñó el Método SMART, estructurado en 12 sesiones que integran la autorregulación por objetivos y tecnologías emergentes. **Conclusiones:** La propuesta constituye una respuesta pedagógica sistemática orientada a transformar la escucha en un proceso autónomo y dirigido y a fortalecer la competencia lingüística requerida en la formación docente del siglo XXI. **Palabras clave:** Aprendizaje autorregulado; Comprensión auditiva; Formación docente; Método SMART; Tecnología educativa

Abstract

Context: The study addresses a critical gap in listening comprehension among prospective language teachers. **Objective:** To design a methodological proposal based on the SMART Method to strengthen listening comprehension among 60 fifth-semester students in the language teacher education program at Universidad Nacional del Santa, Peru. **Methods:** A quantitative approach and a descriptive design aimed at developing a proposal were used, comprising diagnosis, analysis, and proposal development. A census sample was assessed using the standardized Aptis Listening test. **Results:** Overall, 91.7% of participants were classified at deficient or low levels, with an arithmetic mean of 8.87/20. Monologue comprehension was the dimension presenting the greatest difficulties. Based on the diagnosis, the SMART Method was designed as 12 sessions integrating goal-based self-regulation and emerging technologies. **Conclusions:** The proposal provides a systematic pedagogical response intended to make listening an autonomous, goal-directed process and strengthen the language proficiency required in twenty-first-century teacher education.

Keywords: Self-regulated learning; Listening comprehension; Teacher

Cómo citar:

Lozano Luján, H. A., Garrido Sánchez, M. C. F., Rivera Altamirano, J. C., & Rojas Cordero, E. M. (2026). Método SMART: Una propuesta para el fortalecimiento de la comprensión oral en la formación docente de idiomas. *Revista de Educación Simón Rodríguez*, 6(13), 1–17. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i13.243>

education; SMART Method; Educational technology

Introducción

La comprensión auditiva constituye una de las competencias más complejas en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, debido a la simultaneidad de procesos cognitivos, fonológicos y pragmáticos requeridos para interpretar el discurso en tiempo real. Informes internacionales señalan que más del 65 % de los estudiantes de nivel intermedio enfrenta dificultades críticas para procesar el inglés hablado en entornos académicos, según datos de [EF Education First \(2022\)](#). En el contexto peruano, diagnósticos del [British Council \(2020\)](#) confirman que la brecha persiste en la educación superior y limita el acceso a la información junto con el desarrollo profesional. Pese a su relevancia, la enseñanza de la habilidad suele basarse en enfoques tradicionales con escasa exposición a materiales auténticos, lo que justifica la búsqueda de estrategias pedagógicas innovadoras.

Los antecedentes internacionales destacan que la integración de tecnologías y estrategias sistemáticas mejora los resultados de aprendizaje. [Fundora Ramírez et al. \(2023\)](#) demuestran que el uso de plataformas digitales renueva los procesos de aprendizaje en lenguas extranjeras en la Universidad de Artemisa, Cuba. En Nigeria, [Osa-Omoregie \(2024\)](#) evidencia que la instrucción sistemática en estrategias de comprensión auditiva incrementa de manera significativa el rendimiento académico. En el ámbito nacional, [Pastran Chirinos et al. \(2020\)](#) subrayan que el uso de herramientas TIC ofrece una alternativa viable para la educación remota, postura con la que coinciden [Alcalde García y Gonzales Jaramillo \(2021\)](#) al señalar que los métodos didácticos innovadores intervienen positivamente en la construcción discursiva y la interacción en tiempo real del estudiante de inglés en Nuevo Chimbote.

En el ámbito de la formación docente, la comprensión auditiva adquiere una relevancia adicional, pues el futuro profesor debe dominar no solo el código lingüístico sino también las estrategias metacognitivas para enseñarlo. El Marco Común Europeo de Referencia, establecido por [Council of Europe \(2020\)](#), plantea que un estudiante de nivel B2 debe comprender las ideas principales de un discurso complejo sobre temas concretos y abstractos, así como seguir líneas argumentales extensas. No obstante, los diagnósticos nacionales revelan que la mayoría de los estudiantes universitarios peruanos no alcanza este umbral. La brecha entre el estándar curricular y el desempeño real constituye un problema que demanda intervenciones metodológicas y basadas en evidencia.

La propuesta del Método SMART se fundamenta en un marco multidisciplinario que articula el constructivismo, la psicología cognitiva y la neuroeducación. Desde la perspectiva de [Vygotsky \(1978\)](#), el aprendizaje se sitúa en la Zona de Desarrollo Próximo, donde el método actúa como un andamiaje que estructura el tránsito del estudiante hacia niveles superiores de comprensión mediante metas delimitadas. La fijación de objetivos claros representa el primer paso del Aprendizaje Autorregulado, según [Zimmerman y Schunk \(2001\)](#), pues permite al estudiante monitorear su propio progreso y gestionar la atención selectiva que demanda la escucha académica. La articulación entre andamiaje

social y autorregulación individual configura un marco fértil para transformar la recepción pasiva del audio en un procesamiento activo.

Las teorías contemporáneas del aprendizaje de lenguas coinciden en que la escucha académica requiere un procesamiento bidireccional. El procesamiento bottom-up se ocupa de la decodificación fonémica, léxica y sintáctica, mientras que el procesamiento top-down activa el conocimiento previo, las expectativas y el contexto pragmático del oyente. La integración de ambos procesos resulta indispensable para reducir la sobrecarga cognitiva y mejorar la retención, según [Wilson y Anderson \(2021\)](#). Cuando los estudiantes se apoyan en un solo tipo de procesamiento, la comprensión se fragmenta y la motivación disminuye. El Método SMART aborda la dualidad mencionada al estructurar tareas que articulan la decodificación detallada con la activación deliberada de esquemas previos, lo que permite equilibrar la carga cognitiva del aprendiz.

La génesis del Método SMART se sitúa en los modelos de gestión por objetivos de la segunda mitad del siglo XX, bajo la premisa de que el desempeño humano optimiza su eficacia cuando las metas se formulan con claridad y se evalúan de manera objetiva. Su origen se asocia a la administración de empresas con [Drucker \(1954\)](#) y la formalización técnica de [Doran \(1981\)](#), aunque su traslación al campo educativo responde a la necesidad de estructurar la planificación y el seguimiento de competencias. En la enseñanza de lenguas, el marco permite que el aprendizaje trascienda la transmisión estática de contenidos para convertirse en un proceso activo y reflexivo, alineado con el pragmatismo de Dewey, quien sostiene, conforme a [Ruiz \(2013\)](#), que el conocimiento surge de la interacción con el entorno mediante la resolución de situaciones reales.

Desde una perspectiva contemporánea, la fijación de metas SMART se vincula con la Teoría de la Neuroplasticidad Dirigida. Investigaciones como las de [Davidson y Indefrey \(2011\)](#) sugieren que el entrenamiento orientado a objetivos claros facilita la formación de nuevas conexiones sinápticas en la corteza auditiva primaria y potencia la motivación intrínseca. El enfoque resulta determinante para gestionar el bucle fonológico de la memoria de trabajo, un componente crítico en la adquisición de segundas lenguas. De acuerdo con [Baddeley \(2003\)](#), el procesamiento auditivo exige una carga cognitiva elevada; por tanto, al estructurar la tarea mediante metas SMART, se evita la saturación del sistema cognitivo y se logra que el aprendiz asigne recursos de atención selectiva de forma más eficiente a los fonemas, la sintaxis y la semántica del discurso.

El impacto del Método SMART en la comprensión oral se potencia mediante el desarrollo de las creencias de autoeficacia. Conforme a [Bandura \(1997\)](#), el éxito en la ejecución de una tarea depende de la percepción del individuo sobre sus propias capacidades. Al descomponer la complejidad del listening en tareas logrables y progresivas, se generan experiencias de maestría que elevan la confianza del futuro docente y reducen la ansiedad auditiva. La dinámica se integra en el ciclo del Aprendizaje Autorregulado, donde la fijación de metas constituye el primer paso de la fase de previsión. Bajo los postulados de [Zimmerman y Schunk \(2001\)](#), un estudiante capaz de monitorear su progreso bajo criterios medibles

desarrolla una autonomía vital para enfrentar discursos complejos como los monólogos y las inferencias pragmáticas.

La integración de la tecnología educativa en la enseñanza del listening ha transformado las prácticas pedagógicas en la última década. [Cabero-Almenara \(2020\)](#) destaca que las tecnologías emergentes no constituyen un fin en sí mismas, sino mediadores que reorganizan los entornos de aprendizaje y amplían las posibilidades de exposición a inputs auténticos. [Godwin-Jones \(2018\)](#) coincide en que las plataformas en línea permiten una personalización del ritmo y del nivel de dificultad que antes resultaba impensable en el aula tradicional. El Método SMART capitaliza los aportes al integrar herramientas de análisis de voz, plataformas de audio auténtico e inteligencia artificial bajo un marco de metas medibles.

El éxito de la autorregulación depende de la calidad de la retroalimentación, pues conforme a [Hattie y Timperley \(2007\)](#), el feedback solo es efectivo cuando existe un objetivo claro. Al desglosar la tarea en niveles de proceso y autorregulación, el método fortalece la autonomía y reduce la ansiedad auditiva. En el plano afectivo, Bandura (como se citó en [Maddux y Kleiman, 2021](#)) argumenta que la autoeficacia resulta determinante, pues al descomponer la complejidad del audio en tareas logrables se generan experiencias de maestría que elevan la confianza del futuro docente. La Teoría de la Autodeterminación, planteada por [Ryan y Deci \(2017\)](#), enfatiza que la relevancia de los contenidos asegura el compromiso intrínseco del aprendiz en tareas prolongadas de escucha académica.

La consolidación del Método SMART responde a una necesidad de gestión pedagógica y se alinea con la Teoría de la Neuroplasticidad Dirigida. Al establecer metas alcanzables y relevantes, se activa el sistema dopaminérgico del estudiante y se facilita la formación de nuevas conexiones sinápticas en la corteza auditiva primaria. El enfoque rompe con la enseñanza tradicional del listening como actividad pasiva y lo transforma en un proceso de entrenamiento cognitivo estructurado, donde el futuro docente procesa fonemas, sintaxis y semántica bajo un umbral de ansiedad controlado por la previsibilidad de los objetivos SMART. Bajo las premisas expuestas, el estudio se plantea como objetivo general diseñar una propuesta metodológica basada en el Método SMART para fortalecer la comprensión oral en estudiantes del V ciclo de Idiomas de la UNS.

Método

La comprensión auditiva constituye una de las competencias más complejas en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, debido a la simultaneidad de procesos cognitivos, fonológicos y pragmáticos requeridos para interpretar el discurso en tiempo real. Informes internacionales señalan que más del 65 % de los estudiantes de nivel intermedio enfrenta dificultades críticas para procesar el inglés hablado en entornos académicos, según datos de [EF Education First \(2022\)](#). En el contexto peruano, diagnósticos del [British Council \(2020\)](#) confirman que la brecha persiste en la educación superior y limita el acceso a la información junto con el desarrollo profesional. Pese a su relevancia, la enseñanza de la habilidad suele basarse en enfoques tradicionales con escasa exposición a materiales auténticos, lo que justifica la búsqueda de estrategias pedagógicas innovadoras.

Los antecedentes internacionales destacan que la integración de tecnologías y estrategias sistemáticas mejora los resultados de aprendizaje. [Fundora Ramírez et al. \(2023\)](#) demuestran que el uso de plataformas digitales renueva los procesos de aprendizaje en lenguas extranjeras en la Universidad de Artemisa, Cuba. En Nigeria, [Osa-Omoregie \(2024\)](#) evidencia que la instrucción sistemática en estrategias de comprensión auditiva incrementa de manera significativa el rendimiento académico. En el ámbito nacional, [Pastran Chirinos et al. \(2020\)](#) subrayan que el uso de herramientas TIC ofrece una alternativa viable para la educación remota, postura con la que coinciden [Alcalde García y Gonzales Jaramillo \(2021\)](#) al señalar que los métodos didácticos innovadores intervienen positivamente en la construcción discursiva y la interacción en tiempo real del estudiante de inglés en Nuevo Chimbote.

En el ámbito de la formación docente, la comprensión auditiva adquiere una relevancia adicional, pues el futuro profesor debe dominar no solo el código lingüístico sino también las estrategias metacognitivas para enseñarlo. El Marco Común Europeo de Referencia, establecido por [Council of Europe \(2020\)](#), plantea que un estudiante de nivel B2 debe comprender las ideas principales de un discurso complejo sobre temas concretos y abstractos, así como seguir líneas argumentales extensas. No obstante, los diagnósticos nacionales revelan que la mayoría de los estudiantes universitarios peruanos no alcanza este umbral. La brecha entre el estándar curricular y el desempeño real constituye un problema que demanda intervenciones metodológicas y basadas en evidencia.

La propuesta del Método SMART se fundamenta en un marco multidisciplinario que articula el constructivismo, la psicología cognitiva y la neuroeducación. Desde la perspectiva de [Vygotsky \(1978\)](#), el aprendizaje se sitúa en la Zona de Desarrollo Próximo, donde el método actúa como un andamiaje que estructura el tránsito del estudiante hacia niveles superiores de comprensión mediante metas delimitadas. La fijación de objetivos claros representa el primer paso del Aprendizaje Autorregulado, según [Zimmerman y Schunk \(2001\)](#), pues permite al estudiante monitorear su propio progreso y gestionar la atención selectiva que demanda la escucha académica. La articulación entre andamiaje social y autorregulación individual configura un marco fértil para transformar la recepción pasiva del audio en un procesamiento activo.

Las teorías contemporáneas del aprendizaje de lenguas coinciden en que la escucha académica requiere un procesamiento bidireccional. El procesamiento bottom-up se ocupa de la decodificación fonémica, léxica y sintáctica, mientras que el procesamiento top-down activa el conocimiento previo, las expectativas y el contexto pragmático del oyente. La integración de ambos procesos resulta indispensable para reducir la sobrecarga cognitiva y mejorar la retención, según [Wilson y Anderson \(2021\)](#). Cuando los estudiantes se apoyan en un solo tipo de procesamiento, la comprensión se fragmenta y la motivación disminuye. El Método SMART aborda la dualidad mencionada al estructurar tareas que articulan la decodificación detallada con la activación deliberada de esquemas previos, lo que permite equilibrar la carga cognitiva del aprendiz.

La génesis del Método SMART se sitúa en los modelos de gestión por objetivos de la segunda mitad del siglo XX, bajo la premisa de que el desempeño humano optimiza su eficacia cuando las metas se formulan con claridad y se evalúan de manera objetiva. Su origen se asocia a la administración de empresas con [Drucker \(1954\)](#) y la formalización técnica de [Doran \(1981\)](#), aunque su traslación al campo educativo responde a la necesidad de estructurar la planificación y el seguimiento de competencias. En la enseñanza de lenguas, el marco permite que el aprendizaje trascienda la transmisión estática de contenidos para convertirse en un proceso activo y reflexivo, alineado con el pragmatismo de Dewey, quien sostiene, conforme a [Ruiz \(2013\)](#), que el conocimiento surge de la interacción con el entorno mediante la resolución de situaciones reales.

Desde una perspectiva contemporánea, la fijación de metas SMART se vincula con la Teoría de la Neuroplasticidad Dirigida. Investigaciones como las de [Davidson y Indefrey \(2011\)](#) sugieren que el entrenamiento orientado a objetivos claros facilita la formación de nuevas conexiones sinápticas en la corteza auditiva primaria y potencia la motivación intrínseca. El enfoque resulta determinante para gestionar el bucle fonológico de la memoria de trabajo, un componente crítico en la adquisición de segundas lenguas. De acuerdo con [Baddeley \(2003\)](#), el procesamiento auditivo exige una carga cognitiva elevada; por tanto, al estructurar la tarea mediante metas SMART, se evita la saturación del sistema cognitivo y se logra que el aprendiz asigne recursos de atención selectiva de forma más eficiente a los fonemas, la sintaxis y la semántica del discurso.

El impacto del Método SMART en la comprensión oral se potencia mediante el desarrollo de las creencias de autoeficacia. Conforme a [Bandura \(1997\)](#), el éxito en la ejecución de una tarea depende de la percepción del individuo sobre sus propias capacidades. Al descomponer la complejidad del listening en tareas logrables y progresivas, se generan experiencias de maestría que elevan la confianza del futuro docente y reducen la ansiedad auditiva. La dinámica se integra en el ciclo del Aprendizaje Autorregulado, donde la fijación de metas constituye el primer paso de la fase de previsión. Bajo los postulados de [Zimmerman y Schunk \(2001\)](#), un estudiante capaz de monitorear su progreso bajo criterios medibles desarrolla una autonomía vital para enfrentar discursos complejos como los monólogos y las inferencias pragmáticas.

La integración de la tecnología educativa en la enseñanza del listening ha transformado las prácticas pedagógicas en la última década. [Cabero-Almenara \(2020\)](#) destaca que las tecnologías emergentes no constituyen un fin en sí mismas, sino mediadores que reorganizan los entornos de aprendizaje y amplían las posibilidades de exposición a inputs auténticos. [Godwin-Jones \(2018\)](#) coincide en que las plataformas en línea permiten una personalización del ritmo y del nivel de dificultad que antes resultaba impensable en el aula tradicional. El Método SMART capitaliza los aportes al integrar herramientas de análisis de voz, plataformas de audio auténtico e inteligencia artificial bajo un marco de metas medibles.

El éxito de la autorregulación depende de la calidad de la retroalimentación, pues conforme a [Hattie y Timperley \(2007\)](#), el feedback solo es efectivo cuando existe un objetivo claro. Al desglosar la tarea en niveles de proceso y autorregulación, el método fortalece la autonomía

y reduce la ansiedad auditiva. En el plano afectivo, Bandura, como se citó en Maddux, 2021, argumenta que la autoeficacia resulta determinante, pues al descomponer la complejidad del audio en tareas logrables se generan experiencias de maestría que elevan la confianza del futuro docente. La Teoría de la Autodeterminación, planteada por Ryan y Deci (2017), enfatiza que la relevancia de los contenidos asegura el compromiso intrínseco del aprendiz en tareas prolongadas de escucha académica.

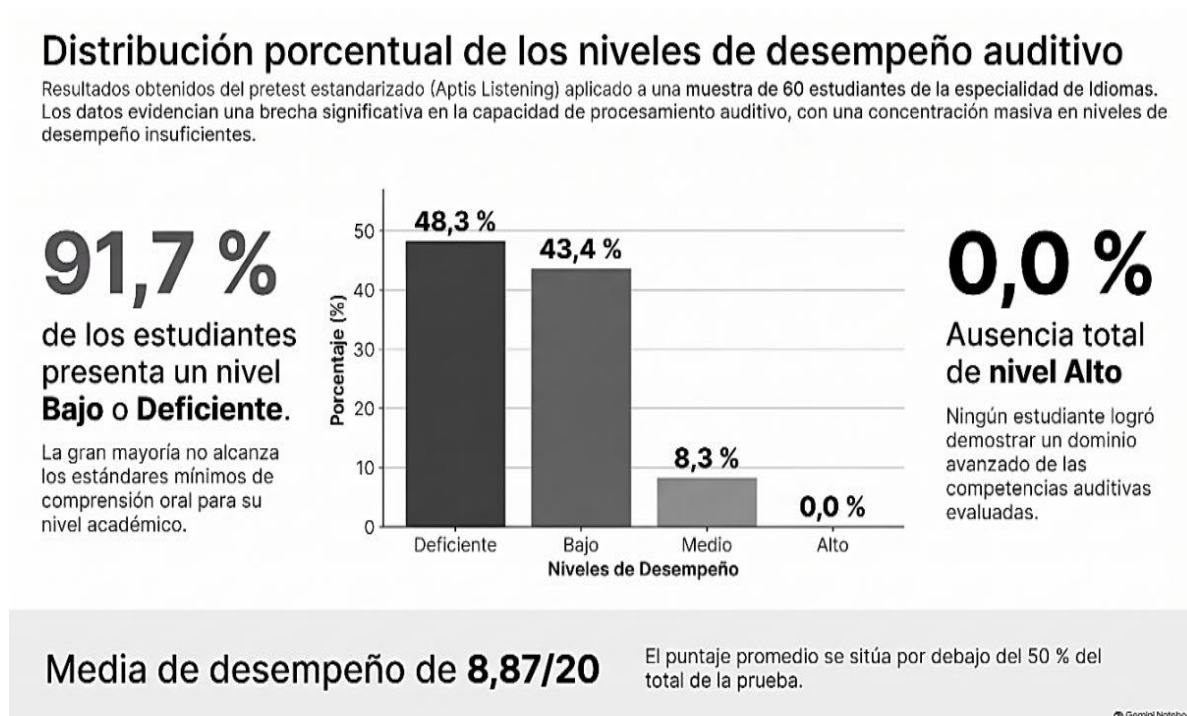
La consolidación del Método SMART responde a una necesidad de gestión pedagógica y se alinea con la Teoría de la Neuroplasticidad Dirigida. Al establecer metas alcanzables y relevantes, se activa el sistema dopaminérgico del estudiante y se facilita la formación de nuevas conexiones sinápticas en la corteza auditiva primaria. El enfoque rompe con la enseñanza tradicional del listening como actividad pasiva y lo transforma en un proceso de entrenamiento cognitivo estructurado, donde el futuro docente procesa fonemas, sintaxis y semántica bajo un umbral de ansiedad controlado por la previsibilidad de los objetivos SMART. Bajo las premisas expuestas, el estudio se plantea como objetivo general diseñar una propuesta metodológica basada en el Método SMART para fortalecer la comprensión oral en estudiantes del V ciclo de Idiomas de la UNS.

Resultados

El diagnóstico inicial revela un desempeño deficitario en la competencia auditiva de los estudiantes. La media aritmética alcanzada fue de 8.87 sobre 20 puntos, con una desviación estándar de 3.11, lo que indica un rendimiento significativamente inferior al nivel esperado para su ciclo académico (B2 según el plan de estudios). Los resultados del test Aptis Listening aplicado a los 60 estudiantes del V ciclo se presentan en la Tabla 1 y la Figura 1. Como se observa en la Tabla 3, existe una concentración crítica en los niveles bajo y deficiente, que suman el 91.7 % de la muestra. Ningún estudiante logra alcanzar el nivel alto, lo que confirma la necesidad de una intervención metodológica estructurada y orientada por criterios medibles.

Tabla 1. Niveles de desempeño en comprensión oral (diagnóstico inicial)

Niveles de desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	% acumulado
Alto	17–20	0	0.0	0.0
Medio	13–16	5	8.3	8.3
Bajo	09–12	26	43.4	51.7
Deficiente	00–08	29	48.3	100.0
TOTAL		60	100.0	

Figura 1. Distribución porcentual de los niveles de desempeño auditivo

Análisis de la dispersión. La desviación estándar total de 3.11 confirma una alta variabilidad en el desempeño del grupo, lo que indica heterogeneidad en los niveles de competencia auditiva. El puntaje máximo alcanzado es de 15/20, mientras que el mínimo desciende hasta 2/20, con una mediana de 9/20 y una moda de 12/20. La diferencia entre la media (8.87) y la moda (12) revela una distribución asimétrica negativa, en la que un grupo reducido se ubica por encima del promedio, mientras la mayoría se concentra en los niveles bajos. La dispersión justifica una propuesta diferenciada que aborde tanto a los estudiantes con déficits severos como a aquellos que requieren consolidar competencias para alcanzar el nivel B2.

Análisis por dimensiones. El análisis detallado por componentes, presentado en la Tabla 2, muestra que la dimensión más afectada corresponde a la comprensión de monólogos, donde el 50 % de los estudiantes se ubica en un nivel bajo, lo que evidencia dificultades para procesar discursos extensos e identificar la intención del hablante. Le sigue la inferencia de opiniones, con una media de 2.23/5, que refleja la dificultad para decodificar el subtexto y la intención pragmática. La dimensión de emparejamiento de información alcanza una media de 2.12/5, lo que señala una carga excesiva en la memoria de trabajo. El reconocimiento de información obtuvo la media más alta (2.40/5), aunque permanece por debajo del umbral aceptable para el nivel B2.

Tabla 2. *Análisis descriptivo por dimensiones de la competencia auditiva*

Dimensiones evaluadas	Media (/5)	Mediana	Moda	Desviación estándar
Reconocimiento de información	2.40	2.00	2	1.06
Emparejamiento de información	2.12	2.00	1	0.99
Inferencia de opiniones	2.23	2.00	2	0.89
Comprensión de monólogos	2.12	2.00	2	0.80
Puntaje total (V.D.)	8.87	9.00	12	3.11

Trazabilidad del error. El análisis por dimensión revela que las mayores dificultades en inferencia de opiniones y comprensión de monólogos responden a una desconexión entre el procesamiento bottom-up y el conocimiento previo del estudiante. En la dimensión de inferencia, los estudiantes identifican el contenido literal pero fallan en la decodificación de la intención pragmática, lo que sugiere un déficit en el procesamiento top-down. En la comprensión de monólogos, la dificultad se asocia a la saturación de la memoria de trabajo ante discursos extensos sin pausas estructurales claras. La dimensión de emparejamiento de información presenta un patrón similar, pues los estudiantes olvidan los detalles del primer monólogo cuando escuchan el segundo. La trazabilidad del error asegura que la propuesta Método SMART incida directamente las raíces del déficit auditivo, más allá de sus síntomas superficiales.

La Propuesta Método SMART. Ante los resultados del diagnóstico, se diseña el Método SMART, estructurado en 12 sesiones de aprendizaje que transforman metas ambiguas en planes de acción concretos. La propuesta utiliza el acrónimo SMART (Específico, Medible, Alcanzable, Relevante y Temporal) como eje de autorregulación. La Tabla 3 presenta una síntesis de la matriz operativa con sesiones representativas de las fases inicial, intermedia y final del proceso formativo. El desarrollo detallado de las 12 sesiones se presenta en la Tabla 4, donde se articulan el enfoque auditivo, el objetivo SMART, la estrategia pedagógica y el recurso tecnológico de cada sesión.

Tabla 3. *Matriz operativa de la propuesta Método SMART para la comprensión oral (sesiones representativas)*

Fase / Sesión	Objetivo SMART (específico y medible)	Estrategia pedagógica	Recurso tecnológico
Sesión 1: Traditions	Identificar 4 datos personales y 3 contrastes culturales en audios de 2 min.	Activación de ZDP (Vygotsky) y andamiaje auditivo.	Plataformas de audio auténtico.
Sesión 5: Environment	Listar 3 predicciones climáticas con su grado de certeza según el stress pattern.	Procesamiento bottom-up e identificación de patrones.	Herramientas de IA para análisis de voz.
Sesión 12: Integration	Resolver tareas complejas de inferencia con un 85 % de precisión académica.	Aprendizaje autorregulado (SRL) y monitoreo de metas.	Test de desempeño digitalizado.

Tabla 4. Programación de las 12 sesiones del Método SMART para el fortalecimiento del listening

N.º	Sesión / enfoque auditivo	Objetivo SMART (específico y medible)	Estrategia pedagógica
1	A World of Difference: datos específicos y entonación.	Identificar 4 datos personales y 3 diferencias culturales en audios de 2 min.	Activación de la Zona de Desarrollo Próximo (Vygotsky).
2	The Working Week: rutinas y ocupaciones.	Asociar 4 profesiones con sus rutinas tras escuchar un reporte laboral.	Procesamiento bottom-up (discriminación fonética).
3	Good Times, Bad Times: connected speech y tiempos pasados.	Ordenar cronológicamente 5 eventos clave en un relato de 3 min.	Andamiaje auditivo (scaffolding).
4	Getting it Right: intención del hablante y modales.	Identificar con 80 % de precisión consejos u órdenes en 5 microconversaciones.	Inferencia pragmática.
5	Our Changing World: stress patterns y predicciones.	Listar 3 predicciones climáticas y el grado de certeza del hablante.	Monitoreo metacognitivo (Zimmerman).
6	What Matters to Me: ideas principales vs. detalles.	Emparejar 3 grabaciones con objetos personales anotando 2 adjetivos de soporte.	Atención selectiva.
7	Passion and Fashion: actitud y emoción.	Calificar (escala 1–5) el nivel de agrado de 3 hablantes sobre tendencias.	Reducción del filtro afectivo (Krashen).
8	No Fear: significado implícito e idiomas.	Deducir el sentimiento real (miedo/confianza) respondiendo 3 preguntas de subtexto.	Procesamiento top-down.
9	It Depends How You Look at It: argumentos en debates.	Completar cuadro comparativo con un argumento a favor y uno en contra.	Pensamiento crítico-auditivo.
10	All Things High Tech: terminología técnica y compound nouns.	Completar un gap-fill con 5 términos técnicos extraídos de un reporte tecnológico.	Consolidación léxica.
11	Seeing Is Believing: hechos vs. opiniones.	Clasificar correctamente 6 afirmaciones de un audio como hecho u opinión.	Evaluación formativa-reflexiva.
12	Final Integrated Task: resumen y síntesis oral.	Redactar un resumen escrito de 3 oraciones que sintetice el qué, quién y dónde de una noticia.	Autoevaluación del progreso SMART.

Sesión Modelo N.º 1: A World of Difference: Entonación y Datos Específicos. El propósito consistió en iniciar el andamiaje auditivo mediante la identificación de rasgos lingüísticos y contrastes culturales en discursos auténticos. La sesión se desarrolló en 180 minutos de intervención distribuidos en tres fases. En la Fase de Inicio (30 min), el docente presentó el objetivo SMART de manera explícita: identificar con un 80 % de precisión al menos cuatro datos personales y tres diferencias culturales en un audio de dos minutos sobre tradiciones globales. Se utilizaron herramientas visuales para activar la Zona de Desarrollo Próximo,

mediante la predicción del contenido a partir de imágenes de diversas culturas. La fase resultó crítica para reducir el filtro afectivo y eliminar la incertidumbre sobre la tarea evaluativa.

En la Fase de Proceso (90 min), los estudiantes realizaron un brainstorming de vocabulario técnico relacionado con la diversidad cultural, mediante plataformas de audio auténtico. La primera escucha se realizó sin toma de notas para captar la intención general del hablante desde un enfoque top-down. Posteriormente, se aplicó una tarea SMART enfocada en procesos bottom-up para extraer datos específicos (nombres, fechas, lugares) y detectar patrones de entonación en las preguntas. La fase de Post-Listening fomentó el aprendizaje colaborativo: los estudiantes compararon sus hallazgos y justificaron sus respuestas con base en evidencia auditiva concreta, lo que promovió la inferencia pragmática y la construcción colectiva del conocimiento.

En la Fase de Cierre (60 min), se entregaron las fichas de trabajo y el docente proporcionó retroalimentación de nivel de proceso, centrada en las estrategias de escucha utilizadas y no solo en el acierto o error. Los estudiantes respondieron preguntas de reflexión metacognitiva sobre las pistas tonales que les permitieron entender la actitud del hablante. La implementación detallada de la sesión modelo constituye una arquitectura de entrenamiento cognitivo. Al operativizar el Método SMART, se generan las experiencias de maestría descritas por [Bandura \(1997\)](#), las cuales resultan determinantes para elevar las creencias de autoeficacia del futuro docente de idiomas. La innovación radica en que el andamiaje se desplaza de la mediación externa del docente hacia la autorregulación interna del aprendiz.

Protocolo de evaluación formativa y retroalimentación SMART. Para garantizar que las 12 sesiones trasciendan la práctica tradicional, se integraron instrumentos diseñados para elevar las creencias de autoeficacia y la trazabilidad del error auditivo. La Tabla 5 presenta el Checklist de Autoevaluación Metacognitiva para el estudiante, estructurado en las cinco dimensiones del acrónimo SMART. Cada dimensión se asocia con una pregunta de monitoreo interno y un criterio de logro observable. El instrumento permite que el aprendiz reflexione sobre la especificidad de la información que debe extraer, la medición de sus aciertos, la alcanzabilidad mediante estrategias de gestión cognitiva, la relevancia para su perfil profesional y la eficiencia en el procesamiento auditivo dentro del tiempo asignado.

Tabla 5. Checklist de autoevaluación metacognitiva para el estudiante

Dimensión SMART	Pregunta de monitoreo (reflexión interna)	Criterio de logro
Específico	¿Tengo claro exactamente qué información (datos, opiniones, tonos) debo extraer del audio hoy?	Identificación del objetivo de la sesión.
Medible	¿Cuántos aciertos obtuve en la tarea de escucha frente al total de ítems propuestos?	Porcentaje de precisión académica.
Alcanzable	Si el audio fue difícil, ¿qué estrategia usé para no frustrarme (toma de notas, enfoque top-down)?	Gestión de la carga cognitiva.
Relevante	¿Cómo me ayuda lo aprendido hoy en mi futura labor como docente de idiomas?	Conexión con el perfil profesional.
Temporal	¿Logré completar la tarea auditiva dentro del tiempo asignado para el ciclo de escucha?	Eficiencia en el procesamiento auditivo.

Nota: Elaboración propia basada conceptualmente en Zimmerman y Schunk (2001); derivación de indicadores y revisión pendientes de documentación.

Como cierre de cada sesión, el docente aplica un protocolo de retroalimentación técnica basado en Hattie y Timperley (2007), con el fin de evitar la calificación numérica y enfocarse en la arquitectura del aprendizaje. El Feed-up clarifica hacia dónde va el estudiante, es decir, el objetivo SMART de la sesión. El Feed-back informa sobre el desempeño actual y registra lo que el estudiante logró identificar en el audio. El Feed-forward determina qué estrategias de inferencia o discriminación fonética debe aplicar en la siguiente sesión para superar el déficit identificado. El enfoque se alinea con la Teoría de la Neuroplasticidad Dirigida, al proponer metas alcanzables y relevantes que activan circuitos motivacionales dopaminérgicos y facilitan la formación de nuevas conexiones sinápticas en la corteza auditiva primaria.

Discusión

Los resultados del estudio revelan un estado crítico en la competencia auditiva de los futuros docentes de idiomas, con una media de 8.87/20 y un 91.7 % de los estudiantes situados en niveles bajo y deficiente. Los resultados coinciden con lo reportado por Osa-Omoregie (2024), quien sostiene que la falta de una instrucción sistemática en estrategias de escucha constituye el principal factor del bajo rendimiento académico en lenguas extranjeras. La concentración de dificultades en la comprensión de monólogos (50 % en nivel bajo) refleja una incapacidad para procesar discursos extensos, lo que valida la tesis de Wilson y Anderson (2021) sobre la necesidad de equilibrar los procesos top-down y bottom-up para reducir la sobrecarga cognitiva y mejorar la retención del input oral.

La propuesta del Método SMART responde a la brecha identificada mediante la estructuración de metas que actúan como andamiaje pedagógico. El contraste con el estudio de Rodríguez Vega (2020) resulta fundamental, pues la autora demostró que el uso de recursos multimedia fortalece la comprensión oral siempre que existan objetivos claros. En la propuesta, el acrónimo SMART operativiza el Aprendizaje Autorregulado postulado por

Zimmerman y Schunk (2001), lo que permite al estudiante gestionar su atención selectiva y reducir el filtro afectivo. A diferencia de los enfoques tradicionales, la integración de tecnologías emergentes en el Método SMART se alinea con los resultados de Fundora Ramírez et al. (2023), quienes enfatizan que las plataformas digitales funcionan como catalizadores del pensamiento creativo y la autonomía del aprendiz.

Los resultados del diagnóstico guardan una correlación estrecha con lo reportado por Ballesteros Muñoz y Tutistar Jojoa (2014), quienes evidenciaron que los estudiantes de inglés, ante la falta de entrenamiento en metas SMART, carecen de estrategias metacognitivas para monitorear su propio éxito en tareas de listening. La relevancia de la propuesta radica en que, a diferencia de los modelos tradicionales, el Método SMART integra el uso de tecnologías emergentes como facilitadoras de la personalización, lo que coincide con la investigación de Padilla Chicaiza et al. (2025) sobre la renovación de los procesos de aprendizaje mediante plataformas adaptativas e inteligencia artificial. La novedad del estudio radica en la creación de un marco operativo que transforma la teoría constructivista de Vygotsky (1978) en una herramienta de gestión del desempeño auditivo.

La articulación entre la teoría constructivista y la práctica pedagógica del Método SMART evidencia un desplazamiento del centro del proceso educativo. Wood et al. (1976) introdujeron el concepto de andamiaje como un apoyo temporal que el docente retira progresivamente conforme el estudiante adquiere autonomía. En la propuesta, el acrónimo SMART funciona como un andamiaje interno, pues las metas explícitas permiten al estudiante monitorear su progreso sin depender de la evaluación constante del docente. La transformación resulta coherente con la perspectiva de Bandura (1997) sobre las experiencias de maestría como fuente principal de autoeficacia. Al subdividir la complejidad del listening en tareas logrables, se generan ciclos de éxito que elevan la percepción de competencia y reducen la ansiedad.

Entre las limitaciones del estudio, cabe señalar que el diseño no experimental y transversal impide establecer relaciones causales entre la aplicación del Método SMART y la mejora de la comprensión oral, dado que la propuesta no fue implementada de manera efectiva durante el período de investigación. La muestra censal, si bien garantiza la representatividad del contexto específico de la Universidad Nacional del Santa, limita la generalización de los hallazgos a otras instituciones formadoras de docentes. Se recomienda para futuras investigaciones la ejecución de un diseño cuasiexperimental con grupo de control que permita validar la eficacia de la propuesta mediante la comparación de medias pre y posprueba.

Conclusiones

El Método SMART se consolida como una arquitectura pedagógica integral de 12 sesiones que operativiza el andamiaje de Vygotsky y transforma la ambigüedad del aprendizaje tradicional del listening en una ruta de experiencias de maestría. La propuesta articula la autorregulación por objetivos, la integración de tecnologías emergentes y la retroalimentación de nivel de proceso, lo que permite reducir el filtro afectivo y la ansiedad

auditiva. La estructura sistemática de las sesiones dota al futuro docente de un marco trazable para monitorear su progreso auditivo y gestionar su carga cognitiva frente a discursos complejos, en concordancia con el nivel B2 exigido por el plan de estudios de la especialidad de Idiomas.

El diagnóstico inicial revela una realidad alarmante, pues el 91.7 % de los futuros docentes de idiomas carece de las competencias auditivas mínimas para el nivel B2 exigido internacionalmente. La brecha, con una media de 8.87 puntos sobre 20, constituye un riesgo sistémico para la calidad educativa y demuestra que los métodos de enseñanza convencionales resultan ineficaces para procesar discursos complejos en tiempo real. La concentración del déficit en las dimensiones de inferencia de opiniones y comprensión de monólogos evidencia la necesidad de trascender el mero reconocimiento léxico hacia un procesamiento pragmático-auditivo, donde el estudiante sea capaz de decodificar intenciones y actitudes mediante pistas tonales y contextuales.

El Método SMART actúa como un catalizador de la autoeficacia, conforme a los postulados de Bandura. Al integrar tecnologías emergentes con objetivos específicos, medibles y alcanzables, se garantiza por primera vez la trazabilidad del progreso auditivo del estudiante universitario. La propuesta permite que el aprendiz transite de ser un receptor pasivo a un agente autorregulado y autónomo, capaz de monitorear su desempeño bajo criterios objetivos. La articulación entre el acrónimo SMART y los procesos top-down y bottom-up fortalece la gestión de la atención selectiva y reduce la sobrecarga de la memoria de trabajo, lo que se traduce en una escucha académica más eficiente y estratégica.

La implementación de la propuesta es relevante para la formación docente del siglo XXI. Elevar el desempeño auditivo de los estudiantes de la Universidad Nacional del Santa representa un logro académico y una garantía de que la próxima generación de profesores contará con la solvencia lingüística necesaria para competir en un mercado globalizado. La propuesta cierra la brecha entre el currículo teórico y la realidad del aula bilingüe, y aporta un marco operativo replicable en otros contextos formadores de docentes de idiomas. Se recomienda su validación empírica mediante diseños cuasiexperimentales que permitan medir el impacto real sobre la competencia auditiva de los futuros docentes.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con participación de personas de la comunidad, incluidos menores de

edad, garantizando la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos.

Historia del artículo: Artículo recibido: 17 de julio 2026 | Arbitrado: 12 de agosto 2026 | Aceptado: 07 de septiembre 2026 | Publicado: 15 de octubre 2026.

Referencias

- Alcalde García, M. M., y Gonzales Jaramillo, J. G. (2021). *Aplicación de estrategias metodológicas basadas en la capacidad de expresión y comprensión oral y su influencia en los logros de aprendizaje del área de inglés en estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa].
<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3797/52324.pdf?sequence=1>
- Ballesteros Muñoz, L., & Tutistar Jojoa, S. (2014). How setting goals enhances learners' self-efficacy beliefs in listening comprehension. *HOW*, 21(1), 42–61.
<https://doi.org/10.19183/how.21.1.14>
- Baddeley A. (2003). Working memory and language: An overview. *Journal of Communication Disorders*, 36(3), 189–208. [https://doi.org/10.1016/s0021-9924\(03\)00019-4](https://doi.org/10.1016/s0021-9924(03)00019-4)
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman
- British Council. (2020). *Investigación acerca de las habilidades en inglés requeridas para la empleabilidad en sectores productivos claves en Perú*. [Informe elaborado por NARIC UK].
https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/202101_ingles_para_empleabilidad.pdf
- Cabero-Almenara, J. (2020). Tecnología y enseñanza: Retos y nuevas tecnologías y metodologías. *CITAS*, 6(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.6356>
- Council of Europe. (2020). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume*. <https://rm.coe.int/cefr-companion-volume-with-new-descriptors-2020/16809ea0d4>
- Davidson, D. J., y Indefrey, P. (2011). Error-related activity and correlates of grammatical plasticity. *Frontiers in Psychology*, 2, Artículo 219.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00219>
- Doran, G. T. (1981). There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives. *Management Review*, 70(11), 35–36. https://www.eval.fr/wp-content/uploads/2020/01/S.M.A.R.T-Way-Management-Review-eval.fr_.pdf
- Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. Harper & Brothers.
- EF Education First. (2022). *EF English proficiency index 2022: A ranking of 111 countries and regions by English skills*.
<https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefr-com-epi-site/reports/2022/ef-epi-2022-english.pdf>

- Fundora Ramírez, P., Rodríguez Fernández, L. R., y Reiné Herrera, Y. (2023). La enseñanza del inglés a través de las plataformas digitales en la Universidad de Artemisa, Cuba. *Revista Científica de FAREM-Esteli*, (46), 165-183. <https://doi.org/10.5377/farem.v12i46.16484>
- Godwin-Jones, R. (2018). Second language writing online: An update. *Language Learning & Technology*, 22(1), 1–15. <https://doi.org/10.64152/10125/44574>
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ta ed.). Quirón Ediciones.
- Maddux, J. E., y Kleiman, E. M. (2021). Self-efficacy: The power of believing you can. En C. R. Snyder, S. J. Lopez, L. M. Edwards y S. C. Marques (Eds.), *The Oxford handbook of positive psychology* (3.^a ed., pp. 443–452). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199396511.013.26>
- Osa-Omoregie, O. D. (2024). The effects of listening comprehension strategies instruction on ESL learners achievement in English studies: An empirical study. *Asian Journal of English Language and Pedagogy*, 12(1), 18–28. <https://doi.org/10.37134/ajelp.vol12.1.2.2024>
- O'Sullivan, B., Dunlea, J., Spiby, R., Westbrook, C., y Dunn, K. (2020). *Aptis General technical manual* (version 2.2). British Council. https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/aptis_technical_manual_v_2.2_final.pdf
- Padilla Chicaiza, V. A., Chanatasig Montaluisa, B. M., Moreira Cedeño, J. del C., Molina Ayala, E. T., Salazar Véliz, E. T., & Bernal Parraga, A. P. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje de idiomas: Personalización del aula de inglés a través de plataformas adaptativas. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(2), 477–506. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.643>
- Pastran Chirinos, M., Gil Olivera, N. A., & Cervantes Cerra, D. (2020). En tiempos de coronavirus: Las TIC'S son una buena alternativa para la educación remota. *Revista Boletín Redipe*, 9(8), 158–165. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1048>
- Richards, J. C. (2008). *Teaching listening and speaking: From theory to practice*. Cambridge University Press. <https://www.professorjackrichards.com/wp-content/uploads/teaching-listening-and-speaking-from-theory-to-practice.pdf>
- Rodríguez Vega, M. (2020). *El uso del video para fortalecer la comprensión y producción oral (listening/speaking) en los estudiantes de nivel III de inglés en un centro de enseñanza bilingüe de Barranquilla* [Tesis de maestría, Universidad del Norte]. Repositorio Institucional Universidad del Norte. <http://hdl.handle.net/10584/9405>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. *Foro de Educación*, 11(15), 103-124. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4681574.pdf>
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner y E. Souberman, Eds.). Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>

- Wilson, K., y Anderson, P. (2021). Integrated listening models: Top-down and bottom-up processing in the digital age. *Language Teaching Research*, 25(3), 401-419.
- (Mirzaahmedova, S. (2024). Bottom-up and top-down processes in listening (v2). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14263932>
- Wood, D., Bruner, J. S., y Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89–100. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x>
- Zimmerman, B. J., y Schunk, D. H. (Eds.). (2001). *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives (3ra ed.)*. (2.^a ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9781410601032>
-

Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).