

Retroalimentación formativa y motivación hacia la escritura en estudiantes de quinto grado de primaria de Lima Metropolitana

Formative feedback and motivation toward writing in fifth-grade elementary students, Lima, 2026

 María Inés Montalvo Ross ¹

Resumen

Contexto: La escritura en quinto grado de primaria requiere el desarrollo progresivo de autonomía y competencias comunicativas. Sin embargo, la falta de motivación puede limitar el desempeño escritor, por lo que la retroalimentación formativa constituye un recurso pedagógico relevante para orientar el aprendizaje y fortalecer la disposición hacia la escritura. **Objetivo:** Determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura en estudiantes de quinto grado de primaria de Lima durante 2026. **Método:** Se desarrolló una investigación cuantitativa, de tipo básica, con diseño no experimental, correlacional y corte transversal. La muestra censal estuvo conformada por 100 estudiantes, quienes respondieron dos cuestionarios validados mediante juicio de expertos y con alta confiabilidad (Alfa de Cronbach > 0,95). Los datos fueron analizados mediante el coeficiente Rho de Spearman. **Resultados:** Se evidenció una correlación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura ($\rho = 0,856$; $p < 0,001$). La dimensión descriptiva presentó la mayor correlación ($\rho = 0,859$), seguida de la valorativa ($\rho = 0,854$) y reflexiva ($\rho = 0,851$). Asimismo, el 50 % de los estudiantes manifestó recibir retroalimentación frecuente, mientras que el 42 % la recibió ocasionalmente. **Conclusiones:** La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la motivación hacia la escritura en los estudiantes evaluados. Los comentarios descriptivos presentan la asociación más elevada; sin embargo, la aplicación irregular de las prácticas valorativas y reflexivas evidencia la necesidad de fortalecer las competencias docentes y sistematizar estos procesos para favorecer una mayor motivación escritora.

Palabras clave: Autorregulación; Educación primaria; Escritura; Evaluación formativa; Motivación; Retroalimentación formativa

Abstract

Context: Writing in fifth grade of primary education requires the progressive development of autonomy and communicative competencies. However, a lack of motivation may limit writing performance; therefore, formative feedback constitutes a relevant pedagogical resource for guiding learning and strengthening students' disposition toward writing. **Objective:** To determine the relationship between formative feedback and writing motivation among fifth-grade primary school students in Lima in 2026. **Method:** A quantitative basic study was conducted using a non-experimental, correlational, cross-

¹Universidad Nacional
Mayor de San Marcos. Lima,
Perú
Correo:
maria.montalvo@unmsm.edu.pe

Cómo citar:

Montalvo Ross, M. I. (2026).
Retroalimentación formativa
y motivación hacia la
escritura en estudiantes de
quinto grado de primaria,
Lima, 2026. *Revista de
Educación Simón Rodríguez*,
6(13), 1–15.
<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i13.237>

sectional design. The census sample consisted of 100 students who completed two questionnaires validated through expert judgment and demonstrating high reliability (Cronbach's alpha > 0.95). Data were analyzed using Spearman's rank correlation coefficient. **Results:** A strong, positive, and statistically significant correlation was found between formative feedback and writing motivation ($\rho = 0.856$; $p < 0.001$). The descriptive dimension showed the strongest correlation ($\rho = 0.859$), followed by the evaluative ($\rho = 0.854$) and reflective dimensions ($\rho = 0.851$). Furthermore, 50% of the students reported receiving frequent feedback, whereas 42% reported receiving it occasionally. **Conclusions:** Formative feedback is significantly associated with writing motivation among the students evaluated. Descriptive comments showed the strongest association; however, the irregular implementation of evaluative and reflective practices highlights the need to strengthen teachers' competencies and systematize feedback processes to foster greater motivation for writing.

Keywords: Elementary education; Formative assessment; Formative feedback; Motivation; Self-regulation; Writing

Introducción

La escritura en el quinto grado de primaria representa un hito crucial en el desarrollo académico, donde la demanda de autonomía y la complejización de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” incrementan significativamente los esfuerzos cognitivos del estudiante (Tinta Aruquipa, 2021). En esta etapa, el tránsito de la adquisición básica a la producción y creación escrita exige no solo habilidades lingüísticas, sino también una reestructuración cognitiva continua para manifestarse de manera analítica y libre (Ycaza et al., 2025). Sin embargo, mantener el interés del alumnado frente a estas nuevas exigencias se ha convertido en un desafío pedagógico central.

La falta de motivación hacia la escritura impacta directamente en el rendimiento académico general, afectando la autoeficacia y la confianza de los estudiantes para completar tareas de producción textual (Caso et al., 2008). Esta problemática se devela con mayor intensidad cuando el desinterés conduce al aburrimiento, la decepción y el estancamiento en el proceso de aprendizaje (Galarza et al., 2022). Por ello, es imperativo que los docentes replanteen sus métodos de enseñanza para evitar que el estudiante se desenfocue de su propia trascendencia en la escritura (Santamaría y Núñez, 2021).

Frente a este escenario, la retroalimentación formativa emerge como un recurso fundamental que optimiza el proceso de enseñanza-aprendizaje (Hinojosa-Torres et al., 2024). Esta se concibe como la oportunidad del docente para emitir comentarios, formular preguntas y generar un diálogo con el estudiantado, ofreciendo un tiempo para que este vuelva a sus producciones a partir de la reflexión, valoración y descripción (Parentelli, 2021). De este modo, se guía al discente mediante preguntas reflexivas y descripciones claras basadas en criterios, permitiéndole reconocer sus avances y descubrir cómo mejorar (Vilca Cruz et al., 2022).

Desde una perspectiva teórica, este estudio se sustenta en la Teoría de la Autodeterminación y el Aprendizaje Autorregulado, las cuales postulan que la satisfacción de necesidades

psicológicas y la autorregulación son claves para el compromiso académico (Deci y Ryan, 2000; Zimmerman, 2000). Asimismo, el enfoque sociocultural y constructivista resalta que el conocimiento se co-construye mediante interacciones dialécticas, donde el docente actúa como un aliado que valida y retroalimenta el saber situado del estudiante (Morales, 2024; Benítez, 2023). Estas bases explican cómo la retroalimentación modifica procesos de pensamiento y conductas de los discentes.

En el ámbito práctico, la investigación responde a la necesidad de superar las limitaciones en la implementación efectiva de la retroalimentación, como la falta de criterios claros o la sobrecarga administrativa (Vidal López et al., 2025). Al fortalecer las prácticas de retroalimentación reflexiva, valorativa y descriptiva, se impacta positivamente en la autoestima y la autonomía del estudiante, previniendo que se consoliden fallas a largo plazo (Chozo, 2023; Diestra, 2024). Los hallazgos brindarán a la Institución Educativa "Los Educadores" evidencia empírica para diseñar programas de desarrollo profesional docente orientados a la mejora continua.

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura en estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa "Los Educadores", Lima, 2026. De manera específica, se busca determinar la relación de la retroalimentación reflexiva, la retroalimentación valorativa y la retroalimentación descriptiva con la motivación hacia la escritura en dicha población. Estas metas permitirán desglosar cómo cada dimensión de la retroalimentación contribuye al interés y compromiso del estudiante en el proceso escritor.

En concordancia con los objetivos, se plantea como hipótesis general que existe una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura. De forma específica, se hipotetiza que la relación de la retroalimentación reflexiva, la retroalimentación valorativa y la retroalimentación descriptiva con la motivación hacia la escritura en los estudiantes del quinto grado de primaria es significativa y directa. Esto implica que a mayor frecuencia y calidad en estas prácticas retroalimentarias, mayores serán los niveles de autoeficacia, disfrute y autorregulación en la escritura.

Método

El estudio adopta el paradigma positivista, el cual concibe el conocimiento como objetivo, observable y medible mediante el método científico. Esta perspectiva busca identificar leyes generales a través del análisis cuantitativo de los fenómenos. Los investigadores asumen una postura neutral frente al objeto de estudio, pues los datos recopilados reflejan la realidad de manera independiente a las interpretaciones subjetivas. El paradigma positivista permite establecer relaciones causales y correlacionales entre variables mediante procedimientos sistemáticos y replicables en contextos educativos similares.

La investigación emplea un enfoque cuantitativo, el cual obtiene y analiza datos numéricos con el propósito de medir las variables, verificar hipótesis y encontrar relaciones estadísticas. Los investigadores recolectan información mediante instrumentos estandarizados que facilitan

la cuantificación de las percepciones estudiantiles. Este enfoque permite transformar las observaciones en indicadores numéricos susceptibles de análisis estadístico. La aplicación de pruebas estadísticas posibilita determinar la magnitud y dirección de las relaciones entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura.

El estudio presenta un tipo básico, pues busca ampliar conocimientos teóricos sin resolver un problema práctico inmediato. El diseño corresponde a un nivel no experimental, ya que los investigadores observan los fenómenos en su contexto natural sin manipular las variables. El corte transversal indica que la recolección de datos ocurre en un momento específico. La investigación correlacional simple determina la existencia, intensidad y dirección de la relación entre las variables propuestas mediante el método hipotético-deductivo.

La población comprende 100 estudiantes del quinto grado de primaria de una Institución Educativa pública ubicada en el distrito de San Luis, Lima Metropolitana, UGEL 07, durante el año 2026. La muestra corresponde a tres aulas del turno mañana, con 32, 35 y 33 estudiantes en cada una. La investigadora selecciona una muestra censal, la cual incluye a la totalidad de la población como objeto de estudio. Esta decisión metodológica garantiza la representatividad completa y elimina errores de muestreo.

Los investigadores aplican la técnica de la encuesta, la cual permite obtener de manera sistemática las percepciones de los estudiantes sobre las variables estudiadas. Esta técnica facilita la recolección de información directa de los participantes mediante instrumentos estructurados. La encuesta posibilita conocer las frecuencias con las cuales los docentes ejecutan prácticas de retroalimentación formativa y los niveles de motivación que los estudiantes experimentan hacia la escritura. Los datos recopilados mediante esta técnica proporcionan evidencia empírica para el análisis estadístico posterior.

Los instrumentos consisten en dos cuestionarios estructurados. El cuestionario de Retroalimentación formativa contiene 20 ítems distribuidos en tres dimensiones: reflexiva (8 ítems), valorativa (4 ítems) y descriptiva (8 ítems). El cuestionario de Motivación hacia la escritura incluye 24 ítems organizados en cuatro dimensiones: autoeficacia (8 ítems), motivación intrínseca (6 ítems), motivación extrínseca (4 ítems) y autorregulación (6 ítems). Ambos instrumentos emplean escalas ordinales de Likert de cuatro puntos para facilitar la cuantificación de las respuestas.

Cuatro expertos especialistas validan los instrumentos mediante juicio de expertos. Los evaluadores incluyen una doctora en Lingüística y profesora de lenguaje de la Facultad de Letras de la UNMSM, una doctora en Gestión Pública y magíster en Educación de la Facultad de Educación de la UNMSM, un doctor en Lenguaje y Literatura docente de Comunicación en la Facultad de Educación de la UNMSM, y un doctor en Educación y docente de Comunicación en la Facultad de Educación de la UNMSM. Los expertos verifican la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con las dimensiones teóricas.

La confiabilidad de los instrumentos se determina mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El cuestionario de Retroalimentación formativa obtiene un valor de 0.955, mientras que el cuestionario de Motivación hacia la escritura alcanza un valor de 0.958. Estos resultados evidencian una alta consistencia interna en ambos instrumentos. Los valores superiores a 0.90

indican que los ítems miden de manera coherente los constructos propuestos. Esta alta confiabilidad garantiza que los resultados obtenidos reflejan mediciones estables y precisas de las variables estudiadas.

Resultados

La frecuencia con la cual los estudiantes perciben la aplicación de la retroalimentación formativa por parte de sus docentes, lo cual indica que la mitad de los participantes (50,0 %) recibe este tipo de retroalimentación de manera frecuente, mientras que el 42,0 % la recibe de forma ocasional. Solo el 8,0 % afirma no recibirla nunca. Estos datos revelan una tendencia positiva hacia la práctica de la retroalimentación formativa en la institución educativa, aunque evidencian que un porcentaje considerable de estudiantes aún no accede a ella con la regularidad necesaria para consolidar procesos reflexivos y autónomos en la escritura (tabla 1).

Tabla 1. Niveles de retroalimentación formativa

Niveles	Retroalimentación formativa	%
	N	
Nunca	8	8,0
Ocasional	42	42,0
Frecuente	50	50,0

Nota. Elaboración propia.

La relación descriptiva entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura. Los datos muestran que el 74,5 % de los estudiantes que reciben retroalimentación formativa frecuente presentan un nivel óptimo de motivación hacia la escritura. Por el contrario, el 54,5 % de quienes perciben retroalimentación ocasional muestran motivación deficiente, y el 100 % de quienes nunca la reciben no alcanza niveles óptimos de motivación. Ningún estudiante con retroalimentación frecuente se ubica en el nivel deficiente. Esta tendencia descriptiva sugiere que la práctica constante de retroalimentación se asocia con mayores niveles de interés, compromiso y disposición positiva hacia el proceso escritor (tabla 2).

Tabla 2. Niveles entre la retroalimentación formativa y motivación hacia la escritura

		Motivación hacia la escritura						Total	
		Deficiente		Regular		Óptima			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Retroalimentación formativa	Nunca	5	45,5	3	8,8	0	0,0	8	8,0
	Ocasional	6	54,5	22	64,7	14	25,5	42	42,0
	Frecuente	0	0,0	9	26,5	41	74,5	50	50,0

		Motivación hacia la escritura						Total	
		Deficiente		Regular		Óptima			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Total	Total	11	100,0	34	100,0	55	100,0	100	100,0

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3. Correlación bilateral entre la retroalimentación formativa y motivación hacia la escritura

		Retroalimentación formativa	Motivación hacia la escritura
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	0,99***
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	100
	Motivación hacia la escritura	Coeficiente de correlación	0,856 **
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	100

Nota. Elaboración propia. *** La correlación resulta significativa al nivel 0,001 (bilateral).

La correlación general entre ambas variables (tabla 3), muestra que el coeficiente Rho de Spearman obtenido es $\rho = 0,856$, valor que indica una relación positiva y fuerte entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura. El nivel de significación bilateral es $p < 0,001$, inferior al nivel de significación teórica $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que existe una relación significativa y directa entre ambas variables en los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa pública de Lima, 2026.

Tabla 4. Correlación bilateral entre la retroalimentación reflexiva y motivación hacia la escritura.

		Retroalimentación reflexiva	Motivación hacia la escritura
Rho de Spearman	Retroalimentación reflexiva	Coeficiente de correlación	0,99***
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	100
	Motivación hacia la escritura	Coeficiente de correlación	0,851 **
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	100

Nota. Elaboración propia. *** La correlación resulta significativa al nivel 0,001 (bilateral).

Mientras que, la correlación entre la dimensión reflexiva de la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura (tabla 4). El coeficiente Rho de Spearman es $\rho = 0,851$, lo que

evidencia una relación positiva y fuerte. El valor de significación bilateral es $p < 0,001$, menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0,05$. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la retroalimentación reflexiva se relaciona de manera significativa y directa con la motivación hacia la escritura. Este hallazgo indica que cuando los docentes formulan preguntas reflexivas y utilizan el error como instrumento de aprendizaje, los estudiantes incrementan su autoeficacia, disfrute y autorregulación en el proceso escritor.

Tabla 5. *Correlación bilateral entre la retroalimentación descriptiva y motivación hacia la escritura*

		Retroalimentación descriptiva	Motivación hacia la escritura
Rho de Spearman	Retroalimentación descriptiva	Coefficiente de correlación	0,99***
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	100
	Motivación hacia la escritura	Coefficiente de correlación	0,859 **
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	100

Nota. Elaboración propia. *** La correlación resulta significativa al nivel 0,001 (bilateral).

Además, la correlación entre la dimensión descriptiva de la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura (tabla 5). El coeficiente Rho de Spearman es $\rho = 0,859$, el valor más alto entre todas las dimensiones analizadas, lo que evidencia una relación positiva y fuerte. El nivel de significación bilateral es $p < 0,001$, inferior al nivel de significación teórica $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la retroalimentación descriptiva se relaciona de manera significativa y directa con la motivación hacia la escritura. Este resultado destaca que los comentarios específicos, los ejemplos claros y las sugerencias concretas emitidas por el docente constituyen el tipo de retroalimentación con mayor impacto en la motivación estudiantil hacia la escritura.

Discusión

La discusión de los resultados permite interpretar los hallazgos a la luz de la teoría y los antecedentes previos de investigación educativa. Los datos obtenidos en este estudio confirman la existencia de una relación significativa entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura en estudiantes de quinto grado de primaria. A continuación, el análisis aborda los resultados descriptivos e inferenciales de cada dimensión, los contrasta con estudios previos y explica las implicancias pedagógicas que se desprenden de los patrones encontrados en la institución educativa pública de Lima Metropolitana durante el año lectivo 2026.

En primer lugar, los resultados descriptivos revelan que el 50 % de los estudiantes percibe la retroalimentación formativa como frecuente, el 42 % como ocasional y solo el 8 % indica que nunca la recibe. Esta distribución refleja una tendencia favorable hacia la práctica

retroalimentativa en la institución educativa. No obstante, el porcentaje de estudiantes que la recibe de manera ocasional todavía representa una proporción considerable. Por lo tanto, la retroalimentación formativa está presente en las aulas, pero su aplicación aún carece de la sistematicidad necesaria para alcanzar a todos los estudiantes por igual.

Este hallazgo coincide con [Vilca Cruz et al. \(2022\)](#), quienes sostienen que la retroalimentación formativa constituye un factor clave para orientar y mejorar los aprendizajes en estudiantes de educación básica primaria. De igual modo, [Farfán-Pimentel et al. \(2022\)](#) encontraron una relación positiva y significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria de Lima. Ambos estudios respaldan la idea de que la retroalimentación frecuente contribuye al progreso académico. Sin embargo, la persistencia del 42 % en el nivel ocasional sugiere que los docentes aún enfrentan dificultades para consolidar esta práctica de forma continua.

La brecha entre la retroalimentación frecuente y la ocasional puede explicarse por factores institucionales y pedagógicos. [Vidal López et al. \(2025\)](#) identifican limitaciones como la falta de criterios claros, la sobrecarga administrativa y las restricciones de tiempo que dificultan la aplicación sistemática de la retroalimentación. Asimismo, [Salazar \(2023\)](#) señala que la capacidad docente para ejecutar retroalimentación formativa impacta directamente en el proceso formativo del estudiante. En consecuencia, los resultados sugieren que la institución educativa necesita fortalecer las condiciones organizativas y las competencias docentes para garantizar una retroalimentación más constante y efectiva.

En el plano inferencial, los resultados evidencian una correlación positiva, fuerte y significativa entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura ($\rho = 0,856$; $p < 0,001$). Este coeficiente indica que a mayores niveles de retroalimentación formativa, los estudiantes presentan mayores niveles de motivación hacia la escritura. El valor de significación, inferior al nivel teórico $\alpha = 0,05$, permite rechazar la hipótesis nula. Por consiguiente, los datos confirman que la retroalimentación formativa se relaciona de manera directa y significativa con la disposición motivacional de los estudiantes hacia el proceso escritor.

Este resultado guarda estrecha correspondencia con el metaanálisis de [Cen y Zheng \(2024\)](#), quienes identificaron un efecto considerable de las prácticas de retroalimentación sobre la motivación hacia la escritura ($d = 0,83$). De manera similar, [Anchundia y Mendoza \(2025\)](#) reportó una correlación positiva y alta entre estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes de primaria ($\rho = 0,803$). Ambos estudios confirman que la retroalimentación oportuna y bien estructurada fortalece la disposición del estudiante hacia la escritura. En suma, los hallazgos del presente estudio se alinean con la evidencia empírica internacional y nacional sobre el impacto motivacional de la retroalimentación.

En cuanto a la retroalimentación reflexiva, los datos revelan que el 48 % de los estudiantes la recibe de manera ocasional, el 42 % de forma frecuente y el 10 % nunca. Este resultado constituye uno de los hallazgos más preocupantes del estudio, puesto que casi la mitad de los participantes no accede a una retroalimentación reflexiva constante. La práctica reflexiva implica que el docente formule preguntas orientadoras y utilice el error como instrumento de

aprendizaje. Por lo tanto, la aplicación intermitente de esta dimensión limita las oportunidades de los estudiantes para analizar críticamente sus propios procesos de escritura.

Este hallazgo coincide parcialmente con Nunes et al. (2024), quienes encontraron que la retroalimentación instruccional, integrada a estrategias de escritura, produjo efectos favorables en componentes motivacionales como la autoeficacia para generar ideas. No obstante, los autores mencionados trabajaron con una intervención estructurada, lo cual difiere del contexto natural del presente estudio. Por otra parte, Li et al. (2024) evidenciaron relaciones positivas entre componentes motivacionales y la autoeficacia para autorregular el proceso escritor. En este sentido, la baja frecuencia de retroalimentación reflexiva podría explicar por qué un grupo importante de estudiantes no desarrolla plenamente su capacidad de autorregulación escritora.

La implicancia pedagógica de que el 48 % reciba retroalimentación reflexiva solo de manera ocasional resulta significativa. Chozo (2023) sostiene que la retroalimentación formativa constituye la clave para aprender a aprender, pues promueve la reflexión metacognitiva del estudiante sobre sus fortalezas y debilidades. Cuando el docente no formula preguntas reflexivas de forma sistemática, el estudiante pierde la oportunidad de identificar errores, comprender sus causas y proponer estrategias de mejora. En consecuencia, la institución educativa necesita capacitar a los docentes en técnicas de cuestionamiento reflexivo para que esta práctica deje de ser esporádica y se convierta en un hábito pedagógico constante.

En el plano inferencial, la correlación entre la retroalimentación reflexiva y la motivación hacia la escritura alcanza un coeficiente $\rho = 0,851$ ($p < 0,001$), lo cual indica una relación positiva y fuerte. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la retroalimentación reflexiva se asocia de manera significativa con la motivación escritora. El hallazgo sugiere que cuando los docentes guían al estudiante mediante preguntas orientadoras y convierten el error en una oportunidad de aprendizaje, los niveles de autoeficacia, disfrute y autorregulación del estudiante se incrementan de forma proporcional y sostenida a lo largo del proceso escritor.

Este resultado se alinea con Nunes et al. (2024), quienes demostraron que la retroalimentación instruccional favorece la planificación y los aspectos motivacionales en estudiantes de primaria. Asimismo, Li et al. (2024) encontraron que los factores motivacionales se relacionan positivamente con los procesos de autorregulación escritora. Ambos estudios confirman que la dimensión reflexiva de la retroalimentación activa mecanismos cognitivos y metacognitivos que fortalecen la disposición del estudiante hacia la escritura. Por lo tanto, los datos del presente estudio refuerzan la evidencia sobre el papel central de la reflexión guiada en el desarrollo de la motivación escritora.

Respecto a la retroalimentación valorativa, los resultados indican que el 47 % de los estudiantes la percibe como ocasional, el 42 % como frecuente y el 11 % nunca. Esta distribución revela que el reconocimiento del esfuerzo y los logros del estudiante todavía se presenta de manera irregular en las aulas. La retroalimentación valorativa cumple un papel fundamental en la autoestima académica, puesto que frases como "valoro tu esfuerzo" o "tú puedes" refuerzan la confianza del estudiante. Por consiguiente, la aplicación intermitente de

esta práctica puede debilitar la percepción de competencia y la disposición positiva hacia la escritura.

Este hallazgo guarda relación con [Cen y Zheng \(2024\)](#), cuyo metaanálisis demostró que el tipo de retroalimentación modifica su efecto motivacional, y que las prácticas orientadas al reconocimiento del progreso producen impactos más favorables en la disposición del estudiante. De igual modo, [Diestra \(2024\)](#) señala que la retroalimentación formativa impacta directamente en la autoestima del estudiante, ya que le ofrece alternativas y opciones de avance. En este sentido, la irregularidad en la retroalimentación valorativa observada en el estudio podría limitar el desarrollo de una autoimagen positiva del estudiante como escritor competente y capaz de superar dificultades.

En el análisis inferencial, la retroalimentación valorativa presenta una correlación positiva y fuerte con la motivación hacia la escritura ($p = 0,854$; $p < 0,001$). Este coeficiente confirma que el reconocimiento docente de los avances y logros del estudiante se asocia con mayores niveles de motivación escritora. El resultado permite rechazar la hipótesis nula y respalda la importancia de las prácticas valorativas en el aula. Cuando el docente enfatiza los puntos positivos y las fortalezas del trabajo estudiantil, el estudiante experimenta una sensación de competencia que fortalece su compromiso con el proceso de producción textual.

Este hallazgo coincide con [Cen y Zheng \(2024\)](#), quienes encontraron un efecto considerable de las prácticas de retroalimentación sobre la motivación hacia la escritura en su metaanálisis. Adicionalmente, [Zambrano et al. \(2025\)](#) sostienen que la retroalimentación inmediata y constructiva permite a los estudiantes identificar sus fortalezas y oportunidades de mejora en relación con los propósitos de aprendizaje. Ambos estudios respaldan la idea de que la valoración positiva del desempeño contribuye a sostener disposiciones favorables hacia la escritura. Por lo tanto, los resultados del presente estudio confirman que la dimensión valorativa constituye un componente motivacional de gran relevancia pedagógica.

En relación con la retroalimentación descriptiva, los datos muestran que el 47 % de los estudiantes la recibe de manera frecuente, el 43 % de forma ocasional y el 10 % nunca. Esta dimensión presenta la mayor proporción de estudiantes en el nivel frecuente entre las tres dimensiones analizadas. La retroalimentación descriptiva implica que el docente emita comentarios específicos, proponga ejemplos claros y sugiera nuevas formas de mejorar el trabajo. En consecuencia, los resultados sugieren que los docentes de la institución educativa priorizan los comentarios concretos sobre el desempeño por encima de las preguntas reflexivas o las valoraciones afectivas.

Este resultado coincide con [Tomazin et al. \(2023\)](#), quienes evidenciaron que los comentarios del docente y los ejemplos anotados contribuyeron a mejorar las producciones escritas de estudiantes de secundaria. Asimismo, [Nunes et al. \(2024\)](#) encontraron que la retroalimentación instruccional dentro de una intervención de escritura favoreció los procesos de planificación y los componentes motivacionales en estudiantes de primaria. Ambos estudios confirman que la retroalimentación descriptiva, al proporcionar información concreta y accionable, permite al estudiante comprender sus avances y dificultades con mayor claridad.

Por lo tanto, la frecuencia predominante de esta dimensión refleja una práctica pedagógica acertada.

En el plano inferencial, la retroalimentación descriptiva obtiene el coeficiente de correlación más alto entre todas las dimensiones ($\rho = 0,859$; $p < 0,001$). Este resultado indica que la dimensión descriptiva tiene el mayor impacto en la motivación hacia la escritura. El hallazgo permite rechazar la hipótesis nula y confirma que los comentarios específicos, los ejemplos claros y las sugerencias concretas del docente se asocian con los niveles más elevados de autoeficacia, disfrute y autorregulación en la escritura. En suma, la retroalimentación descriptiva constituye la práctica más efectiva para fortalecer la motivación escritora de los estudiantes.

Este resultado se alinea con [Tomazin et al. \(2023\)](#), quienes demostraron que los estudiantes procesan activamente la información descriptiva y la utilizan para mejorar sus producciones escritas. De manera similar, [Farfán-Pimentel et al. \(2022\)](#) encontraron que la retroalimentación específica y orientada a la tarea favorece el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico. Ambos estudios confirman que la claridad y la concreción de los comentarios docentes potencian la comprensión del estudiante sobre su propio desempeño. Por consiguiente, los datos del presente estudio refuerzan la superioridad de la retroalimentación descriptiva como herramienta motivacional en el contexto de la escritura escolar.

El análisis de las tablas cruzadas aporta evidencia descriptiva adicional sobre la relación entre ambas variables. Los datos revelan que el 74,5 % de los estudiantes que reciben retroalimentación frecuente presenta motivación óptima hacia la escritura, mientras que ningún estudiante con retroalimentación frecuente se ubica en el nivel deficiente. En contraste, el 54,5 % de quienes reciben retroalimentación ocasional muestra motivación deficiente. Esta tendencia confirma que la práctica constante de retroalimentación fomenta un mayor interés y compromiso en la escritura, mientras que su aplicación irregular se vincula con actitudes menos favorables hacia el proceso escritor.

Esta tendencia descriptiva coincide con [Cen y Zheng \(2024\)](#), quienes destacaron que el tipo y la frecuencia de la retroalimentación modifican su efecto motivacional sobre los estudiantes. Asimismo, [Nunes et al. \(2024\)](#) encontraron que la incorporación de retroalimentación instruccional en estudiantes de primaria se vinculó con mejoras en componentes motivacionales específicos. No obstante, es necesario precisar que las tablas cruzadas solo evidencian un patrón de asociación y no permiten establecer causalidad. La comprobación de la relación causal corresponde al análisis inferencial, el cual ya confirmó la significatividad estadística de la correlación entre ambas variables.

La comparación entre las tres dimensiones de la retroalimentación formativa revela un patrón diferenciado. La dimensión descriptiva presenta la correlación más alta ($\rho = 0,859$) y la mayor proporción de estudiantes en el nivel frecuente (47 %). En contraste, la dimensión reflexiva muestra la correlación más baja ($\rho = 0,851$) y la mayor proporción de estudiantes en el nivel ocasional (48 %). Esta diferencia sugiere que los docentes de la institución educativa ejecutan con mayor facilidad los comentarios descriptivos que las preguntas reflexivas. Por lo tanto, la

formación docente debe priorizar el desarrollo de habilidades de cuestionamiento metacognitivo.

Desde una perspectiva pedagógica integral, los resultados del estudio plantean la necesidad de diseñar programas de desarrollo profesional docente orientados al fortalecimiento de la retroalimentación formativa. La evidencia indica que la retroalimentación frecuente, reflexiva, valorativa y descriptiva se asocia con mayores niveles de motivación hacia la escritura. Sin embargo, la aplicación irregular de las dimensiones reflexiva y valorativa representa una debilidad institucional que requiere atención inmediata. Los docentes necesitan herramientas concretas y estrategias prácticas para incorporar preguntas reflexivas y frases valorativas de manera sistemática en sus rutinas de evaluación formativa dentro del aula de primaria.

El presente estudio presenta limitaciones que conviene reconocer para una interpretación adecuada de los hallazgos. El diseño transversal y correlacional no permite establecer relaciones de causalidad entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura. Asimismo, la recolección de datos mediante cuestionarios de autorreporte puede introducir sesgos de deseabilidad social en las respuestas de los estudiantes. Adicionalmente, la muestra se limita a una sola institución educativa pública de Lima Metropolitana, lo cual restringe la generalización de los resultados. Futuras investigaciones podrían emplear diseños longitudinales o cuasiexperimentales para profundizar en la naturaleza y dirección de esta relación.

De ahí que, los resultados confirman que la retroalimentación formativa constituye un factor determinante en la motivación hacia la escritura de los estudiantes de quinto grado de primaria. Las tres dimensiones analizadas (reflexiva, valorativa y descriptiva) presentan correlaciones positivas, fuertes y significativas con la variable motivacional. No obstante, la aplicación inconsistente de las prácticas reflexivas y valorativas revela una oportunidad de mejora institucional. La transformación de estas prácticas ocasionales en hábitos pedagógicos sistemáticos podría elevar significativamente los niveles de motivación escritora y, en consecuencia, la calidad de las producciones textuales de los estudiantes.

Conclusiones

La investigación confirma la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y la motivación hacia la escritura en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa "Los Educadores", Lima, 2026. Los hallazgos demuestran que cuando los docentes aplican prácticas de retroalimentación de manera frecuente, reflexiva, valorativa y descriptiva, los estudiantes manifiestan mayores niveles de autoeficacia, disfrute, iniciativa y autorregulación en el proceso escritor. Esta conclusión responde al objetivo general del estudio y valida la hipótesis planteada, al evidenciar que la retroalimentación formativa constituye un factor determinante en la disposición motivacional del estudiante hacia la producción textual.

En relación con la retroalimentación reflexiva, el estudio concluye que esta dimensión se vincula de manera significativa con la motivación hacia la escritura. Cuando los docentes

formulan preguntas orientadoras, utilizan el error como instrumento de aprendizaje y promueven la reflexión metacognitiva, los estudiantes desarrollan una mayor confianza en sus capacidades escritoras y una disposición más favorable hacia el proceso de producción textual. Esta conclusión responde al primer objetivo específico y confirma la primera hipótesis específica planteada.

Respecto a la retroalimentación valorativa, la investigación concluye que el reconocimiento docente de los avances, logros y esfuerzo del estudiante se asocia con mayores niveles de motivación hacia la escritura. Las prácticas valorativas, que incluyen frases de aliento, reconocimiento del progreso y expresiones de confianza, fortalecen la autoestima académica y la percepción de competencia del estudiante como escritor. Esta conclusión responde al segundo objetivo específico y valida la segunda hipótesis específica.

En cuanto a la retroalimentación descriptiva, el estudio concluye que los comentarios específicos, ejemplos claros y sugerencias concretas emitidas por el docente constituyen la dimensión con mayor impacto en la motivación hacia la escritura. Esta práctica proporciona al estudiante información accionable sobre su desempeño, le permite identificar fortalezas y áreas de mejora, y le ofrece una ruta clara para potenciar sus producciones textuales. Esta conclusión responde al tercer objetivo específico y confirma la tercera hipótesis específica.

El presente estudio presenta limitaciones que conviene reconocer. El diseño transversal y correlacional no permite establecer relaciones de causalidad entre las variables estudiadas. La recolección de datos mediante cuestionarios de autorreporte puede introducir sesgos de deseabilidad social en las respuestas de los estudiantes. Además, la muestra se limita a una sola institución educativa pública de Lima Metropolitana, lo cual restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos.

Acerca de

Contribución de los autores: La autora contribuyó a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: La autora declara que no recibió financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: La autora declara no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con participación de estudiantes, garantizando el consentimiento informado, la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos.

Historia del artículo: Artículo recibido: 25 de junio 2026 | Arbitrado: 27 de julio 2026 | Aceptado: 28 de agosto 2026 | Publicado: 08 de octubre 2026.

Referencias

- Anchundia, R. E. P., y Mendoza, S. R. P. (2025). Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lecto-escritura en estudiantes de tercer grado. *Ciencia y Educación*, 6(1.1), 667-676. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17336135>
- Benítez-Vargas, B. (2023). El constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria* No. 3, 10(19), 65–66. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453>
- Caso Fuertes, A. M., García, J. N., y Martínez-Cocó, B. (2008). El papel de la motivación en la escritura: Revisión de estudios internacionales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 193–200. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832317021>
- Cen, Y., and Zheng, Y. (2024). The motivational aspect of feedback: A meta-analysis on the effect of different feedback practices on L2 learners' writing motivation. *Assessing Writing*, 59, 100802. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100802>
- Chozo Musayón, P. M. (2023). La retroalimentación formativa como clave para aprender a aprender: Una revisión sistemática. *Revista de Climatología*, 23(Colección Especial), 1672–1676. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1672-1676>
- Deci, E., y Ryan, R. (2000). La teoría de la Autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. https://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SpanishAmPsych.pdf
- Diestra Quiñones, R. V. (2024). Retroalimentación formativa en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 9(1), 50-66. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.9-1.3>
- Farfán-Pimentel, D. E., Asto-Huamaní, A. Y., Quispe-Fuentes, I., y Farfán-Pimentel, J. F. (2022). Retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 711–732. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1917
- Galarza, M. G. P., Guadalupe, J. V. E., Murillo, J. D. P., y Bayas, S. I. J. (2022). La gamificación como motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista UNIANDES Episteme*, 9(2), 231-243. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2563>
- Hinojosa-Torres, C., Zavala-Crichton, J. P., Serey-Galindo, F., Álvarez-Valenzuela, S., Gajardo-Vergara, X., Hurtado-Guerrero, M., Cantallops-Jerez, F., Espoz-Lazo, S., y Yáñez-Sepúlveda, R. (2024). Retroalimentación formativa: percepción docente sobre su implementación y resultados en el proceso de enseñanza y aprendizaje en educación física. *Retos*, 55, 715–723. <https://doi.org/10.47197/retos.v62.110706>
- Li, Q., Yao, Y., and Zhu, X. (2024). The association between writing motivation and performance among primary school students: Considering the role of self-efficacy. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 1722. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04298-2>
- Morales-Morales, L. A. (2024). Neurociencia y el modelo educativo de Vygotsky: Implicaciones para la enseñanza en la educación superior. *Código Científico Revista De Investigación*, 5(2), 91–108. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/540>

- Nunes, A., Cordeiro, C., Rocha, R., Limpo, T., and Castro, S. L. (2024). Breathe, Plan, Write, and Evaluate: The effects of an SRSD intervention and instructional feedback on 4th graders' writing and motivation. *Frontiers in Education*, 9, 1305771. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1305771>
- Parentelli, V. (2021). Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. Chile: SUMMA. InterCambios. *Dilemas Y Transiciones De La Educación Superior*, 7(2). Recuperado a partir de <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/301>
- Salazar, B. (2023). La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6117-6131. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4906
- Santamarina Sancho, M., y Núñez Delgado, M. P. (2021). Dificultades y retos para la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura: aportaciones de un estudio de caso colectivo. *Lengua y Habla*, 25, 239–268. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8223770>
- Tinta Aruquipa, M. R. (2021). Proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura a partir de la lectura de la realidad. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 4(16), 553–568. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.137>
- Tomazin, L., Lipnevich, A. A., and Lopera-Oquendo, C. (2023). Teacher feedback vs. annotated exemplars: Examining the effects on middle school students' writing performance. *Studies in Educational Evaluation*, 78, 101262. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2023.101262>
- Vidal López, C. A., Palacios Garay, J. P., Vergaray Vidal, J. G., y Vergaray Vidal, G. E. (2025). Retroalimentación formativa de los docentes. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 198-210. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.56>
- Vilca Cruz, A. Y., Huarancca Ramírez, D., Mamani Cruz, I., Apaza Rivas, E., y Contreras Rivera, R. J. (2022). La retroalimentación formativa, un factor clave del aprendizaje matemático en la educación básica primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 7274–7288. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3945
- Ycaza Guayalema, A. L., Zapata Santos, M. L., Andrade Chávez, A. M., Benítez Zambrano, G. S., y Delgado Sánchez, M. F. (2025). La Lectura y Escritura: Metodologías innovadoras para desarrollar en pensamiento de los estudiantes de educación básica media en la "Unidad Educativa Zalampe". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 1559-1579. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18646
- Zambrano Muñoz, T. J., Encarnación Calero, R. V., Loza Sacón, L. M., Calero Campoverde, A. V., y Briones Mendoza, M. K. (2025). La Importancia de la Retroalimentación Inmediata en el Proceso de Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(5), 15250-15269. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20757
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82–91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>