

Análisis bibliométrico sobre materiales educativos innovadores y el desarrollo del pensamiento histórico en el Perú

Bibliometric analysis of innovative educational materials and the development of historical thinking in Peru

 Rolando Félix Benites Ramos ¹

 Elizabeth Rivas Roque ²

 Henry Joaquin Machaca Saromo ³

¹Universidad César Vallejo.
Lima, Perú. Correo:
rbenitesra84@ucvvirtual.edu.pe

²Universidad César Vallejo.
Lima, Perú. Correo:
elizabethrivasroque@gmail.com

³Universidad César Vallejo.
Lima, Perú. Correo:
hmachacas@ucvvirtual.edu.pe

Cómo citar: Benites Ramos, R. F., Rivas Roque, E., & Machaca Saromo, H. J. (2026). Análisis bibliométrico sobre materiales educativos innovadores y el desarrollo del pensamiento histórico en el Perú. *Revista de Educación Simón Rodríguez*, 6(12), 1-21. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i12.220>

Resumen

Introducción: Los materiales educativos innovadores constituyen recursos relevantes para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en Ciencias Sociales, especialmente en el desarrollo del pensamiento histórico, la interpretación crítica y la formación docente. Sin embargo, la producción científica sobre esta relación en el contexto peruano aún presenta limitada consolidación. **Objetivo:** Analizar la evolución de la producción científica, autoría, fuentes de publicación y redes de colaboración sobre materiales educativos innovadores vinculados al desarrollo del pensamiento histórico en investigaciones de Ciencias Sociales en Perú. **Metodología:** Se desarrolló un estudio bibliométrico de enfoque cuantitativo y alcance descriptivo. Se analizaron documentos indexados en Scopus publicados entre 2017 y 2025, considerando indicadores de productividad científica, colaboración autoral, fuentes de publicación y tendencias temáticas del campo. **Resultados:** Los hallazgos evidenciaron una producción científica todavía emergente, conformada por 16 documentos, con una tasa anual de crecimiento negativa (-8,3 %), ausencia de cooperación transnacional y una estructura editorial fragmentada. No obstante, se identificó un promedio de 4,6 autores por documento y una creciente orientación hacia la innovación educativa, el razonamiento histórico y la formación del profesorado. **Conclusiones:** El estudio evidencia que la investigación sobre materiales educativos innovadores y pensamiento histórico en Ciencias Sociales en Perú se encuentra en una etapa inicial de desarrollo. Para fortalecer el campo se requiere ampliar las redes de colaboración científica, incrementar la visibilidad internacional y promover una mayor articulación entre investigación educativa, práctica pedagógica y políticas públicas.

Palabras clave: Bibliometría; Ciencias Sociales; Innovación educativa; Materiales educativos innovadores; Pensamiento histórico

Abstract

Introduction: Innovative educational materials constitute relevant resources for strengthening teaching and learning processes in Social Sciences, particularly in the development of historical thinking, critical interpretation, and teacher education. However, scientific production addressing this relationship in the Peruvian context remains insufficiently consolidated. **Objective:** To analyze trends in scientific production, authorship, publication sources, and collaboration networks concerning innovative educational

materials associated with the development of historical thinking in Social Sciences research in Peru. **Methodology:** A quantitative bibliometric study with a descriptive scope was conducted. Documents indexed in Scopus and published between 2017 and 2025 were analyzed, considering indicators of scientific productivity, author collaboration, publication sources, and thematic trends within the field. **Results:** The findings revealed an emerging body of scientific production comprising 16 documents, with a negative annual growth rate (−8.3%), no evidence of transnational collaboration, and a fragmented publication structure. Nevertheless, an average of 4.6 authors per document was identified, together with an increasing focus on educational innovation, historical reasoning, and teacher education. **Conclusions:** The study shows that research on innovative educational materials and historical thinking in Social Sciences in Peru remains at an early stage of development. Strengthening the field requires expanding scientific collaboration networks, increasing international visibility, and promoting stronger connections among educational research, pedagogical practice, and public policy.

Keywords: Bibliometrics; Educational innovation; Historical thinking; Innovative educational materials; Social sciences

Introducción

Enseñar Ciencias Sociales choca, ciclo tras ciclo, con una carencia persistente: faltan materiales pertinentes y puestos al día. Ese déficit entorpece el desarrollo de las destrezas históricas en los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR), porque sin insumos adecuados resulta difícil promover el análisis crítico del pasado o una reflexión informada sobre el presente. Tampoco se trata de un problema local. Organismos internacionales han advertido que numerosos países enfrentan serias dificultades para implementar sus currículos debido a la insuficiencia de recursos educativos, limitación que compromete la formación de ciudadanos capaces de pensar con rigor y de intervenir en la vida pública (UNESCO, 2020). Dimensionar la magnitud del problema obliga, por lo tanto, a revisar evidencia procedente de contextos diversos.

Las cifras internacionales ilustran la dimensión del fenómeno. Una investigación del Banco Mundial (2008) constató que 18 de los 19 países africanos analizados padecían una grave penuria de textos escolares para la educación secundaria, situación que también perjudicaba el trabajo del pensamiento histórico y el de otras asignaturas. Escenarios comparables se registran en Siria, donde las secuelas del conflicto armado dejaron una omisión considerable de materiales escolares cuya reposición sigue siendo tarea pendiente (UNICEF, 2020). La penuria editorial, revelan estos precedentes, no es episódica sino estructural, y golpea sobre todo a las disciplinas que dependen de relatos y fuentes organizados, entre ellas la historia.

América Latina reproduce ese déficit, con especial crudeza en el campo. Las evaluaciones de los programas de ampliación de la jornada escolar en la región documentan carencias persistentes de materiales y de condiciones básicas para el trabajo pedagógico en zonas rurales (Ceballos, 2022). Bolivia ilustra la complejidad del cuadro, pues sus docentes, llamados a encabezar transformaciones educativas, ejercen frecuentemente sin los recursos ni el acompañamiento institucional suficientes (Lopes, 2009). Disponibilidad de recursos y posibilidades reales de enseñar historia con rigor avanzan juntas; estos registros lo confirman.

En el Perú, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) impulsó una reforma curricular centrada en competencias cuyo propósito es capacitar a los adolescentes para construir y reconstruir su propio aprendizaje y actuar con creatividad y sentido ético. Las investigaciones disponibles revelan, ahora bien, que subsiste una distancia considerable entre lo que el currículo propone y lo que ocurre cotidianamente en las aulas. Saber qué se produce, quiénes lo producen y con qué respaldo institucional es condición para cerrar esa brecha, y esa distancia entre el diseño normativo y la práctica efectiva constituye justamente el punto de partida del problema aquí examinado.

El diagnóstico distributivo agrava el cuadro. Los retrasos en la entrega, la insuficiencia de recursos logísticos en las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y las adversidades climáticas explican que numerosas instituciones reciban los materiales tarde o de manera incompleta, con el consiguiente desajuste entre la planificación curricular y su ejecución en el aula.

Las consecuencias sobre los aprendizajes son visibles. Los análisis de la Evaluación Censal de Estudiantes revelan que solo una minoría del estudiantado adolescente peruano alcanza los estándares previstos para Ciencias Sociales (Alfaro, 2022). Desde 2015, además, el MINEDU no renueva los textos de esta asignatura, lo que profundiza las brechas pedagógicas existentes. Ante semejante panorama, buena parte del profesorado recurre a fichas de aprendizaje adquiridas en circuitos informales o intercambiadas mediante grupos de redes sociales, materiales que adolecen de estructura y de aplicabilidad pedagógica.

Acceder a recursos pertinentes, organizados y vigentes resulta particularmente difícil en instituciones de jornada escolar completa (JEC) y de jornada escolar regular (JER). Esa circunstancia impide desarrollar adecuadamente las competencias disciplinares, mantiene desigualdades educativas y trunca la formación crítica y contextualizada de los estudiantes (Ceballos, 2022; Chaljub-Hasbún et al., 2021). Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) son elocuentes: la mayoría del estudiantado no acredita desempeños satisfactorios en análisis crítico ni en lectura comprensiva de contenidos históricos, geográficos y económicos, deficiencia que debilita su intervención informada en la vida pública democrática (Alfaro, 2022).

Hay un matiz adicional: el pensamiento histórico es, ante todo, una competencia profesional del profesorado. Formar personas capaces de contextualizar fuentes, sostener interpretaciones con evidencia y construir narrativas temporales demanda una preparación docente específica que los programas formativos suelen atender de manera insuficiente (Barton y Levstik, 2004). Desde la psicología cognitiva, tales desempeños corresponden a procesos de orden superior como analizar, evaluar y crear, situados en la cima de las taxonomías educativas contemporáneas (Anderson y Krathwohl, 2001).

La calidad de los materiales incide, así, de forma doble: habilita contenidos rigurosos y sostiene al docente frente a la exigencia cognitiva que la disciplina demanda; antes que simples contenedores de contenido, los recursos operan como mediadores cognitivos. Cualquier política de recursos debería evaluarse también por su capacidad de sostener esa demanda en el aula, y no únicamente por criterios de cobertura o distribución. Todo este debate dialoga con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4. Dicho marco orienta metas dirigidas a la equidad, la inclusión y la eficacia del aprendizaje, con énfasis particular en los contextos desfavorecidos y vulnerables (ONU, 2015).

El sustento teórico combina el aprendizaje significativo y el constructivismo social. Las fichas didácticas, entendidas como instrumentos que invitan al estudiante a implicarse en su formación y a decidir sobre su propio proceso, se fundan en los principios formulados por Ausubel (1963) y en la perspectiva vygotskiana del desarrollo mediado socialmente (Vygotsky, 1978). Ambos marcos suponen la articulación de capacidades contextuales y cognitivas que sustentan un desempeño exitoso en las actividades propias de la disciplina histórica. Cómo se validan pedagógicamente estos recursos, y si funcionan bien bajo la conducción del profesorado en el aula, es algo a lo que la producción nacional apenas ha prestado atención.

Desde la mirada empírica, la literatura internacional registra un uso cada vez mayor de materiales innovadores y contextualizados que respaldan la enseñanza por competencias (UNESCO, 2020). Estudios latinoamericanos triangulados mediante aproximaciones bibliométricas han permitido identificar los enfoques pedagógicos prevalentes y los patrones de colaboración; el Perú, en cambio, carece de análisis de esa índole enfocados en la producción científica sobre insumos didácticos concretos, tales como las guías de aprendizaje propias del área de Ciencias Sociales.

De ahí surge este estudio, movido por la necesidad de examinar el estado actual de dicha producción, un área poco investigada pese al amplio uso escolar de las fichas de aprendizaje con propósitos pedagógicos. Ordenarlas mediante herramientas bibliométricas sigue siendo una asignatura pendiente que expone la brecha entre el quehacer magisterial y la investigación rigurosa.

Atender esa laguna exige un método capaz de cartografiar el campo completo: la bibliometría describe tendencias, autorías, fuentes y redes mediante procedimientos transparentes y replicables, tal como recomienda la literatura especializada (Donthu et al., 2021). La relevancia resultante es triple: teórica, porque explica cómo usar los materiales para desarrollar competencias; metodológica, porque aporta evidencia sistemática sobre el conocimiento producido; y social, porque puede informar decisiones educativas basadas en pruebas científicas, orientar políticas públicas y sustentar prácticas pedagógicas fundamentadas. Este alcance conecta con líneas editoriales prioritarias en innovación educativa y formación docente.

Sobre esa base surge la pregunta que guía el artículo: ¿qué tendencias y rasgos distintivos exhibe la producción científica peruana (2017–2025) respecto del empleo de recursos didácticos renovadores para abordar el pensamiento histórico? De ahí que el objetivo principal del estudio consistió en analizar la evolución de la publicación, autoría, fuentes y redes de colaboración mediante un método bibliométrico de carácter descriptivo y cuantitativo, aplicado a documentos indexados en Scopus y publicados entre 2017 y 2025.

Método

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, y de corte longitudinal retrospectivo, mediante el cual se examinó la producción científica peruana sobre materiales didácticos innovadores y pensamiento histórico entre 2017 y 2025 mediante métodos cuantitativos y descriptivos, en particular el análisis bibliométrico. Semejante clase de examen permite identificar académicos activos, tendencias de publicación, patrones de colaboración, canales de difusión y ritmos de crecimiento propios de un dominio concreto del conocimiento (Donthu et al., 2021; Pritchard, 1969). Para el

tratamiento sistemático de los registros se empleó el paquete Bibliometrix, herramienta concebida para el mapeo integral de la ciencia dentro del entorno estadístico R (Aria y Cuccurullo, 2017).

El diseño adoptado fue no experimental y transversal, dado que el análisis se apoyó en información previamente publicada e indexada. La intención fue retratar el comportamiento de la actividad científica a lo largo del tramo analizado, sin manipulación de variables ni intervención en la confección de los artículos. Con el respaldo de Hallinger y Kovačević (2019), puede afirmarse que tal estrategia resulta apropiada cuando se busca una radiografía del avance de un dominio académico y de sus zonas todavía vírgenes de estudio.

Obtención y gestión de los datos

Scopus fue la base seleccionada, de amplio espectro multidisciplinario e idónea para ejecutar análisis bibliométricos (Mongeon y Paul-Hus, 2016). La búsqueda declarada abarcó las publicaciones desde 2010 hasta 2025 y se ejecutó entre octubre y noviembre de 2025; aplicados los filtros de depuración que se describen más adelante, el corpus efectivamente analizado quedó circunscrito a los documentos aparecidos entre 2017 y 2025. La estrategia seguida fue amplia y ordenada, apoyada en el tesoro ERIC y elegida para dar solidez y amplitud a la cobertura del área referida a los materiales educativos y al pensamiento histórico.

En la búsqueda avanzada de Scopus se empleó la siguiente ecuación para demarcar los resultados: TITLE-ABS-KEY ("educational innovation" OR "innovative teaching" OR "educational materials" AND "historical thinking" OR "history education" OR "teaching history") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOC") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "re")) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "History Education") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Educational Innovation") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Historical Thinking") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "History Teaching")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Los términos seleccionados buscaron asegurar que la recuperación dentro de las Ciencias Sociales y del pensamiento histórico fuera minuciosa, atendiendo tanto a los trabajos consolidados cuanto a la producción naciente que explora cómo las tecnologías entran al currículo.

Concluida la recopilación, los registros se volcaron en archivos de valores separados por comas (CSV) para su estudio. La depuración comprendió la eliminación de duplicados mediante el gestor Mendeley y una revisión manual destinada a corregir errores de codificación e inconsistencias gramaticales. Limpio el archivo, el material se procesó en Bibliometrix sobre RStudio, herramienta que permitió visualizar redes de coautoría, coocurrencias y la evolución temporal de la producción científica, complementada con VOSviewer para lograr una lectura global del comportamiento documental (Aria y Cuccurullo, 2017).

Juicios de inclusión y exclusión

Se incluyeron artículos, capítulos de libro o ponencias indexadas en Scopus durante el periodo 2017–2025 siempre que examinaran de modo explícito la relación entre la

innovación educativa, los recursos didácticos y la enseñanza de la historia; que estuvieran redactados en inglés o español; y que presentaran afiliación institucional en el Perú o en países latinoamericanos, dentro del ámbito de la educación y de los estudios históricos sociales. El doble filtro, temático y de afiliación, buscó que los documentos retenidos trataran efectivamente el objeto de interés y no temas meramente colindantes. Quedaron fuera, en cambio, los registros duplicados, las editoriales, las reseñas sin evidencia empírica y los documentos cuyos metadatos estaban incompletos.

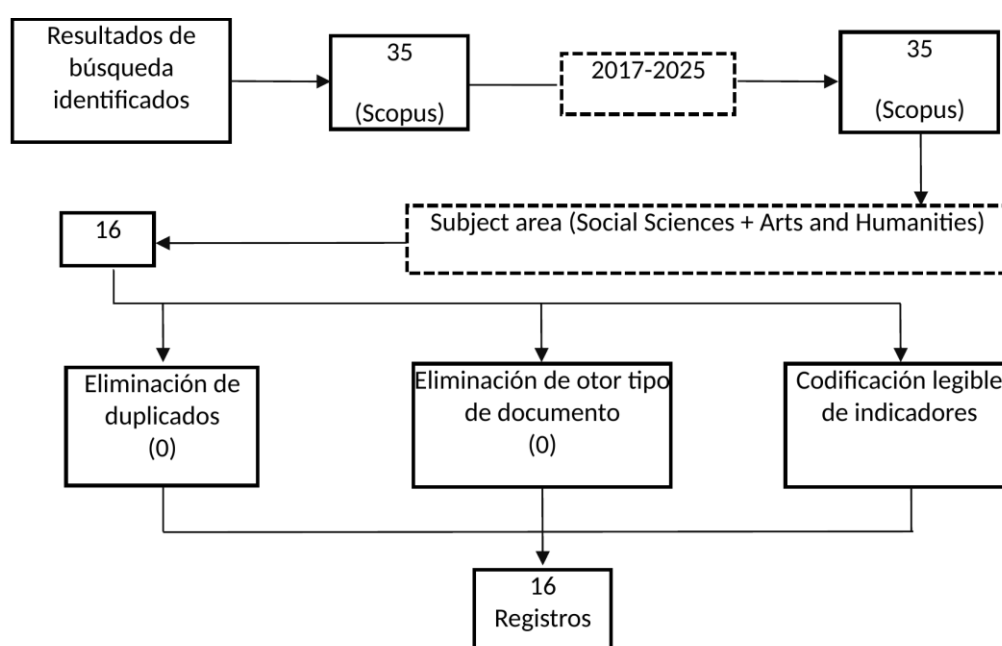
Finalizado el proceso de depuración, el corpus quedó integrado por 16 documentos pertinentes al campo temático, base del análisis bibliométrico desarrollado con Bibliometrix en RStudio y VOSviewer, donde se examinaron los patrones, el volumen y las direcciones del área de estudio.

Procesamiento, limitaciones y verificación

El procesamiento combinó recursos especializados orientados a garantizar exhaustividad y detalle en el examen de la información, aunque conviene delimitar el alcance propio del método empleado. Restringirse a una sola fuente de datos deja fuera revistas locales no indexadas en Scopus cuya producción resulta relevante para el tema en el Perú; acotar el idioma al inglés y al español omite trabajos difundidos en otras lenguas; y el tamaño reducido del corpus final limita la posibilidad de formular inferencias robustas sobre el comportamiento del campo (Donthu et al., 2021). Estos condicionantes, inherentes al diseño bibliométrico adoptado (Aria y Cuccurullo, 2017), se retoman en la discusión de limitaciones del estudio.

Para cada tabla y gráfico se aplicó una comprobación manual minuciosa, de modo que el tratamiento resultara preciso y reproducible. La articulación de estas piezas facilitó examinar direcciones, estructuras y regularidades de la actividad científica. La Figura 1 sintetiza el recorrido de exploración y selección seguido por los registros provenientes de Scopus, concebido para asegurar un procedimiento metódico y transparente.

Figura 1. Flujo de selección y depuración de documentos.



Resultados

Corresponde empezar por la caracterización general del corpus. La Tabla 1 organiza los indicadores básicos de volumen, autoría, citas y vocabulario que describen la producción recuperada, y sirve de referencia para las lecturas sectoriales posteriores. Los indicadores reflejan que el estudio de los recursos educativos y del pensamiento histórico apenas comienza a tomar forma en el Perú. Aunque existen avances, el área se comporta como incipiente: producción escasa, limitada y dispersa, sin lazos documentados de colaboración entre investigadores e instituciones.

En el intervalo 2017–2025 únicamente aparecieron 16 documentos distribuidos en 15 fuentes: 15 artículos y uno de revisión, con una disminución anual equivalente al -8.3%, explicable por la ausencia de redes especializadas integradas. La firma colectiva predominó en el plano interno: participaron 64 autores con un promedio de 4.6 coautores por pieza, ninguna monográfica, sin que esa colaboración trascendiera el ámbito nacional ni registrara cooperación internacional. Impacto moderado: 8.6 citas por documento en promedio, antigüedad media de 3.56 años y diversidad conceptual expresada en 59 palabras clave de autoría y 151 referencias acumuladas proyectan un alto potencial de expansión interdisciplinaria y de consolidación de comunidades científicas en el terreno educativo e histórico.

Estos valores cobran sentido cuando se contrastan con umbrales habituales de campos maduros. La literatura metodológica propone leer conjuntamente el volumen anual, la densidad de autoría y la concentración editorial como señales de madurez disciplinar (Donthu et al., 2021); bajo ese criterio, un corpus de 16 piezas repartidas en 15 vehículos revela una comunidad en gestación, carente todavía de núcleos estables de investigación. De ahí la utilidad de repetir este tipo de mediciones periódicamente: la evolución de tales indicadores permitirá verificar si el área transita hacia la consolidación o permanece en la dispersión inicial, y anticipará los puntos de inflexión que eventualmente registre la serie anual. Ningún valor observado alcanza, por sí solo, para diagnosticar madurez o estancamiento.

Tabla 1. Generales de la producción científica (2017–2025).

Descripción	Resultados
Citas promedio por documento	8.625
Autores	64
Palabras clave de los autores	59
Coautores por documento	4.62
Antigüedad promedio de los documentos	3.56
Período analizado	2017–2025
Documentos analizados	16
Referencias bibliográficas	151
Fuentes (revistas, libros, etc.)	15
Artículos	15
Revisiones	1
Palabras clave adicionales	0
Autores de documentos individuales	0
Documentos de un solo autor	0

Descripción	Resultados
Colaboraciones internacionales (%)	0
Tasa de crecimiento anual (%)	-8.3

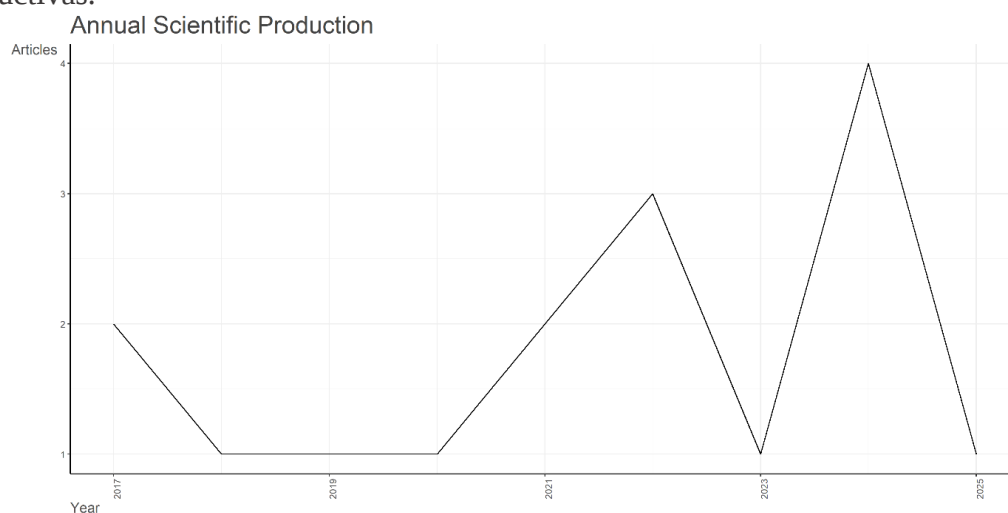
La evolución anual de la producción y las fuentes más productivas del periodo se reúnen en la Figura 2, cuya lectura conjunta permite apreciar el ritmo de la actividad científica y los canales que la difunden. Según la Figura 2a, la trayectoria de la producción científica entre 2017 y 2025 fue irregular, con ciclos de mayor actividad en 2022 y 2024 alternados con años de pocas publicaciones. Ese patrón sugiere que el compromiso de la comunidad académica con estos dos objetos de estudio es cambiante y puede estar influido por la escasez de financiamiento y por la inestabilidad propia de los equipos. El volumen exhibe un decrecimiento cuantificado en -8.3%; aun así, el campo comenzó a establecerse y alterna episodios de dinamismo investigativo intenso, con margen para crecer de manera considerable durante los próximos años.

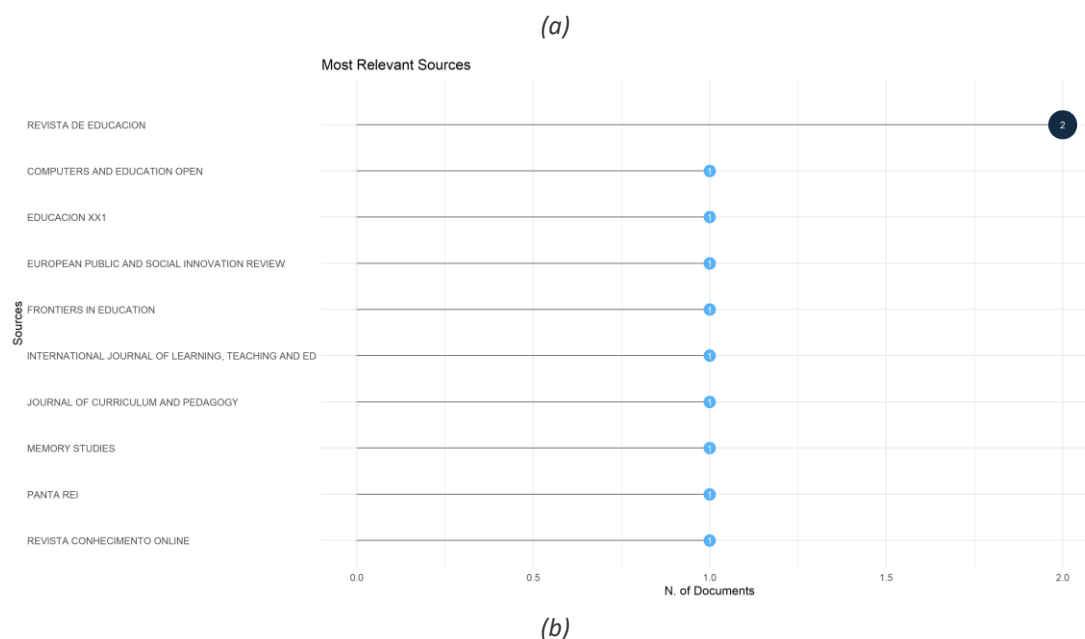
Un perfil tan montañoso es típico de agendas que dependen de convocatorias puntuales y de grupos pequeños que publican por tandas. Oscilación entre picos y valles y dispersión editorial, leídas juntas, refuerzan la impresión de una agenda temática sostenida más por proyectos individuales que por programas institucionales consolidados.

La estructura editorial del periodo 2017–2025 aparece, en la Figura 2b, desigual y dispersa. La Revista de Educación destaca como principal vehículo de difusión, al acoger dos investigaciones dedicadas a los materiales innovadores y al pensamiento histórico, mientras que las demás revistas incorporaron una cada una, rasgo que delata la ausencia de especialización temática sostenida.

Aun así, la presencia de títulos internacionales: *Frontiers in Education*, *Computers and Education Open*, evidencia una apertura proyectiva favorable al desarrollo de enfoques, publicaciones y colaboraciones globales; esta última, de hecho, ha publicado evidencia sobre interacciones educativas en juegos de mundo abierto (Krappala et al., 2024), línea pertinente para la innovación didáctica aquí tratada. Que un solo título concentre dos de los dieciséis trabajos indica, además, que los primeros intentos de especialización ya se insinúan, aunque sin arraigo suficiente para definir un canal estable de circulación: todavía no existe un circuito editorial consolidado donde depositar los hallazgos del área.

Figura 2. Producción anual y principales fuentes: (a) evolución anual; (b) fuentes más productivas.





Autores, instituciones y países más productivos del corpus se presentan en la Figura 3, cuyos tres paneles describen quiénes producen, desde qué instituciones y con qué alcance geográfico. En materia de autoría, la Figura 3a muestra una composición colaborativa de la producción académica referida a materiales educativos innovadores y pensamiento histórico entre 2017 y 2025. Ningún autor exhibe liderazgo consolidado ni concentra la producción; los más prolíficos acumulan apenas dos publicaciones cada uno. Distribución tan equitativa sugiere grupos reducidos, aunque variados, procedentes de contextos institucionales y geográficos heterogéneos.

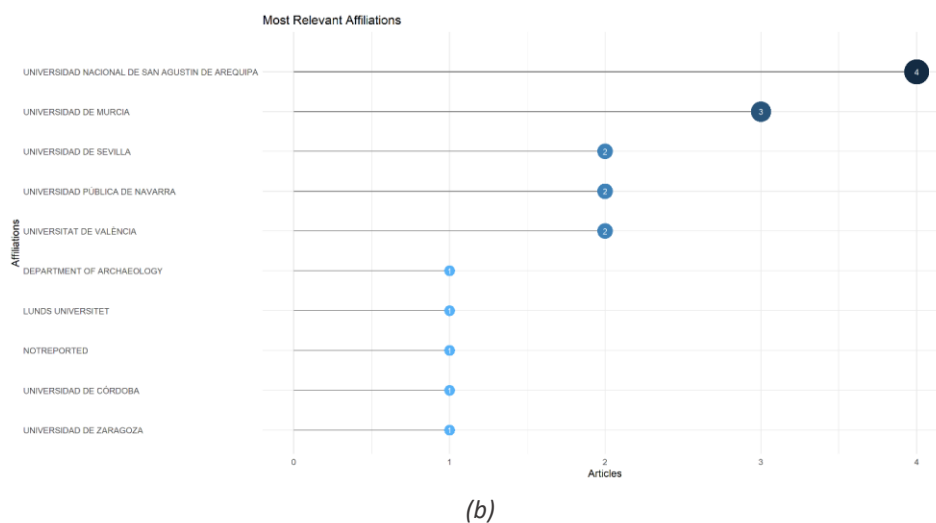
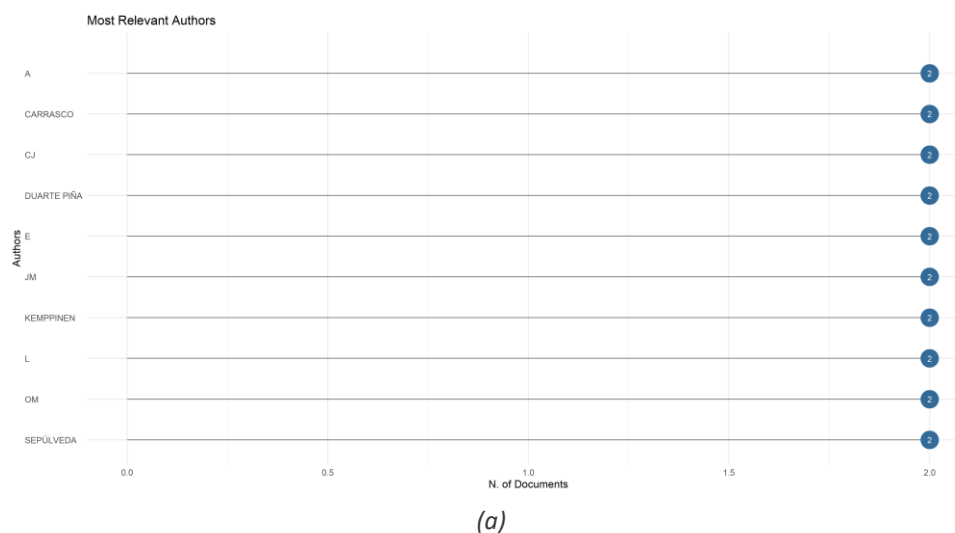
Que no existan firmas con productividad desproporcionada es habitual en las primeras etapas de un campo y se explica por la ausencia de marcos teóricos y metodológicos plenamente desarrollados para abordar sus problemas; esa misma dispersión, sin embargo, puede representar el germen de redes de colaboración futuras. La aparición reiterada de Gomez, Duarte y Sepulveda anticipa, precisamente, colectivos capaces de aportar estabilidad temática y continuidad académica al área.

Institucionalmente, la Figura 3b sitúa a la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, con cuatro publicaciones, como centro de investigación peruano en innovación educativa y pensamiento histórico. La Universidad de Murcia le sigue con tres contribuciones, mientras que las universidades de Sevilla, Navarra y Valencia aportan dos cada una. La significativa participación española, junto con aportes más esporádicos de otras instituciones europeas y latinoamericanas, refuerza la heterogeneidad internacional del conjunto. Los mejores resultados derivaron de la cooperación iberoamericana y, en especial, del eje Perú-España, a partir del cual surgen los primeros estudios que articulan historiografía e innovación pedagógica en clave colaborativa.

Geográficamente, la Figura 3c indica que España aglutina el mayor volumen de producción y funciona como eje central de los estudios contemporáneos sobre materiales educativos y pensamiento histórico. Sus universidades conforman, junto con la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa la cual se destaca por su producción y su interés regional por la innovación pedagógica, una red activa de generación de conocimiento. Perú y Chile muestran interés creciente por el desarrollo del área en América Latina, mientras que la

contribución de algunos países europeos, como Finlandia, añade al conjunto la idea de calidad educativa. Emergen, en suma, una red de cooperación que abarca Iberoamérica y Europa con epicentro español y una tendencia ascendente de divulgación científica educativa.

Figura 3. Productividad por autor, institución y país: (a) autores; (b) universidades; (c) distribución por país.



Country Scientific Production



(c)

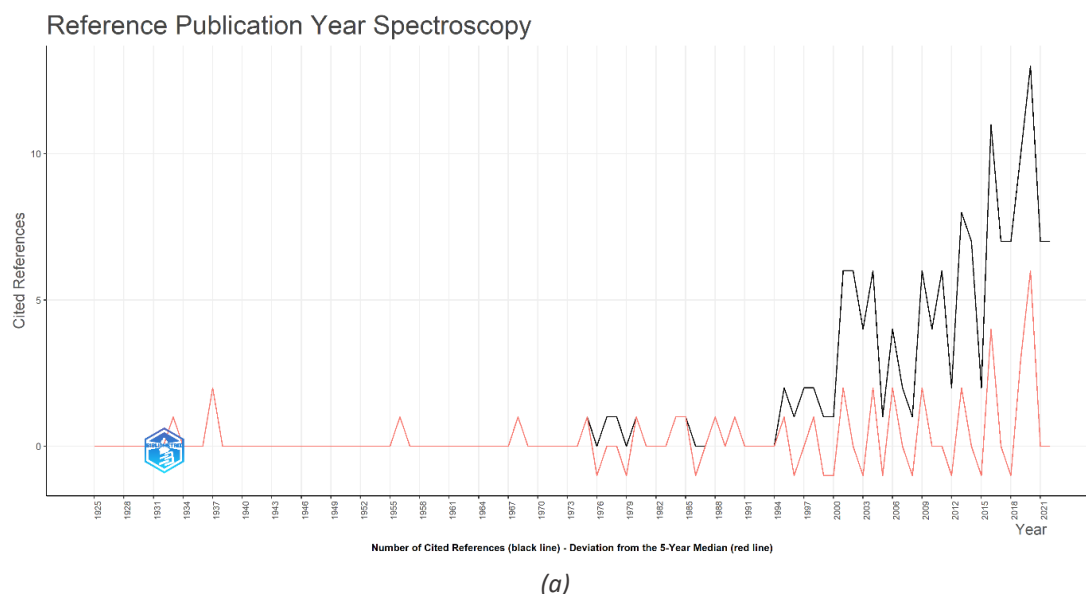
Las bases teóricas y la estructura conceptual del campo se examinan en la Figura 4, mediante el espectro RPYS y la red de coocurrencia de palabras clave. El espectro de Reference Publication Year Spectroscopy (RPYS) de la Figura 4a representa, año por año, el volumen de citas dirigido a la literatura de respaldo del corpus, de modo que los picos delatan las obras que el campo reconoce como fundacionales. Su lectura muestra que, entre 2010 y 2020, emergieron cuatro andamios conceptuales estables, lapso donde se registran los valores citacionales más elevados junto con la maduración de propuestas innovadoras recientes y pasadas.

Una primera actividad, de pequeña escala y centrada en la pedagogía clásica, se extendió entre 1920 y 1970; en contraste, el impulso creciente observado desde los años noventa se consolidó con la taxonomía revisada de Bloom (Anderson y Krathwohl, 2001), los enfoques narrativos de la historia y la progresión del entendimiento histórico (Barton y Levstik, 2004; Lee y Ashby, 2000), además del giro formativo orientado a competencias. Los hitos teóricos se concentran en 2001, 2004, 2015 y 2019, momentos de reelaboración intensa de los cimientos didácticos. El sistema conceptual resultante aparece segmentado, moderno, digital e integrado metodológicamente, estabilizado durante las últimas dos décadas.

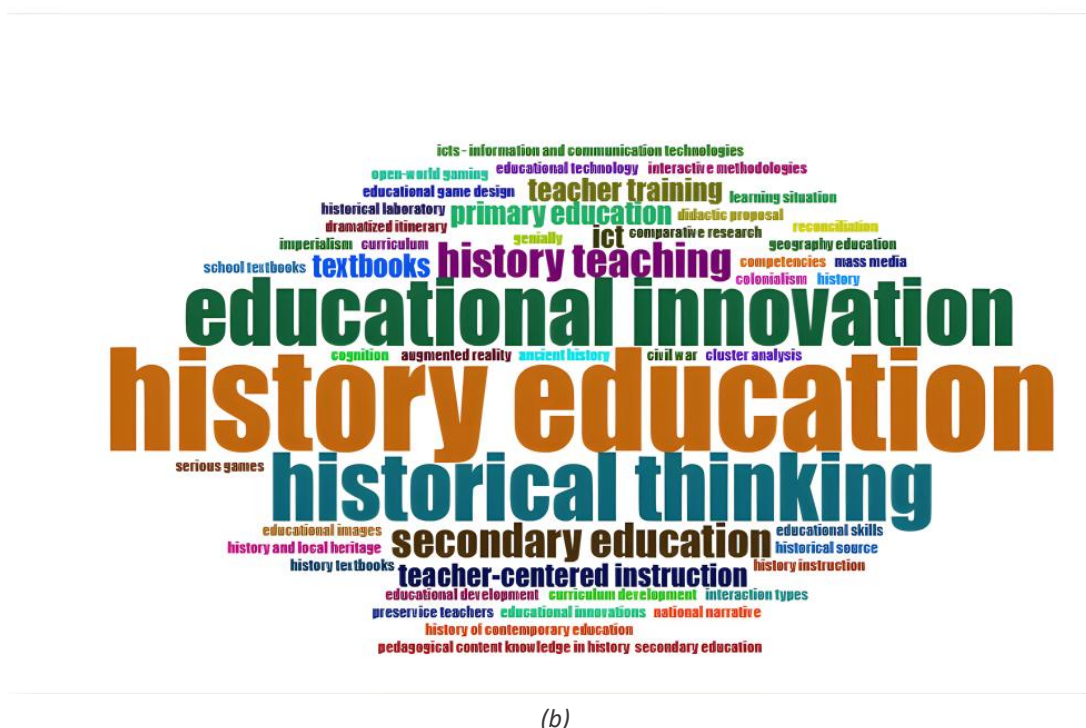
La coocurrencia de palabras clave representada en la Figura 4b distingue tres polos dominantes del debate vigente: el pensamiento histórico unido a la profesionalización docente, la innovación educativa enlazada con la tecnología y el diseño curricular por competencias. Las expresiones más frecuentes fueron "educación histórica" y "pensamiento histórico": indicios de que la enseñanza de la historia adopta hoy perspectivas más críticas, activas y reflexivas. Recurren asimismo términos como "formación de profesores", "educación primaria" y "educación secundaria", señal de un interés por profesionalizar la docencia y fortalecer la preparación pedagógica en los distintos niveles del sistema.

Junto a ellos aparecen conceptos ligados a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), a los juegos didácticos digitales y a la realidad aumentada (RA) puesta al servicio de la docencia: la adopción gradual de recursos tecnológicos se vuelve visible hasta en el vocabulario. Nociones como desarrollo curricular y competencias evidencian, por último, la transición hacia diseños donde la reflexión histórica se entiende como práctica cognitiva transversal, enfocada en comprender críticamente el pasado y el presente. Esos tres polos anticipan las corrientes historiográficas que la Figura 5 ordena cronológicamente.

Figura 4. Bases teóricas y estructura conceptual: (a) espectro RPYS; (b) coocurrencia de palabras clave.



WordCloud



Enfoques historiográficos identificados y redes de cooperación académica del corpus quedan ordenados en la Figura 5, pieza que cierra la serie de análisis gráficos del estudio. Tres corrientes interrelacionadas estructuran los cambios intelectuales del campo, como aprecia la Figura 5a. La línea azul, de carácter instrumental y pedagógico, cubrió el tramo

2017–2022 e incluye los estudios de [Alvarez \(2020\)](#) y [Alvarez y Gonzalez \(2022\)](#); pone el acento en la aplicación práctica de procedimientos novedosos y en el uso de dispositivos tecnológicos para aprender historia, configurando una ruta metodológica consistente y perdurable.

Por su parte, entre 2017 y 2021 se desarrolló la línea verde, pedagógica y formativa, iniciada con [Bel \(2017\)](#) y continuada por [Arias-Ferrer et al. \(2021\)](#), quienes asocian la preparación del magisterio con el fortalecimiento de las capacidades históricas y con la puesta al día curricular: la mejora educativa pasa por el desarrollo profesional docente.

La línea roja, cognitiva y teórica, abarca el periodo 2018–2024 sobre la base de [Duarte \(2018\)](#) y [Lopez \(2024\)](#); ambos inscriben la renovación didáctica en el horizonte del pensamiento histórico, apoyados en marcos cognitivos y en metodologías activas orientadas a construir conocimiento histórico de manera crítica.

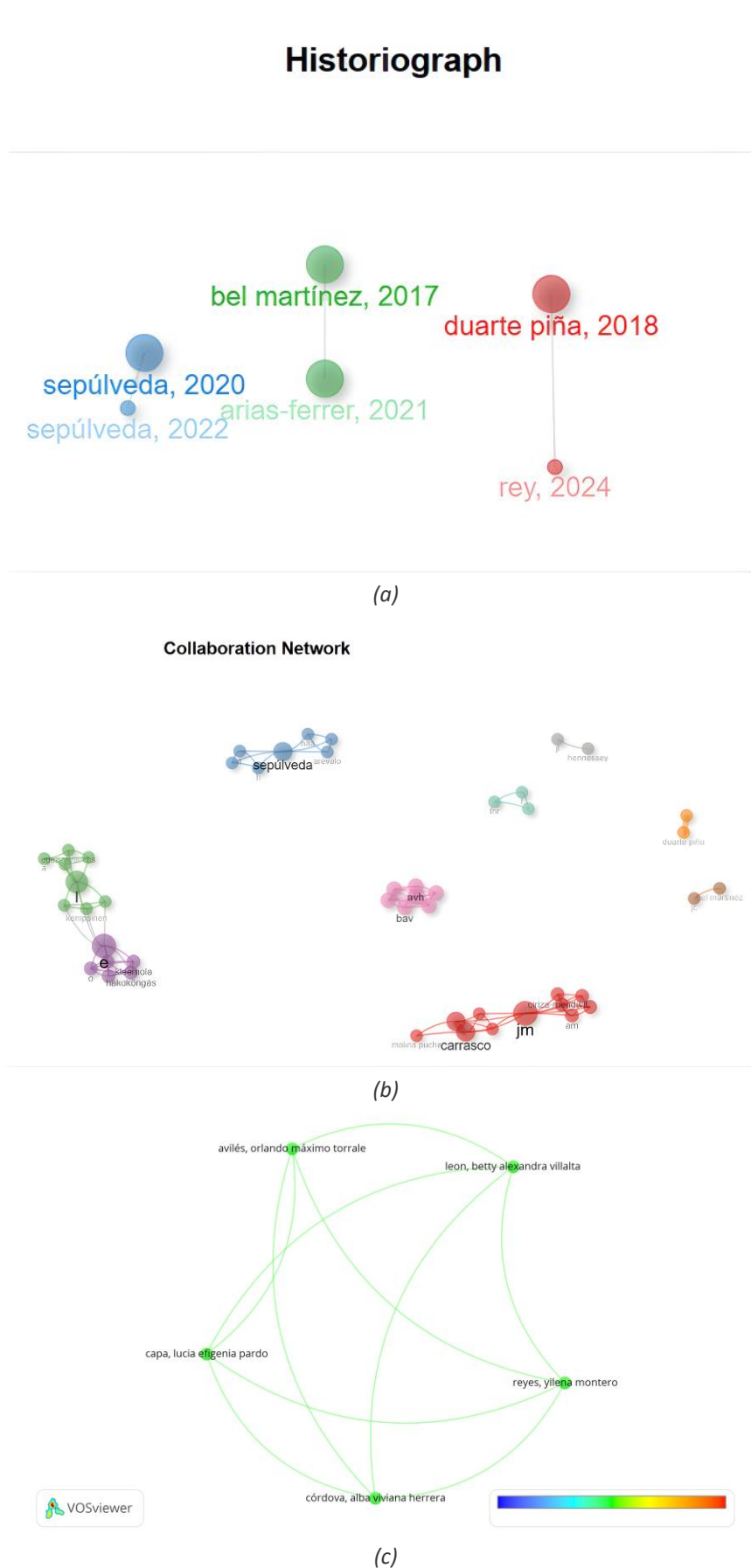
Fragmentada, con núcleos consolidados y muy poca conectividad global: así se presenta la red de coautoría de la Figura 5b. Uno de esos núcleos, liderado por Sepulveda, se ha mantenido en el tiempo y se orienta hacia la imagen histórica y la renovación educativa; merece mención también la coherencia interna del nodo encabezado por Gomez. Bel, Hennessey y Duarte, en contraste, presentan vínculos débiles o aislamientos que traducen una cooperación mínima.

El mapa de la Figura 5c grafica las conexiones entre investigadores del campo: cada punto representa a un autor y cada línea refleja la intensidad de los trabajos conjuntos. Se distinguen cinco autores con vínculos activos: Orlando Máximo Torralba Avilés, Yilena Montero, Betty Alexandra Villalta León, Lucía Efigenia Pardo Capa y Alba Viviana Herrera Córdova, equipo pequeño pero potente de cooperación académica en el que Torralba Avilés y Pardo Capa operan como puntos de enlace. Cohesionada y bien definida, la estructura sugiere colaboración constante fruto de un programa conjunto o institucional.

Faltan, no obstante, puentes internacionales hacia otros grupos, señal de que el campo permanece en fase de desarrollo. Esa clausura relativa tiene un coste doble: limita el contraste de los hallazgos locales con evidencia extranjera y reduce las oportunidades de coautoría que suelen acelerar la consolidación de una línea. Visto en conjunto, el mapa confirma que la colaboración científica local está en sus inicios y subraya la necesidad de promover redes universitarias e internacionales que otorguen mayor visibilidad, sostenibilidad e impacto a la producción peruana en educación.

En conjunto, estos resultados dibujan un campo joven pero reconocible: indicadores de producción modestos, una base teórica ya identificable y una red social incipiente. Ninguna de esas dimensiones, tomada por separado, permitiría calificar el estado del área; leída en bloque, la evidencia justifica tanto la urgencia de políticas de visibilidad como la pertinencia del monitoreo bibliométrico periódico propuesto en los objetivos particulares. Cada elemento gráfico aporta una capa complementaria: volumen, fuentes, actores, fundamentos y vínculos, que las secciones siguientes integran de manera articulada.

Figura 5. Enfoques historiográficos y redes de cooperación: (a) enfoques historiográficos; (b) red de coautoría; (c) mapa de colaboración.



Discusión

Interpretación del hallazgo central

Que la producción sobre materiales educativos innovadores y su correlato en el pensamiento histórico sea incipiente en el Perú es lo que sugiere el análisis bibliométrico. La escasez de publicaciones entre 2017 y 2025 y la debilidad de los sistemas de relación a escala global indican que este espacio no alcanza todavía el nivel de madurez investigativa exhibido por otras ramas educativas. El dato importa menos por su magnitud que por lo que revela sobre la fragilidad institucional del área. El diagnóstico coincide con [Hallinger y Kovačević \(2019\)](#), quienes muestran que los estudios bibliométricos permiten detectar zonas de baja madurez investigativa y brechas temáticas todavía no cubiertas.

La escasa coautoría y la variedad de revistas pueden leerse, en la misma línea, como síntomas de interconexión insuficiente entre líneas y grupos de investigación relativamente estables. Investigaciones regionales coinciden en señalar una inclinación a publicar dentro de proyectos individuales y locales, lo que subraya el valor de una cooperación más articulada y sostenida dentro del país y de la región, aun cuando España concentre buena parte de la producción del corpus.

Los resultados combinan, a la vez, tres dimensiones conceptuales a saber el pensamiento histórico, innovación educativa y mejora de la enseñanza, combinación que implica una reforma profunda tanto en la didáctica como en el modo de pensar las Ciencias Sociales. Este panorama coincide con [Miralles et al. \(2019\)](#) y [Duarte \(2018, 2022\)](#) respecto del papel fundamental del aprendizaje significativo y de la innovación pedagógica en el pensamiento histórico.

Contraste internacional

Dimensionar la distancia recorrida exige mirar afuera. En la tradición europea, el estudio de la progresión del entendimiento histórico entre estudiantes ([Lee y Ashby, 2000](#)), la formulación de marcos para analizar la calidad del razonamiento histórico ([van Drie y van Boxtel, 2008](#)) y sus aplicaciones didácticas ([van Boxtel y van Drie, 2018](#)) consolidaron hace décadas una agenda madura, coherente con la idea de que pensar históricamente constituye un acto poco natural que requiere instrucción deliberada ([Wineburg, 2001](#)).

A ello se suman análisis comparados de manuales escolares de España y Francia ([Gomez y Molina, 2017](#)) y estudios visuales sobre libros de texto finlandeses ([Hakokongas et al., 2021](#)) y suecos ([Hennessey, 2024](#)). Ese caudal de estudios se completa con propuestas de conocimiento tecnológico pedagógico del contenido para futuros docentes ([Ciriza-Mendivil et al., 2022](#)) y con diagnósticos sobre niveles y discursos del profesorado en formación ([Saiz, 2023](#)).

Frente a esa solidez, los avances latinoamericanos descansan sobre una base empírica limitada: predominan experiencias con métodos activos y recursos tecnológicos ([Alvarez, 2020; Alvarez y Gonzalez, 2022](#)), mientras que las aportaciones peruanas más recientes como son estrategias interactivas con Genially ([Montero et al., 2024](#)) y revisión sistemática de RA en historia y geografía ([Paucar et al., 2025](#)), confirman un interés emergente cuyo efecto instruccional, según la evidencia meta-analítica disponible ([Garzon y Acevedo, 2019](#)), depende de condiciones de implementación todavía poco documentadas en la región. Sin esas condiciones documentadas, la adopción tecnológica corre el riesgo de

quedarse en el gesto novedoso. Emergente y vulnerable: así puede describirse el posicionamiento peruano.

Valoración crítica de autorías y fuentes revisadas

Examinadas en conjunto, autorías y fuentes revelan distancias considerables entre la producción peruana y la generada en otros ámbitos europeos y latinoamericanos. Las investigaciones locales sobre innovación educativa y pensamiento histórico, incluidos algunos trabajos de [Pauccar et al. \(2025\)](#), proponen metodologías participativas y tecnología que denotan una fase inicial de desarrollo; aportan, con todo, avances teóricos limitados y una colaboración interinstitucional todavía débil.

Mayor grado de consolidación existe en algunas naciones europeas, como Finlandia y España, cuyos estudios atienden las vertientes emocional, cívica y cognitiva del aprendizaje y establecen un empleo pedagógico de la tecnología sostenido en el tiempo. Allí la innovación rebasa las herramientas digitales: son el conocimiento disponible y las políticas institucionales los que potencian al profesorado y sostienen su crecimiento profesional. Ese énfasis dialoga con la defensa de una enseñanza de la historia orientada a fines democráticos y ciudadanos, donde la dimensión cívica del aprendizaje ocupa un lugar central ([Barton y Levstik, 2004](#)).

Prácticas activas ganan terreno en América Latina, sobre todo en Ecuador, México y Chile, si bien sus evidencias empíricas son limitadas ([Alvarez, 2020](#); [Alvarez y Gonzalez, 2022](#); [Montero et al., 2024](#)). La región avanza, en su mayoría, hacia la adopción de recursos tecnológicos; articular esas novedades con la formación de juicio crítico y de pensamiento histórico sigue siendo el obstáculo principal.

Mientras América Latina y, específicamente, el Perú crecen y requieren asociación académica e impulso de la producción teórica, Europa construye un campo interdisciplinario de investigación educativa. Esa asimetría no condena a la región al papel de consumidora de conocimiento; delimita, más bien, el punto exacto desde el cual conviene negociar colaboraciones. Combinar las experiencias europeas en pensamiento histórico y formación docente con las nuevas prácticas latinoamericanas promete elevar la calidad y el perfil internacional de la investigación educativa peruana.

Limitaciones del estudio

Cuatro restricciones condicionan la lectura de estos resultados. Primera, el corpus reducido de 16 documentos, impone prudencia inferencial sobre tendencias de un campo aún en gestación. Segunda, la fuente única (Scopus) omite revistas locales no indexadas cuya producción puede ser sustantiva en el Perú. Tercera, la ventana idiomática inglés-español deja fuera trabajos difundidos en otros idiomas; cuarta, el alcance es descriptivo y no evalúa la calidad instruccional ni establece relaciones causales. Triangular con Web of Science y SciELO constituye la vía natural para mitigar estos sesgos en futuras réplicas ([Aria y Cuccurullo, 2017](#); [Donthu et al., 2021](#)).

Aportes y agenda futura

Del conjunto de patrones se desprende que el Perú atraviesa el umbral de su despertar científico en esta materia. Resulta indispensable reforzar la indexación de las revistas peruanas y cultivar una cultura de indagación que respalde la renovación pedagógica y promueva el impacto sobre la educación y la producción científica nacional.

El poco acceso de los investigadores peruanos a bases internacionales como Scopus refleja una alineación pobre entre enseñanza e investigación, situación que se evidencia en la ausencia de enfoques metodológicos sólidos en el diseño educativo y el uso de recursos sin respaldo oficial. Políticas públicas trazadas fuera de la investigación formal repercuten, muestran estas insuficiencias, de manera adversa en la consecución del ODS 4 (ONU, 2015).

Tejer redes nacionales e internacionales, publicar en revistas de alto impacto y edificar repositorios de conocimiento son condiciones para transferir a las aulas peruanas conocimiento aplicable. La agenda futura puede organizarse en cinco frentes: seguimientos comparados de largo plazo sobre cómo se integran los materiales renovadores en la enseñanza del pensamiento histórico a través de América Latina; diseños experimentales que midan el efecto de la RA y otros entornos interactivos en la captación de la temporalidad histórica, aprovechando la evidencia meta-analítica disponible (Garzon y Acevedo, 2019; Sailer y Homner, 2020).

Completen la agenda réplicas bibliométricas que rastreen la evolución del campo entre 2025 y 2035; investigaciones sobre formación docente orientada a estrategias investigativas y creación de materiales, inspiradas en modelos consolidados de alfabetización histórica (Seixas, 2017; Seixas y Morton, 2013); y estudios sobre redes académicas y políticas públicas que fortalezcan la colaboración interinstitucional y la difusión científica universitaria. Para la tecnología educativa hacen falta, además, decisiones guiadas por la evidencia internacional disponible (UNESCO, 2023). Ninguna de estas líneas prosperará, sin embargo, si los datos de base siguen resultando invisibles para la propia comunidad que produce conocimiento en el país.

Conclusiones

El análisis bibliométrico realizado revela que la producción científica peruana sobre materiales educativos innovadores y pensamiento histórico se encuentra en una etapa claramente embrionaria, caracterizada por un volumen reducido de publicaciones, una tasa de crecimiento negativa y una ausencia total de colaboración internacional. Esta constatación resulta particularmente reveladora si se considera que el campo muestra, simultáneamente, un entramado conceptual progresivamente sofisticado, anclado en tradiciones pedagógicas consolidadas y en enfoques contemporáneos de la didáctica histórica. La paradoja entre la debilidad estructural de la producción y la riqueza de los marcos teóricos empleados sugiere que el área posee un potencial significativo de expansión, aunque dicho potencial permanece supeditado a la consolidación de redes investigativas estables y a una mayor visibilidad en canales de difusión de impacto internacional.

En consecuencia, la fragmentación editorial observada y la dispersión de los esfuerzos investigativos en múltiples instituciones, sin que se profile un núcleo claramente dominante, configuran un escenario donde la acumulación de conocimiento avanza de manera lenta y desarticulada. Esta situación contrasta con la creciente atención que el medio académico internacional presta a la relación entre innovación didáctica y formación del pensamiento histórico, lo que sitúa a la producción peruana en una posición de desventaja comparativa. Resulta especialmente preocupante que, a pesar de la relevancia atribuida a la profesionalización docente y al uso de tecnologías emergentes en los discursos pedagógicos contemporáneos, la evidencia empírica generada localmente resulte

insuficiente para fundamentar decisiones curriculares o políticas públicas orientadas a la mejora efectiva de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

De esta manera, la investigación efectuada no solo cartografía el estado incipiente de un dominio de estudio esencial para la calidad educativa, sino que también delimita con claridad las rutas que deberían emprenderse para superar sus limitaciones estructurales. La necesidad de articular estrategias que fomenten la cooperación interinstitucional, incentiven la publicación en revistas de alto impacto y promuevan la transferencia del conocimiento hacia las prácticas áulicas se presenta como una exigencia ineludible. En definitiva, el fortalecimiento de esta línea investigativa dependerá de la capacidad colectiva para trascender los esfuerzos aislados y construir programas sostenidos que vinculen investigación, formación docente y políticas educativas, única vía para que la innovación pedagógica trascienda el plano discursivo y se traduzca en experiencias de aprendizaje significativas para los estudiantes peruanos.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran no haber recibido financiamiento.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: Por tratarse de un estudio bibliométrico basado en el análisis de documentos científicos indexados en Scopus, publicados entre 2017 y 2025, la investigación no involucró la participación directa de seres humanos ni la recopilación de datos personales o sensibles. En consecuencia, no fue necesario obtener consentimiento informado ni contar con la aprobación de un comité de ética para la realización del estudio.

Historia del artículo: Artículo recibido: 22 de junio de 2026 | Arbitrado: 16 de julio de 2026 | Aceptado: 05 de agosto de 2026 | Publicado: 10 de septiembre de 2026.

Referencias

- Alfaro, E. S. A. (2022). Influencia del desempeño directivo y docente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(2), e22006. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i2.22006>
- Alvarez, H. A. S. (2020). Enseñanza de la historia en el siglo XXI: Propuestas para promover el pensamiento histórico. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 442–459. <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146029/html/>
- Alvarez, H. A. S., & Gonzalez Arevalo, K. (2022). Evaluación de competencias históricas y habilidades blandas mediante un cortometraje sobre la revolución mexicana construido por futuros historiadores. *Revista Conhecimento Online*, 2, 108–135. <https://doi.org/10.25112/rco.v2.2954>
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman. <https://openlibrary.org/works/OL16641840W>

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Arias-Ferrer, L., Egea-Vivancos, A., & Gomez-Marmol, A. (2021). Enseñar historia en Primaria: Análisis de la demandacognitiva en el currículo español. *Revista de Educación*, 394, 283–310. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-394-509>
- Ausubel, D. P. (1963). The psychology of meaningful verbal learning. Grune & Stratton. <https://openlibrary.org/works/OL3241749W>
- Banco Mundial. (2008). *Textbooks and school library provision in secondary education in sub-Saharan Africa*. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7344-6>
- Barton, K. C., & Levstik, L. S. (2004). *Teaching history for the common good*. Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9781410610508>
- Bel, J. C. M. (2017). Imagen y libros de texto de Historia en Educación Primaria: estudio comparativo a partir de un análisis cualitativo. *Revista de Educación*, 377, 82–110. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-377-354>
- Ceballos, F. (2022). Efectos de ampliar la jornada escolar en América Latina: una revisión bibliográfica. *Revista Innova Educación*, 4(3), 152–167. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.010>
- Chaljub-Hasbún, J., Medina, D., & Pozo, Ú. (2021). Evaluación del desarrollo de la jornada escolar extendida en centros educativos del Nivel Primario. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.24>
- Ciriza-Mendivil, C. D., Mendioroz-Lacambra, A. M., & Hernandez-de la Cruz, J. M. (2022). Technological pedagogical content knowledge: Implementation of a didactic proposal for preservice history teachers. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.852801>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Duarte, O. P. (2018). La enseñanza de la Historia: innovación y continuidad desde Rafael Altamira. *Revista Española de Pedagogía*, 76(269), 141–155. <https://doi.org/10.22550/REP76-1-2018-07>
- Duarte, O. P. (2022). History teaching in secondary education: Educational change through innovative didactic projects. *Panta Rei*, 16, 137–161. <https://doi.org/10.6018/pantarei.510591>
- Garzon, J., & Acevedo, J. (2019). Meta-analysis of the impact of augmented reality on students' learning gains. *Educational Research Review*, 27, 244–260. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.04.001>
- Gomez, C. J. C., & Molina, S. P. (2017). Narrativas nacionales y pensamiento histórico en los libros de texto de Educación Secundaria de España y Francia. Análisis a partir del tratamiento de los contenidos de la Edad Moderna. *Vínculos de Historia*, 6, 206–229. <https://doi.org/10.18239/vdh.v0i6.276>
- Hakokongas, E., Kleemola, O., Sakki, I., & Kivioja, V. (2021). Remembering war through images: Visual narratives of the Finnish Civil War in history textbooks from the 1920s to the 2010s. *Memory Studies*, 14(5), 1002–1017. <https://doi.org/10.1177/1750698020959812>

- Hallinger, P., & Kovačević, P. (2019). A bibliometric review of research on educational administration: Science mapping the literature, 1960 to 2018. *Review of Educational Research*, 89(3), 335–369. <https://doi.org/10.3102/0034654319830380>
- Hennessey, J. L. (2024). Teaching European colonial history in a "humanitarian superpower": Presentations of colonialism in Swedish middle-school textbooks. *Journal of Curriculum and Pedagogy*, 21(4), 418–442. <https://doi.org/10.1080/15505170.2022.2124331>
- Krappala, K., Kemppinen, L., & Kemppinen, E. (2024). Achievers, explorers, wanderers, and intellectuals: Educational interaction in a Minecraft open-world action-adventure game. *Computers and Education Open*, 6. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100172>
- Lee, P. J., & Ashby, R. (2000). Progression in historical understanding among students ages 7–14. In P. N. Stearns, P. Seixas, & S. Wineburg (Eds.), *Knowing, teaching, and learning history: National and international perspectives* (pp. 199–222). New York University Press. <https://openlibrary.org/works/OL7910072W>
- Lopes, M. T. A. C. (2009). Teachers in a Bolivian context of conflict: Potential actors for or against change? *Globalisation, Societies and Education*, 7(4), 409–432. <https://doi.org/10.1080/14767720903412226>
- Lopez, N. R. (2024). Dramatized didactic itineraries: A Roman matron teaches the history of Corduba to high school students. *European Public and Social Innovation Review*, 9. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-762>
- Miralles, P. M. M., Gomez, C. J. C., & Monteagudo-Fernandez, J. M. (2019). Percepciones sobre el uso de recursos TIC y «MASS-MEDIA» Para la enseñanza de la historia. Un estudio comparativo en futuros docentes de España-Inglaterra. *Educación XXI*, 22(2), 187–211. <https://doi.org/10.5944/educxx1.21377>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Montero, Y. R., Cordova, A. V. H., Capa, L. E. P., Aviles, O. M. T., & Leon, B. A. V. (2024). Interactive strategies for teaching history: The impact of Genially on motivation and learning. *Seminars in Medical Writing and Education*, 3. <https://doi.org/10.56294/mw2024634>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivo 4. Educación de calidad*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Pauccar, Y. M. G., Pancca, M. C. C., Talavera-Mendoza, F., & Paucar, F. H. R. (2025). Educational innovation with augmented reality in the teaching and learning of history and geography in secondary education: A systematic review. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 24(9), 713–738. <https://doi.org/10.26803/ijlter.24.9.35>
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25(4), 348–349. <https://doi.org/10.1108/eb026482>
- Sailer, M., & Homner, L. (2020). The gamification of learning: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32(1), 77–112. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09498-w>

- Saiz, J. S. (2023). Formación del futuro profesorado de educación secundaria en pensamiento histórico: análisis de niveles y discursos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 98(37.3), 243–260. <https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.3.96970>
- Seixas, P. (2017). A model of historical thinking. *Educational Philosophy and Theory*, 49(6), 593–605. <https://doi.org/10.1080/00131857.2015.1101363>
- Seixas, P., & Morton, T. (2013). *The big six historical thinking concepts*. Nelson Education. <https://openlibrary.org/works/OL18138334W>
- UNESCO. (2020). *Global education monitoring report 2020: Inclusion and education — All means all*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://doi.org/10.54676/jjnk6989>
- UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://doi.org/10.54676/aatw1274>
- UNICEF. (2020). Education Cannot Wait program in Whole of Syria: Evaluation report. UNICEF Office of Evaluation. <https://evaluationreports.unicef.org/GetDocument?fileID=49953&documentID=18789>
- van Boxtel, C., & van Drie, J. (2018). Historical reasoning: Conceptualizations and educational applications. In S. A. Metzger & L. McArthur Harris (Eds.), *The Wiley international handbook of history teaching and learning* (pp. 149–176). Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119100812.ch6>
- van Drie, J., & van Boxtel, C. (2008). Historical reasoning: Towards a framework for analyzing students' reasoning about the past. *Educational Psychology Review*, 20(2), 87–110. <https://doi.org/10.1007/s10648-007-9056-1>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://openlibrary.org/works/OL8298080W>
- Wineburg, S. (2001). *Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past*. Temple University Press. <https://openlibrary.org/works/OL12064156W>