



Impacto del uso de Moodle en la enseñanza de la asignatura de Gestión del Conocimiento

Results of the use of Moodle in the subject of knowledge management

✉ **Dailén Maira Calás Cheong**

dcalasc@udg.co.cu

<https://orcid.org/0000-0003-4493-6743>

Universidad de Granma. Granma, Cuba

Artículo recibido 29 de marzo de 2022 / Arbitrado 20 de abril de 2022 / Aceptado 18 de junio 2022 / Publicado 01 de agosto de 2022

<http://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.2i4.16>

RESUMEN

El surgimiento de los entornos virtuales de aprendizaje ha perfeccionado la formación académica. En la Universidad de Granma, Cuba se emplea la modalidad semipresencial en Licenciatura en Economía, con el uso del Moodle. El objetivo de la investigación fue mostrar los resultados del impacto del uso de Moodle en la enseñanza de la asignatura de Gestión del Conocimiento. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental descriptivo. Se aplicó una encuesta a los 15 alumnos que recibieron la materia. Los principales resultados indican que fue fácil de utilizar la plataforma (66,6%), favoreció la interactividad en el proceso educativo (100%), los contenidos cumplieron sus expectativas (80%), el docente mostró dominio del tema (86,67%), estuvo disponible siempre (100%), contribuyó a su aprendizaje aclarándoles dudas (66,6%); algunos consideraron inadecuada la conectividad (46,6%). Se concluye que el Moodle es factible para el logro de las habilidades y los conocimientos en esta materia.

Palabras clave:

Economía; educación semipresencial; herramientas tecnológicas; Moodle; gestión del conocimiento.

ABSTRACT

The emergence of virtual learning environments has perfected academic training. At the University of Granma, Cuba, the blended modality is used in the Bachelor's Degree in Economics, with the use of Moodle. The objective of the research was to show the results of using it in the Knowledge Management subject taught in this degree. The research was developed under a descriptive, non-experimental quantitative approach. A survey was applied to the 15 students who received the subject. The main results indicate that the platform was easy to use (66.6%), it favored interactivity in the educational process (100%), the contents met their expectations (80%), the teacher showed mastery of the subject (86.67%), was always available (100%), contributed to their learning by clarifying their doubts (66.6%); some considered connectivity inadequate (46.6%). It is concluded that Moodle is feasible for achieving skills and knowledge in this matter.

Keywords:

Economy; blended learning; technological tools; Moodle; knowledge management.



INTRODUCCIÓN

El perfeccionamiento continuo de la calidad educacional desde la perspectiva de Martín (2015), tiene la misión en la universidad contemporánea del cambio educativo en función del progreso. Para esto, se sigue bajo la premisa de que no solo debe recaer sobre la transmisión de contenidos, sino en el proceso de aprehensión de los mismos más allá de un aprendizaje memorístico, que favorezca la apropiación activa y creadora de la cultura por parte de los individuos, que ayude al desarrollo de su autoperfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación.

Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) juegan un papel importante en el perfeccionamiento del proceso educacional. Desde su surgimiento se amplía la transmisión de información y conocimientos al propiciar nuevas estrategias para enseñar y aprender. Entre ellas se encuentra la posibilidad de formación en modalidades a distancia mediante plataformas educativas.

La incorporación de escenarios de formación como el que integra la modalidad presencial con la virtual conocido como semipresencial o B-Learning (Blended Learning), permite como lo plantearon Balula y Alves (2013), flexibilizar el tiempo y espacio, la liberación personalizada de actividades, la igualdad de oportunidad de participación, la variedad de materiales de apoyo, el seguimiento personalizado y la flexibilidad de autogestión. Además, del ambiente presencial aprovecha la interacción cara a cara, la espontaneidad, la resolución inmediata de dudas y el acceso directo a los profesores, lo que da lugar al modelo ecléctico o integrado.

Consideran Valenzuela y Pérez (2013), que intenta agrupar las ventajas de ambas formas de enseñanza, de las cuales se pueden destacar: optimización del tiempo presencial, promoción de la retroalimentación constante, flexibilización en la forma de entrega del conocimiento, entre otras. García-Aretio (2018), por su parte lo ve como la convergencia entre los beneficios del aprendizaje presencial con el virtual, en el que existe un trabajo autónomo de los estudiantes y actividades cooperativas y colaborativas. A pesar de esto, este mismo autor considera que su uso no garantiza el éxito y la eficiencia del proceso formativo si este no se acompaña de un adecuado modelo pedagógico según las condiciones contextuales y las necesidades de los educandos (García-Aretio, 2002).

El desarrollo e incorporación de las TIC a la docencia, se ha potenciado con el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) para la modalidad de estudio semipresencial en el ámbito universitario a nivel mundial. Estas permiten la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje a través de la web, con el objetivo de elevar la calidad de la docencia y hacerlo más accesible al eliminar las barreras de espacio y tiempo. El uso de los EVA facilitar el aprendizaje colaborativo al combinar diversos recursos educativo, el acceso al contenido es más flexible y va más allá de un aula (Fernández y Rivero, 2014; Lastayo et al., 2016).

Las plataformas virtuales cuentan con una amplia gama de herramientas que permiten el soporte del proceso docente. Desde la perspectiva de Fernández y Rivero (2014) son cinco las herramientas básicas: herramientas de administración para la gestión de usuarios, la asignación de permisos y el control del proceso de inscripción y acceso a los recursos; de comunicación y colaboración que permiten la interactividad entre estudiantes y estudiantes y docentes a través de los foros de discusión, el chat, la mensajería y el correo electrónico; de gestión de contenidos que ponen a disposición de los estudiantes los recursos u objetos de aprendizaje elaborado por los docentes; de gestión de grupos que permiten realizar las operaciones de alta, modificación o borrado de grupos de alumnos y la creación de escenarios

virtuales para el trabajo cooperativo de los miembros de un grupo; y de seguimiento y valoración para la autoevaluación y evaluación de los estudiantes.

Uno de los EVA que se pueden emplear en la modalidad semipresencial y que es el más extendido a nivel mundial, lo constituye Moodle. Es una herramienta libre y gratuita, su diseño se basa en el constructivismo pedagógico y que cuenta con una amplia comunidad de usuarios que la mantienen activa. Produce además cursos basados en Internet, páginas web y procedimientos que permiten una fácil comunicación a través de Internet y el trabajo colaborativo (Barrera y Peña, 2016).

Según Díaz y Castro (2017), el Moodle tiene características técnicas que la distinguen y posibilitan su operatividad y preferencias entre las que se destacan: el diseño modular, permite gran flexibilidad para agregar y suprimir funcionalidades en muchos niveles; se ejecuta sin necesidad de cambios en todos aquellos sistemas operativos que permitan el uso del lenguaje Hypertext Pre-Processor (PHP); soporta las principales marcas de gestores de base de datos; su actualización desde una versión anterior a la siguiente es un proceso muy sencillo. Dispone de un sistema interno capaz de reparar y actualizar sus bases de datos cada cierto tiempo.

Según Avello et al. (2016), en Cuba se ha promovido en todas las universidades nacionales la implementación de los entornos virtuales de aprendizaje. Se atiende el grado de integración de las nuevas herramientas tecnológicas al proceso de enseñanza - aprendizaje y las facilidades en cuanto a introducción de métodos centrados en el auto aprendizaje por parte de los estudiantes, junto a modelos educativos más flexibles, ajustados a las diferentes modalidades de estudio.

En la Universidad de Granma se perfecciona el modelo académico del pregrado, trazándose estrategias que promueva el aprendizaje interactivo, autónomo, intercambio de conocimientos y la adquisición de nuevos conocimientos; que contribuya a la permanencia, continuación y egreso de los estudiantes.

En esta casa de altos estudios se cuenta con la plataforma Moodle para alojar los cursos que se imparten de manera semipresencial. La asignatura de Gestión del Conocimiento (<https://moodle.udg.co.cu/course/view.php?id=868>) persigue en los educandos que sepan aplicar las metodologías y herramientas adecuadas para el desarrollo de sistemas de información; y las habilidades en el manejo de sistemas automatizados integrales en la gestión empresarial.

Al considerarse los beneficios de la modalidad de estudio semipresencial y la experiencia de formación que existe en la Universidad de Granma, la presente investigación tiene como objetivo mostrar los resultados del impacto del uso de Moodle en la enseñanza de la asignatura de Gestión del Conocimiento impartido en la carrera de Licenciatura en Economía en la Universidad de Granma, en Cuba.

MÉTODO

El estudio sigue un diseño de investigación no experimental descriptivo con un enfoque cuantitativo. Se analizó el criterio de los alumnos sobre el empleo del Moodle en la asignatura de Gestión del Conocimiento.

En este entorno virtual de aprendizaje se alojaron recursos educativos y actividades evaluativas. Gracias a las facilidades que brinda el Moodle se realizaron actividades colaborativas como glosarios de términos, wiki, tareas, chat, foros, entre otras muchas.

En el estudio participaron los 15 estudiantes que recibieron la asignatura Gestión del Conocimiento.

Los escolares cursaban el cuarto año de la carrera de Licenciatura en Economía en la Universidad de Granma, Cuba.

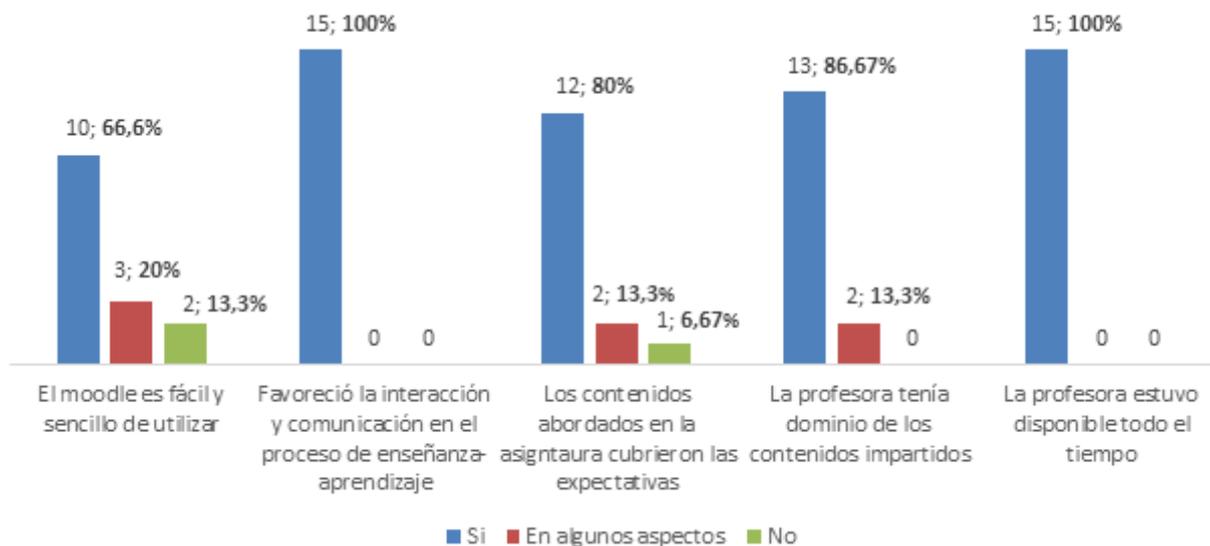
Mediante la encuesta se recogió la información. Se aplicó un instrumento que consistió en un cuestionario conformado por nueve preguntas dicotómicas, con una sola opción de tres posibles respuestas. Fue de interés del estudio conocer si les resultó fácil de usar el Moodle, si favoreció la interacción y comunicación el proceso de enseñanza aprendizaje, si los contenidos cumplieron sus expectativas, si el docente mostró dominio de los contenidos, si este estuvo disponible durante el desarrollo del curso, si contribuyó a su aprendizaje con la aclaración de dudas, si fue adecuada la conectividad, si les resultó útil la materia para la práctica individual y si consideran que las habilidades alcanzadas fueron satisfactorias.

Los instrumentos se aplicaron al terminar la asignatura de Gestión del Conocimiento, impartida de marzo a Julio del 2023. Para procesar la información se empleó el software SPSS, versión 22.

RESULTADOS

Luego de aplicada la encuesta a los estudiantes, se tabularon los resultados y se representaron gráficamente. En la figura 1 se muestran la respuesta a las cinco primeras preguntas y en la figura 2 la de las restantes cuatro.

Figura 1.
Resultados de las primeras cinco preguntas de la encuesta.



Fuente: Elaboración propia.

En la primera pregunta se quiso conocer si el Moodle resultó fácil de utilizar a los estudiantes, a lo que respondieron como se muestra en la primera gráfica de la figura 1, el 66,6% de manera afirmativa y solo 2 educandos que representan el 13,3% indicó que no. Las competencias que los escolares tengan en el manejo de la herramienta informática que se emplean en el proceso educativo, determinan en gran medida su correcto desempeño en las actividades virtuales y garantiza su trabajo autónomo. Aunque los estudiantes que no ganaron estas habilidades fueron pocos se debe trabajar de manera intencionada para que adquieran estas competencias.

La interactividad es muy importante para mantener los educandos activos en el proceso educativo. Ante la pregunta de si favoreció la interacción y comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje, todos aunaron criterios al indicar que sí, según se puede apreciar en la segunda gráfica de la figura 1. Esto puede estar dado a que durante el desarrollo del programa académico se promovió la interacción mediante la participación activa de los alumnos, tomándose en cuenta sus criterios y valoraciones; así como la del docente. Esto se realizó principalmente de manera asincrónica, creándose un clima afectivo, se motivó y se dio confianza a los escolares para que participaran y no se sintieran solos en el proceso. También se empleó el chat de la plataforma para orientar, aclarar duda, recordarles sobre algún evento y motivarlos a participar.

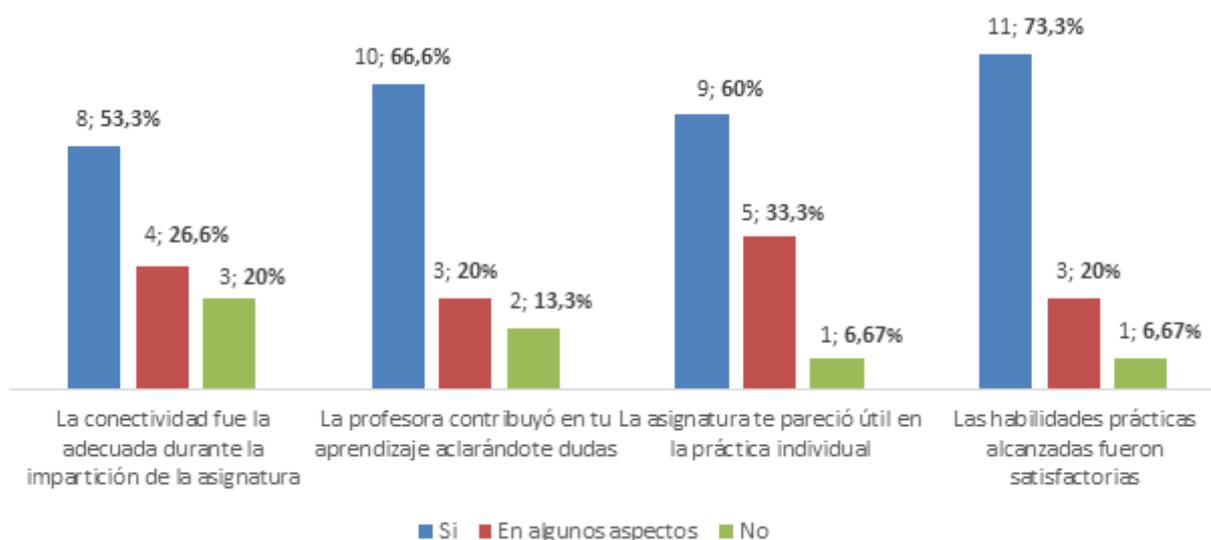
La actualidad y pertinencia de los contenidos influye mucho en la motivación de los estudiantes. Cuando son capaces de reconocer que los contenidos les resultan útiles para su vida tanto profesional como social, se sienten atraídos por adquirir los conocimientos. Como se puede percibir en la tercera gráfica de la figura 1, el 80% de los alumnos que participaron en el estudio indicaron que los contenidos abordados en la asignatura cumplieron sus expectativas, lo cual se considera como un resultado positivo.

También fue interés del estudio que los educandos dijeran si la profesora tenía dominio de los contenidos del curso, a lo que el 86,67% respondió afirmativamente, esto se muestra en la cuarta gráfica de la figura 1. A pesar de que en la formación semipresencial los estudiantes son responsables de la construcción de su conocimiento, el docente debe tener dominio de los temas a tratar en el programa académico porque le corresponde guiar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La tutoría virtual puede resultar una actividad laboriosa para el docente al punto que se sobrecargue si no sabe manejar correctamente la formación académica, por ejemplo, si no proporciona recursos educativos adecuados al tema y lo suficientemente claros, precisos y comprensible por todos los educandos. Esta labor se considera un elemento primordial para garantizar el éxito de un curso semipresencial, pues el estudiante se siente acompañado y evacua las dudas que puedan surgirle. Ante la pregunta de si la profesora estuvo disponible todo el tiempo, en la última gráfica de la figura 1 se muestra que el 100% de los educandos dijeron que sí.

Figura 2.

Resultados de las últimas cuatro preguntas de la encuesta.



Fuente: Elaboración propia.

Cuando se trata de un curso semipresencial es primordial que tanto educandos como el docente cuente no solo con los recursos tecnológicos para las actividades virtuales, también es importante que dispongan de conexión y que la plataforma virtual esté disponible todo el tiempo. Al parecer surgieron algunas dificultades respecto a esto en el curso de Gestión del Conocimiento. Ante la pregunta de si la conexión fue la adecuada durante la impartición de la asignatura, el 26,6% indicó que en algunos aspectos y el 20% que no, la primera gráfica de la figura 2 así lo muestra. Esta inconformidad fue debido a que durante el desarrollo del programa académico existió gran inestabilidad del Moodle por problemas eléctricos y no contarse con respaldo energético en el servidor donde se encontraba alojado.

Como se indica en la segunda gráfica de la figura 2, el 66,6% de los educandos dijeron que la profesora contribuyó a su aprendizaje aclarándole dudas. Esto forma parte de la tutoría virtual y de su labor como como guía del proceso de enseñanza aprendizaje.

Se considera pertinente la vinculación de la teoría con la práctica, de esta manera se refuerzan los conocimientos y contribuye a que los estudiantes adquieran las habilidades. En el tercer gráfico de figura 2 existieron criterios variados ante la pregunta de si les pareció útil en la práctica individual, el 60% indicó que si, pero el 33,3% que en algunos aspectos y el 6,67% que no. Mediante la asignatura los estudiantes pudieron aprender a buscar en internet con herramientas especializadas en la gestión de bibliografía científica y esto lo vieron de forma práctica al realizar actividades investigativas orientadas como evaluación del curso.

Para el 73,3% de los educandos, las actividades prácticas alcanzadas fueron satisfactorias, así se muestra en la última gráfica de la figura 2. Esto constituyó una autoevaluación de como los educandos valoran que adquirieron las habilidades que tenían que alcanzar en el curso.

DISCUSIÓN

En esta investigación se defiende el criterio de que el empleo de las herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje repercute de manera significativa en el logro de buenos resultados académicos. Similar criterio tienen Rojas y Díaz (2020), al reconocer las ventajas que proporcionan al proceso educativo. Estos autores consideran que permite un aprendizaje significativo si se sigue un correcto diseño pedagógico que integre los elementos necesarios para la formación integral.

Los estudiantes que participaron en el estudio consideran que la plataforma les resultó fácil y sencilla de utilizar (66,6%). Los entornos virtuales de aprendizaje son herramientas que favorecen la interacción entre los estudiantes y los docentes. El Moodle ofrece diversos recursos educativos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Gestión del Conocimiento.

Se coincide con Viteri et al. (2021), al afirmar que la plataforma Moodle es amigable y fácil de utilizar. Contribuye en la realización de las actividades independiente y colaborativas, estimula el pensamiento reflexivo y la actuación del estudiante universitario con un mayor grado de responsabilidad, permite incorporar diversos recursos didácticos para un aprendizaje interactivo y su empleo es sencilla tanto desde el punto de vista funcional como de conectividad.

Bedregal et al. (2019), reporta otra experiencia positiva en relación al uso del Moodle por parte de los educandos en las asignaturas de Investigación Operativa y Estructuras discretas II. Los educandos han valorado la utilidad y facilidad de uso del aula virtual, así como las actividades implementadas en la plataforma para mejorar su aprendizaje.

En consonancia con esta investigación, Lechuga et al. (2014), también estudió sobre las potencialidades del Moodle y lo fácil que resulta utilizarla en los escenarios educativos. Estos autores refieren una experiencia en la carrera de Ingeniería Química, los alumnos acogieron con beneplácito el uso de la plataforma virtual y aseveran que es fácil su manejo en las actividades que realizaron.

Black (2017) por su parte, hace referencia a la importancia de implementar ambientes virtuales en el contexto universitario, puesto que fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje y los estudiantes realizan una mejor gestión del conocimiento a través del uso de herramientas tecnológicas. Tapia (2022), hace alusión a las bondades de la plataforma Moodle, proporciona herramientas que favorecen la interacción y la comunicación. También fortalece el trabajo autónomo de los estudiantes y se fomentan habilidades del pensamiento crítico que deben ser incorporadas al proceso educativo.

Camus et al. (2022), obtuvieron resultados similares a los de esta investigación, al evaluar la interacción y comunicación de un grupo de estudiantes universitarios de Perú. En su experiencia destacan las potencialidades del Moodle, en las que se facilita la interactividad entre los alumnos y docentes. Otro aspecto que resaltan es que se fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Inzunza et al. (2012), en un estudio realizado para saber la satisfacción de los estudiantes a través de las mediaciones tecnológicas, obtuvieron resultados satisfactorios. Los autores indican que el empleo del Moodle posibilita el desarrollo de competencias genéricas como el trabajo colaborativo, la búsqueda crítica de información, autoaprendizaje y el uso eficiente de las TIC. De igual manera, Loayza (2022), revelan resultados favorables en una investigación con estudiantes de la asignatura de Filosofía en la Facultad de Derecho de una Universidad Pública de Lima. Afirman que el uso de esta plataforma influye significativa y positivamente en el proceso enseñanza aprendizaje de la asignatura.

Se concuerda con Cabero (2020), en que para alcanzar mayor calidad dentro del proceso educativo es transcendental una buena preparación y dominio de la materia a impartir. También hace alusión a la formación de competencias digitales tanto de profesores como de estudiantes; además, que los docentes desempeñen de forma adecuada su rol y que exista acceso pleno a las tecnologías en los escenarios educativos.

González (2018), hace alusión a un estudio en el que se demostró que los docentes a través de sus competencias pueden mejorar el desempeño de los educandos en los siguientes aspectos: la planeación, la gestión del ambiente de aprendizaje y la evaluación promotora de la autogestión. Además el uso de la comunicación entre docentes y estudiantes permite la interacción y el desarrollo de habilidades. A partir de estos resultados, concluye que un ambiente mediado por tecnología se convierte en un agente movilizador de habilidades, capacidades y valores en pro del desarrollo de las competencias de los alumnos.

La actividad educativa bajo la modalidad semipresencial o mixta, debe ser cuidadosamente planificada, diseñada, implementada y evaluada. Cabe señalarse que el acompañamiento, asesoría y estar disponible la

mayor parte del tiempo los docentes para asegurar la calidad de las actividades académicas. Como se pudo apreciar en los resultados de esta investigación, todos los estudiantes (100%) aunaron criterios en que el docente del curso de Gestión del Conocimiento estuvo disponible todo el tiempo.

Se concuerda con Toledo (2019), el cual realizó una investigación sobre la figura del docente como tutor virtual, donde se alega que es una pieza clave en el proceso de formación de los estudiantes que se forman en ambientes semipresencial. Además, considera que debe estar disponible y atento para atender a los estudiantes y apoyarlos en todo lo que sea necesario. También refieren que los docentes se han nutrido a través de sus experiencias en los entornos virtuales de aprendizaje y logrado autoformarse para tener una mejor actuación en la asignatura. García et al. (2012), refiriéndose a la importancia del docente en ambientes virtuales, es del criterio que debe proporcionar consejos, sugerencias y aclarar dudas sobre el contenido y metodología de la materia.

Según describe Antúnez et al. (2022), resulta trascendental apoyar a los estudiantes que se forman a través de entornos virtuales. Es recomendable acompañarlos en su proceso formativo, animándolos de forma constante, aclarar sus dudas, darles apoyo y seguimiento y brindarles una retroalimentación sobre los avances en el aprendizaje. En esta labor no puede dejar de reconocerse, como indican Astudillo y Chévez (2021), que el trabajo se multiplica lo que pudiera producir en los facilitadores una experiencia de angustia y cansancio.

Un elemento que se considera que podría potenciar aún más la tutoría virtual y la interacción del docente con los estudiantes y que no se utilizó en la asignatura de Gestión del Conocimiento, es el empleo de las redes sociales como otras vías de comunicación. A pesar de que no existieron criterios negativos por parte de los educandos que indicara la necesidad de otros mecanismos para la interacción y comunicación con el docente, se considera oportuna su inclusión en la práctica educativa. Desde la perspectiva de Marín y Cabero (2019), su vinculación ofrecen un abanico de oportunidades a pesar de que no surgieron para los procesos académicos, pues la docencia adquiere una nueva dimensión al poder acercarse a los escolares en cualquier momento y situación. Rani y Kanti (2019), consideran que esto se debe a que en la actualidad las redes sociales son uno de los medios más importantes a través de las cuales los educandos pueden obtener información actualizada y constituyen una fuente inagotable de aprendizaje en la enseñanza superior.

Lamentablemente, no todos los estudiantes (46,6%) que participan en esta investigación, estuvieron conforme con la conectividad, debido a que en algunas ocasiones el aula virtual de aprendizaje no estuvo disponible. Similares resultados los obtuvo Molina et al. (2021), donde los educandos tuvieron dificultades con la conectividad, en este caso fueron los educandos los que no siempre dispusieron del acceso a la red. En este caso también, los autores refieren que los escolares tuvieron problemas con el manejo de las herramientas tecnológicas y varias distracciones, lo que repercutió en baja calidad del aprendizaje.

Veytia et al. (2019), realizó un estudio relacionado con lo concerniente al escenario tecnológico y su estabilidad. Estos autores destacan la importancia que esto tiene para el correcto desarrollo de las actividades virtuales, pues les posibilita a los estudiantes un mejor desempeño en las actividades académicas y al mismo tiempo poder organizar mejor su tiempo estudio, así como sus actividades personales.

Elemento primordial que se tuvo en cuenta en la investigación fue el desarrollo de un aula virtual que cumpliera con las expectativas y necesidades de los alumnos que cursaron la asignatura de Gestión

del Conocimiento. Referente a las buenas prácticas docentes en las aulas virtuales, Véliz y Gutiérrez (2021), defiende la postura de sean multisensoriales e innovadores en los aspectos técnicos, pedagógicos y comunicativos. Además, que en su concepción se tenga en cuenta fomentar en los educandos el trabajo individual, que se ajusta a sus estilos de aprendizaje, ritmos y nivel de comprensión.

Respecto a la aceptación de los estudiantes con el empleo de las tecnologías en los procesos educativos se tiene conocimiento de resultados favorables obtenidos por Sáiz et al. (2022), Huapaya et al. (2023) y Parra (2023). Estos autores además de evidenciar la aceptación que demostraron los educandos por esta manera de recibir su formación académica, pudieron percibir las ventajas que trae al proceso educativo como el logro de aprendizaje significativo, interactivo, autónomo, regulado; además, se facilita la evaluación y coevaluación; así como, se elevándose el nivel motivacional de los educandos para la adquisición de las habilidades.

Entre tanto se debe considerar que no todo es favorable en la educación mediada por tecnología, para obtenerse los resultados antes descritos se debe seguir un correcto diseño pedagógico, tenerse dominio de las tecnologías que se emplean, entre otros aspectos. Barreto et al. (2021), al analizar los resultados en un curso obtuvo un nivel de satisfacción moderado, debido a la falta de alfabetización en recursos informáticos por parte de los docentes y a problemas de conectividad.

Esta investigación ratifica los resultados obtenidos en otras investigaciones realizadas en la Universidad de Granma, en Cuba por Antúnez et al. (2022), Soler et al. (2012), Antúnez et al. (2016) y Castro et al. (2019), donde también obtuvieron resultados favorables con el empleo de la plataforma Moodle como soporte a la educación semipresencial en esta casa de altos estudios. Esta modalidad de estudio ha permitido que los estudiantes reciban capacitación continua a pesar de algunas situaciones emergentes como la Covid – 19 y otras dificultades asociadas a la suspensión de las clases presenciales debido a problemas de movilidad u otras índoles que han sucedido en esta institución educativa.

CONCLUSIONES

Al utilizarse el Moodle en la asignatura Gestión del Conocimiento se pudo apreciar su factibilidad para el logro de las habilidades. Los estudiantes expresaron a través de la encuesta que le fue fácil de utilizar el Moodle (66,6%), que su empleo favoreció la interactividad en el proceso educativo (100%), los contenidos cumplieron sus expectativas (80%), el docente mostró dominio del tema (86,67%), estuvo disponible todo el tiempo (100%), contribuyó a su aprendizaje aclarándoles sus dudas (66,6%); algunos consideraron inadecuada la conectividad (46,6%).

El uso de Moodle, una plataforma de gestión del aprendizaje en línea, ha tenido un impacto significativo en la enseñanza de la asignatura de Gestión del Conocimiento. Esta asignatura se centra en la comprensión y aplicación de estrategias para capturar, almacenar, compartir y utilizar el conocimiento de manera efectiva dentro de una organización.

Por lo tanto, la implementación de Moodle como herramienta educativa en la enseñanza de la Gestión del Conocimiento ha brindado numerosos beneficios tanto para los profesores como para los estudiantes. Se concluye, que el uso de Moodle en la asignatura de Gestión del Conocimiento ha demostrado ser una herramienta efectiva para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y potenciar el desarrollo

de habilidades clave en la gestión del conocimiento. Este artículo exploró los resultados y beneficios obtenidos a través de la implementación de Moodle en esta asignatura, destacando cómo esta plataforma ha mejorado la accesibilidad, la interacción, la calidad de los recursos y la evaluación en el ámbito de la enseñanza de la Gestión del Conocimiento.

REFERENCIAS

- Antúnez, A. G., Castro, Y. y Soler, Y. (2022). Curso virtual de Infotecnología en tiempos de COVID-19: Una experiencia en la maestría en Dirección. *Universidad y Sociedad*, 14(5), 603-610. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3257>
- Antúnez, A. G., Sánchez, W. R., Valera, Y. R., Pellicer, Y. S. y Alés, A. F. (2016). La educación a distancia: Una mirada en la Universidad de Granma, Cuba. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, VII(3), 159-176. <http://www.runachayecuador.com/refcale/index.php/didasgalia/article/view/1372>
- Astudillo, M. P. y Chévez, F. (2021). Análisis del rol del docente universitario a partir de una crisis sanitaria: El proceso de una resignificación de lo presencial a lo virtual. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2), 139-151. <https://doi.org/10.6018/reifop.465391>
- Avello, R., Rodríguez, R. y Dueñas. (2016). Una experiencia con Moodle y herramientas web 2.0 en el postgrado. *Revista Universidad Y Sociedad*, 8(4), 58-64. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/459>
- Balula, S. y Alves, J. (2013). Towards an enhanced learning management system for blended learning in higher education incorporating distinct learners' profiles. *Educational Technology & Society*, 17, 307-319. <https://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.17.1.307>
- Barrera, A. y Peña, I. (2016). Diseño e implementación de un entorno virtual de aprendizaje utilizando la plataforma educativa Moodle. Estudio de caso: Asignatura Ergonomía, Universidad de Cienfuegos, Cuba. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(2), 33-40. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/366/361>
- Barreto, I. B., Rocca, J. J. D., Seminario, R. y Monzón, P. (2021). Análisis cualitativo del nivel de satisfacción de la educación virtual en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *New Trends in Qualitative Research*, 7, 220-228. <https://www.publi.ludomedia.org/index.php/ntqr/article/view/322/325>
- Bedregal, N., Cornejo, V., Tupacyupanqui, D. y Flores, S. (2019). Evaluación de la percepción estudiantil en relación al uso de la plataforma Moodle desde la perspectiva del TAM. *Revista chilena de ingeniería*, 27(4), 707-718. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000400707>
- Black, S. (2017). Utilización de la plataforma MOODLE en la asignatura de Ciencias Sociales – un estudio de caso en estudiantes de primero de bachillerato de la institución educativa “Lev Vygotsky” [Tesis de Maestría, Escola Superior De Educação E Ciências Sociais.]. https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/2972/1/Relat%C3%B3rio%20Final_Sonia%20Hernandez.pdf
- Cabero, J. (2020). Aprendiendo del tiempo de la COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 24(Suplemento), 1-3. <https://doi.org/10.15359/ree.24-S.2>
- Camus, K., Sotillo, P., Schult, N. y Benites, R. (2022). Plataforma Moodle, como herramienta digital para la comunicación intercultural de estudiantes de beca 18. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/717>
- Castro, Y., Soler, Y. y Antúnez, A. G. (2019). Curso Blended Learning para capacitar profesores recién graduados sobre redacción científica: Resultados y experiencia. *Opuntia Brava*, 11(1), 71-85. <https://doi.org/10.35195/ob.v11i1.698>
- Díaz, F. J. y Castro, A. L. (2017). Requerimientos pedagógicos para un ambiente virtual de aprendizaje. *Revista Cubana de Contabilidad y Finanzas. COFIN HABANA*, 1, 46-58. <http://ojs.uh.cu/CofinHabana/>

- index.php/RCCF/article/view/208
- Fernández, A. y Rivero, M. (2014). Las plataformas de aprendizajes, una alternativa a tener en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Cubana de Informática Médica*, 6(2), 207-221.
- García-Aretio, L. (2002). Lo que cambia y lo que no cambia en la educación a distancia de hoy. Sugerencias para su mejora. *Revista Red Digital*, 1.
- García-Aretio, L. (2018). Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 9-22. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.19683>
- García, V., Irama, F., Amaro, R. y Brioli, C. (2012). La valoración del docente universitario en entornos virtuales: Algunos descriptores claves. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 14(19), 205-226. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86926976010.pdf>
- González, M. (2018). Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 370-393. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.346>
- Huapaya, G., Jarama, R., Sumire, R. y Sumire, E. (2023). Calidad de Servicio y Satisfacción de Estudiantes Universitarios con la Educación Virtual en Tiempos de Pandemia: Una perspectiva sociodemográfica. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17, 250-275. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7527667>
- Inzunza, B. C., Rocha, R. A., Márquez, C. G. y Duk, M. S. (2012). Asignatura Virtual como Herramienta de Apoyo en la Enseñanza Universitaria de Ciencias Básicas: Implementación y Satisfacción de los Estudiantes. *Formación universitaria*, 5(4), 3-14. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000400002>
- Lastayo, L., Salgado, A., Pérez, C., López, A., Rigual, S. y Cruañas, J. (2016). La enseñanza de la aplicación LibreOffice Calc utilizando entornos virtuales de aprendizaje en la facultad de Ciencias Médicas “Salvador Allende”. *Revista Cubana de Informática Médica*, 8(2), 250-259. <https://revinformatica.sld.cu/index.php/rcim/article/view/154>
- Lechuga, M., Fernández, A., Ríos, F. y Fernández, M. (2014). Utilización de Entornos Virtuales Educativos y Recursos Educativos Abiertos (OpenCourseWare) en cursos de Ingeniería Química de la Universidad de Granada, España. *Formación Universitaria*, 7(4), 3-14. <https://www.redalyc.org/pdf/3735/373534459002.pdf>
- Loayza, T. (2022). El uso de la plataforma Moodle para el aprendizaje del curso de filosofía en estudiantes universitarios. *Tecno Humanismo. Revista Científica*, 2(1), 1-14. <https://dataismo.org.pe/index.php/data/article/view/68/205>
- Marín, V. y Cabero, J. (2019). Las redes sociales en educación: Desde la innovación a la investigación educativa. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2). <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.24248>
- Martín, D. R. (2015). La formación docente universitaria en Cuba: Sus fundamentos desde una perspectiva desarrolladora del aprendizaje y la enseñanza. *Estudios Pedagógicos*, 41(1), 337-349. <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v41n1/art20.pdf>
- Molina, T. de J., Lizcano, C. J., Álvarez, S. del R. y Camargo, T. T. (2021). Crisis estudiantil en pandemia. ¿Cómo valoran los estudiantes universitarios la educación virtual? *Revista Conrado*, 17(80), 283-294. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n80/1990-8644-rc-17-80-283.pdf>
- Parra, B. B. (2023). Educación virtual y satisfacción académica en estudiantes universitarios de la región puno. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 2098-2115. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/5416/13321>
- Rani, S. y Kanti, A. (2019). Impact of Social Media Use of University Students. *Scientific & Academic*

- Publishing, 9(1), 36-43. <https://doi.org/10.5923/j.statistics.20190901.05>
- Rojas, O. D. y Díaz, J. L. (2020). COVID-19 La transformación de la educación en el Ecuador mediante la inclusión de herramientas tecnológicas para un aprendizaje significativo. *Hamut´ay*, 7(2), 64-74. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v7i2.2134>
- Sáiz, M. C., Casanova, J. R., Lencastre, J. A., Almeida, L. y Martín, L. J. (2022). Satisfacción de los estudiantes con la docencia online en tiempos de COVID-19. *Comunicar*, 70, 35-45. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-03>
- Soler, Y., Antúnez, G., Ramírez, W. y Rodríguez, Y. (2012). Curso de Infotecnología y Redacción Científica: El B-learning para profesionales de las Ciencias Agropecuarias. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 13(11), 1-7. <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111112/111208.pdf>
- Tapia, C. (2022). Moodle un Entorno Virtual de Aprendizaje que promueve el trabajo autónomo y el pensamiento crítico. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 2238-2253. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.488>
- Toledo, A. (2019). La tutoría a través de las aulas virtuales: Una experiencia de formación y autoformación. *Educación Superior*, 6(2), 47-58. http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v6n2/v6n2_a09.pdf
- Valenzuela, B. R. y Pérez, M. V. (2013). Aprendizaje autorregulado a través de la plataforma virtual Moodle. *Educación y Educadores*, 16(1), 66-79. <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/viewFile/2000/3039>
- Véliz, M. I. y Gutiérrez, V. E. (2021). Modelos de enseñanza sobre buenas prácticas docentes en las aulas virtuales. *Apertura*, 13(1), 150-165. <https://doi.org/10.32870/Ap.v13n1.1987>
- Veytia, M., Gómez, J. y Morales, M. (2019). Competencias investigativas y mediación tecnológica en doctorandos de Iberoamérica. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 12, 1-19. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4007>
- Viteri, L., Valverde, M. y Torres, M. (2021). La plataforma Moodle como ambiente de aprendizaje de estudiantes universitarios. *Revista Publicando*, 8(31), 61-70. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2234>