

Integración pedagógica del DUA y la activación cognitiva como estrategia para potenciar la competencia comunicativa oral

Pedagogical integration of UDL and cognitive activation as a strategy to enhance oral communicative competence

 Mariela Ingrid Madrid Palacios de Baldera ¹

¹ Senati – Colegio Sagrado
Corazón Sophianum
Arequipa, Lima, Perú.
Correo:
madridmarielaingrid@gmail.com

Cómo citar: Madrid Palacios de Baldera, M. I. (2026). Integración pedagógica del DUA y la activación cognitiva como estrategia para potenciar la competencia comunicativa oral. *Revista de Educación Simón Rodríguez*, 6(12), 1-17.
<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i12.189>

Resumen

Contexto: El desarrollo de las competencias comunicativas orales constituye un desafío relevante en la educación actual, debido a su importancia para la interacción social y el aprendizaje. En este contexto, la planificación didáctica basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje y la activación de procesos cognitivos pueden favorecer el desarrollo de la oralidad. **Objetivo:** Determinar la relación entre la planificación didáctica con enfoque DUA y procesos cognitivos, y las funciones comunicativas orales en estudiantes de una institución educativa estatal de Arequipa. **Método:** Se realizó una investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 95 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicaron cuestionarios sometidos a procesos de validez y confiabilidad. **Resultados:** Se identificó una correlación positiva moderada entre la planificación didáctica con enfoque DUA y procesos cognitivos, y las funciones comunicativas orales ($r = 0,386$). La relación fue altamente significativa desde el punto de vista estadístico ($p < 0,001$). **Conclusiones:** La planificación didáctica basada en el enfoque DUA y la activación intencional de procesos cognitivos se relacionan directa y significativamente con el desarrollo de las funciones comunicativas orales. Estos hallazgos respaldan la incorporación de estrategias inclusivas y cognitivamente orientadas en la práctica pedagógica.

Palabras clave: Planificación didáctica, DUA, Procesos cognitivos, Comunicación oral, Funciones comunicativas.

Abstract

Contex: The development of oral communicative competencies is a relevant challenge in contemporary education due to its importance for social interaction and learning. In this context, pedagogical planning based on Universal Design for Learning (UDL) and the activation of cognitive processes can enhance the development of orality. **Objective:** To determine the relationship between pedagogical planning with a UDL approach and cognitive processes, and oral communicative functions in students from a state educational institution in Arequipa. **Method:** A basic research study was conducted using a quantitative approach and a correlational design. The sample consisted of 95 students. Data collection involved the administration of questionnaires subjected to validity and reliability processes. **Results:** A moderate positive correlation was identified between pedagogical planning with a UDL approach and cognitive processes, and oral communicative functions ($r = 0.386$). The relationship was statistically highly significant (p

< .001). **Conclusions:** Pedagogical planning based on the UDL approach and the intentional activation of cognitive processes are directly and significantly related to the development of oral communicative functions. These findings support the incorporation of inclusive and cognitively oriented strategies into pedagogical practice.

Keywords: Pedagogical planning; UDL; Cognitive processes; Oral communication; Communicative functions.

Introducción

En el contexto educativo contemporáneo, el diseño de sesiones de aprendizaje plantea la imperiosa necesidad de establecer coherencia entre los objetivos formativos, el proceso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación de los conocimientos (Zabala y Arnau, 2007). En este marco, el presente estudio aborda la integración del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) con procesos cognitivos en la planificación didáctica. Asimismo, analiza su relación con el desarrollo de las funciones comunicativas orales en discentes del séptimo ciclo de una institución educativa estatal en Arequipa durante el año 2025.

La problemática central radica en las dificultades que presentan los estudiantes para desarrollar competencias comunicativas orales efectivas en un entorno exigente. Este escenario requiere no solo el dominio gramatical, sino también el uso pragmático del lenguaje para interactuar en diversos contextos sociales. En este sentido, el DUA emerge como una metodología educativa inclusiva fundamental para transformar los entornos de aprendizaje. Su propósito reside en crear espacios inherentemente flexibles y adaptables, posibilitando minimizar las barreras para el aprendizaje (Fernández, 2018).

Por otro lado, esta planificación se fortifica significativamente con la inclusión de los procesos cognitivos en el aula. Estos procesos representan la expresión de la actividad cerebral para construir, procesar la información y generar conocimiento útil. De este modo, permiten organizar estas operaciones mentales con precisión y profundidad en el estudiante (Contreras, 2023). Desde esta perspectiva, el enfoque DUA trasciende la mera inclusión para convertirse en una estrategia pedagógica esencial y transformadora. Dicha estrategia estimula y optimiza los procesos cognitivos de manera individualizada, logrando un aprendizaje significativo y efectivo (Latorre, 2015).

A nivel internacional, diversas investigaciones respaldan sólidamente la importancia de esta integración pedagógica en las aulas. En el contexto europeo, estudios destacan que la implementación del DUA en entornos educativos formales ha demostrado resultados positivos; específicamente, ha logrado optimizar el proceso de aprendizaje al reducir la carga cognitiva y facilitar el acceso a la información (Meyer et al., 2014).

Asimismo, investigaciones desarrolladas en España e Italia enfatizan el valor transformador del Diseño Universal para el Aprendizaje. Estos estudios demuestran que el DUA no solo favorece la inclusión, sino que también potencia las competencias comunicativas (Tobón y Cuesta, 2020), ya que proporciona múltiples formas de representación y expresión que se adaptan a la diversidad del alumnado. Por su parte, desde una perspectiva asiática, se ha evidenciado que los factores cognitivos y lingüísticos están estrechamente entrelazados; en consecuencia, esta relación se manifiesta claramente en la participación oral de los estudiantes, lo que sugiere que la competencia comunicativa requiere un procesamiento mental activo (Pang y Zhang, 2021).

En América Latina, particularmente en Colombia y Chile, estudios recientes han demostrado el impacto positivo de estas metodologías. En efecto, la aplicación del DUA como estrategia didáctica fortalece significativamente la comunicación verbal y la comprensión del lenguaje (González y Villalba, 2023; Sánchez y Duk, 2022).

En el Perú, a partir del Decreto Supremo 007-2021-MINEDU, la implementación del DUA se ha establecido como un requerimiento normativo que abarca todos los niveles y modalidades de la Educación Básica regular y alternativa. En consecuencia, lo anterior representa un avance sustancial en las políticas educativas del país, superando concepciones tradicionales limitantes. De esta manera, se deja atrás la idea que restringía su aplicación exclusivamente a la atención de personas con discapacidad (Camus, 2024).

En cuanto a las funciones comunicativas orales, estas se entienden como los diversos propósitos e intenciones del hablante que guían el uso del lenguaje en sus interacciones cotidianas y académicas. Así, se concibe la oralidad no como un acto pasivo, sino como una herramienta dinámica e intencional que permite a los interlocutores alcanzar metas específicas en un determinado contexto social (Cassany et al., 1994).

Desde esta perspectiva teórica, la expresión oral se convierte en el vehículo fundamental para construir significados compartidos. Asimismo, sirve para negociar acuerdos, compartir información, persuadir, establecer y mantener vínculos interpersonales; para ello, el hablante debe adaptar el discurso a cada situación comunicativa para asegurar su efectividad (Del Río, 1993).

Las funciones comunicativas orales, por tanto, no deben ser vistas como un simple resultado del proceso de enseñanza. Tampoco deben considerarse como una adquisición y dominio instintivo que ocurre de forma automática. Por el contrario, representan el objetivo final del aprendizaje comunicativo, cuyo dominio resulta clave para la participación activa (Cassany y García, 2020). En el contexto actual, las interacciones comunicativas orales se han ido desarrollando de forma simultánea a la evolución de la sociedad. En consecuencia, se han tornado cada vez más complejas debido al acelerado desarrollo tecnológico global.

Este escenario, se exige un nivel de comunicación oral equiparable al de la redacción escrita en los estudiantes, de lo contrario, se limitarían gravemente sus en los entornos profesionales y sociales (Echevarría, 2002). En concordancia, el currículo nacional encomienda el desarrollo de habilidades comunicativas y discursivas en todas las áreas, lo que implica el reto de formar hablantes competentes capaces de utilizar el lenguaje como herramienta de comprensión personal y autoafirmación (Guzmán-Munita, 2014).

Desde una perspectiva teórica fundamentada en la Neurodidáctica, se sustentan firmemente los principios del DUA. Esta disciplina integra los descubrimientos del funcionamiento del cerebro para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje (Dehaene, 2020). En este sentido, busca configurar espacios de aprendizaje flexibles mediante múltiples medios de representación, acción/expresión e implicación.

El propósito de esta flexibilidad es responder adecuadamente a la variabilidad cerebral de cada individuo en el aula. Así, se concibe al estudiante como un aprendiz inherentemente diverso que requiere enfoques personalizados (Alves y de Carvalho, 2020). A su vez, los procesos cognitivos operacionales y su integración dentro de la planificación educativa encuentran sustento en el Paradigma Socio-Cognitivo Humanista, el cual integra las dimensiones sociales, cognitivas y afectivo-humanistas del desarrollo humano (Latorre y Seco, 2010).

Estos procesos son expresados a través del diseño de destrezas específicas en las actividades de la sesión. De este modo, sirven como indicadores observables del nivel de logro en el desempeño esperado por el docente. Además, permiten operativizar y garantizar el monitoreo constante del avance del estudiante durante su proceso formativo (Schunn, 2020).

La variable funciones comunicativas de la oralidad se sustenta en el Enfoque Comunicativo, el cual prioriza el uso adecuado del lenguaje en diferentes contextos sociales y académicos. Por ello, prioriza la transmisión del significado y la intención más que la mera corrección gramatical (Brown y Yule, 1983). Asimismo, la Teoría Sociocultural concibe el lenguaje como una herramienta mediadora del pensamiento y la interacción social. En este marco, el estudiante se configura como un agente activo que desarrolla progresivamente confianza en sus propias habilidades discursivas (Vygotsky, 1978).

En lo que respecta a las dimensiones de la primera variable, se considera, en primer lugar, los documentos del Proyecto Curricular Institucional, como base de la gestión escolar (Ordinola et al., 2023). En segundo lugar, se integran los procesos cognitivos operacionales mediante destrezas observables. En este sentido, la articulación de taxonomías educativas permite evitar acciones mecánicas y promover un procesamiento activo de la información (Anderson y Krathwohl, 2001).

En lo que respecta a las dimensiones de la primera variable, se considera, en primer lugar, los documentos del Proyecto Curricular Institucional como base de la gestión escolar (Ordinola et al., 2023). En segundo lugar, se integran los procesos cognitivos operacionales mediante destrezas observables. En este sentido, la articulación de taxonomías educativas permite evitar acciones mecánicas y promover un procesamiento activo de la información (Anderson y Krathwohl, 2001). En tercer lugar, se contempla la aplicación de los principios del DUA, orientada a reducir barreras y maximizar oportunidades de aprendizaje (CAST, 2018).

Por otro lado, sobre las dimensiones para la segunda variable, se aborda en primer término la función de informar. Esta se define como la capacidad del hablante para transmitir datos o ideas a uno o varios interlocutores. Implica el manejo adecuado de información tanto objetiva como subjetiva en el discurso (Cassany, 2014). En segundo término, la función de obtener información se manifiesta a través de la formulación pertinente de interrogantes. Esta habilidad resulta absolutamente esencial para la construcción de conocimiento compartido en el aula (Pekarek y Wagner, 2022).

Asimismo, la función reguladora una acción se refiere a la capacidad del hablante para influir en otros. Permite dirigir el comportamiento ajeno, así como guiar sus propias acciones a través del lenguaje (Koike, 2020). De igual forma, la función de gestión de la comunicación se centra en habilidades de organización discursiva. Implica mantener el flujo de la interacción oral, asegurando que sea fluida, coherente y socialmente adecuada (Taguchi, 2021). Finalmente, la función metalingüística se refiere a la capacidad superior del hablante para usar el lenguaje. Permite utilizar el idioma para hablar y reflexionar sobre el propio sistema lingüístico y sus reglas (Myhill y Watson, 2020).

Por todo lo expuesto, la presente investigación se justifica plenamente en el contexto educativo actual. Surge por la necesidad apremiante de integrar estrategias didácticas innovadoras que respondan a la diversidad del aula. Estas estrategias deben potenciar

simultáneamente las habilidades pragmáticas esenciales para el desarrollo integral del alumnado. Por consiguiente, se plantea como objetivo determinar la relación significativa y directa entre la planificación didáctica con enfoque DUA y procesos cognitivos y las funciones comunicativas orales.

Método

El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, orientado a la recolección sistemática de datos numéricos. En este sentido, dicho enfoque permitió realizar un análisis estadístico riguroso para la comprobación de las hipótesis formuladas. La investigación fue de tipo aplicado, dado que su propósito principal consistió en generar conocimiento práctico con potencial para ser utilizado en la resolución de problemas específicos en contextos educativos reales. De este modo, se aporta evidencia empírica relevante sobre la eficacia de estrategias pedagógicas concretas en el aula.

Se empleó un diseño no experimental, puesto que no hubo manipulación deliberada de las variables independientes. Por el contrario, los fenómenos fueron observados tal como ocurrieron en su contexto natural para su posterior análisis. Asimismo, el diseño fue de corte transversal, debido a que los datos se recolectaron en un único momento del tiempo.

En concordancia con lo anterior, el estudio tuvo un alcance correlacional, orientado a establecer el grado de asociación entre variables. Específicamente, se buscó medir la relación entre la planificación didáctica con enfoque DUA y procesos cognitivos, y el desarrollo comunicativo. Para ello, el diseño metodológico se sustentó en los principios del método hipotético-deductivo, el cual parte de la formulación de hipótesis teóricas para su verificación empírica mediante el análisis estadístico de los datos recopilados.

El contexto de estudio se situó en una institución educativa estatal ubicada en la ciudad de Arequipa. Esta escuela se caracteriza por atender a una población estudiantil diversa proveniente de distintos sectores socioeconómicos. La población objetivo estuvo conformada por los alumnos matriculados en el séptimo ciclo de educación básica regular. A partir de esta población, se seleccionó una muestra constituida por 95 estudiantes. Las edades de los participantes estuvieron comprendidas en el rango entre los 13 y 17 años.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia. Esta decisión se justificó en función de la accesibilidad a los sujetos y su pertinencia a los objetivos de la investigación. Asimismo, se garantizó que todos los integrantes de la muestra hubieran estado expuestos a las prácticas pedagógicas evaluadas.

Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, administrada de manera estructurada. En consecuencia, esta se aplicó de forma sistemática y estandarizada a todos los participantes que conformaron la muestra. Los instrumentos consistieron en dos cuestionarios diseñados específicamente para medir cada una de las variables de estudio. Ambos utilizaron un formato de escala tipo Likert que permitió cuantificar las percepciones de los estudiantes.

El primer cuestionario estuvo destinado a evaluar la variable de planificación didáctica con enfoque DUA y procesos cognitivos. Este instrumento estuvo compuesto por 20 ítems organizados según las dimensiones teóricas previamente establecidas. Por su parte, el segundo cuestionario se enfocó exclusivamente en medir el desarrollo de las funciones

comunicativas orales. Este constó de 22 ítems que abarcaron las distintas dimensiones pragmáticas del lenguaje oral analizadas.

La validez de contenido de ambos instrumentos fue rigurosamente asegurada a través del método de juicio de expertos. Para tal efecto, se contó con la evaluación de cinco especialistas en educación, lingüística y metodología de la investigación, quienes verificaron la pertinencia, claridad, coherencia y suficiencia de cada ítem. En cuanto a la confiabilidad, esta se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0.897 para el instrumento de la primera variable y de 0.899 para el de la segunda. Estos resultados evidencian una alta consistencia interna y garantizan la precisión de las mediciones realizadas.

Finalmente, en cuanto al procesamiento y análisis de la información recolectada se llevó a cabo utilizando software estadístico especializado (SPSS). Para ello, se aplicaron pruebas de correlación de Pearson y Spearman según la naturaleza y distribución de los datos obtenidos.

Resultados

Los hallazgos de la investigación se presentan organizados de manera lógica en función de las hipótesis planteadas. En primer lugar, se desarrolla el análisis de la correlación general entre las variables principales del estudio. Posteriormente, se examinan detalladamente las relaciones específicas con cada una de las dimensiones de las funciones comunicativas orales. Para ello, los datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos validados fueron sometidos a pruebas estadísticas. Estos resultados permiten determinar con precisión el grado de asociación entre la planificación didáctica fundamentada en el DUA y las competencias pragmáticas.

Correlación general entre variables

El análisis estadístico revela la existencia de una asociación significativa entre la estrategia pedagógica implementada y el desarrollo global de las competencias comunicativas de los estudiantes.

Tabla 1. *Relación entre la planificación de sesiones con enfoque DUA y procesos cognitivos, y las funciones comunicativas orales*

Variable	Estadístico	Funciones de la Comunicación Oral
Enfoque DUA con Procesos cognitivos	Correlación de Pearson	,386**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	95

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados expuestos en la Tabla 1 muestran un valor de significancia de $p = 0.000$ ($p \leq 0.050$). Este valor establece de manera concluyente que hay una relación estadísticamente significativa entre ambas variables principales. En cuanto a su valor y la magnitud de la correlación ($r = 0.386$, $p < 0.001$), los datos son reveladores. Indican claramente que existe

una correlación positiva y de magnitud moderada en la muestra estudiada. Esto significa que, a mayor implementación del enfoque DUA articulado con procesos cognitivos en la planificación, mejores resultados se obtienen. Específicamente, se incrementa proporcionalmente el desarrollo de las funciones de la comunicación oral en los estudiantes evaluados.

Correlación con la función de regular una acción

Al analizar las dimensiones específicas, se evaluó la relación de la variable independiente con una capacidad particular. Se trata de la habilidad de los estudiantes para utilizar el lenguaje con propósitos directivos e interpersonales.

Tabla 2. *Relación entre la planificación con enfoque DUA y procesos cognitivos, y la función comunicativa de regular una acción*

Variable	Estadístico	Función de Regular una acción
Enfoque DUA con Procesos cognitivos	Correlación de Pearson	,315**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	95

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos en la Tabla 2 ($r = 0.315$, $p = 0.002$) evidencian una correlación positiva de magnitud baja a moderada. En este sentido, se puede afirmar que incorporar el enfoque DUA en la planificación didáctica contribuye al fortalecimiento de la función de regular una acción.

Asimismo, esta dimensión adquiere especial importancia debido a su carácter estratégico y pragmático, ya que no solo implica la comprensión del lenguaje en contextos sociales, sino también su uso intencional como herramienta para influir, orientar conductas y persuadir. Por tanto, los resultados indican que el DUA favorece no solo habilidades lingüísticas básicas, sino además competencias comunicativas de orden funcional y social.

Correlación con la función de gestión de la comunicación

Posteriormente, se examinó la asociación entre la estrategia didáctica y otra habilidad comunicativa clave. Se trata de la capacidad de los alumnos para organizar, mantener y reparar el flujo de las interacciones verbales.

Tabla 3. *Relación entre la planificación con enfoque DUA y procesos cognitivos, y la función comunicativa de gestión de la comunicación*

Variable	Estadístico	Función de Gestión de la comunicación
Enfoque DUA con Procesos cognitivos	Correlación de Spearman	,196
	Sig. (bilateral)	,057
	N	95

Los resultados obtenidos ($r = 0.196$, $p = 0.057$) indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. En consecuencia, no se puede afirmar que la implementación del enfoque DUA, en este caso, tenga un impacto directo sobre la función de gestión de la comunicación.

No obstante, este hallazgo no invalida la relevancia de la variable independiente, sino que sugiere la posible intervención de factores adicionales. En particular, variables relacionadas con el desarrollo socioemocional y la madurez evolutiva podrían desempeñar un papel más determinante en esta dimensión. Esto se debe a que los estudiantes, al encontrarse en una etapa adolescente (13 a 17 años), aún están fortaleciendo habilidades pragmáticas complejas vinculadas a la regulación conversacional.

Correlación con la función metalingüística

Finalmente, se analizó la relación entre la intervención pedagógica y una capacidad analítica superior. Se trata de la capacidad reflexiva de los estudiantes sobre el propio uso del sistema de lenguaje.

Tabla 4. Relación entre la planificación con enfoque DUA y procesos cognitivos, y la función comunicativa Metalingüística

Variable	Estadístico	Función Metalingüística
Enfoque DUA con Procesos cognitivos	Correlación de Pearson	,243*
	Sig. (bilateral)	,017
	N	95

Nota. * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Con los datos estadísticos obtenidos ($r = 0.243$, $p = 0.017$) se permite rechazar la hipótesis nula planteada. En síntesis, los resultados indican que existe una correlación positiva y de magnitud débil entre las variables. Esto implica que a mayor implementación del enfoque DUA orientado a los procesos cognitivos, se observan mejoras.

No obstante, este hallazgo evidencia un mayor desarrollo de la función metalingüística en los estudiantes de la muestra. Esta dimensión se relaciona intrínsecamente con los procesos cognitivos superiores del cerebro humano. Implica el uso del lenguaje para reflexionar sobre el lenguaje mismo y sus intrincadas reglas. Constituye un nivel de abstracción y análisis que funciona como indicador clave del pensamiento complejo.

Discusión

El resultado general del estudio demuestra una relación positiva y moderada entre las variables analizadas. Esto se encuentra en concordancia con el estudio de Tobón y Cuesta (2020). Dichos autores evidencian que el DUA no solo favorece la inclusión educativa en las aulas contemporáneas. También constituye un marco efectivo para el desarrollo integral de habilidades comunicativas en contextos diversos.

De este modo, la correlación obtenida corrobora que una planificación didáctica consciente tiene un impacto directo y medible. Al integrar principios de accesibilidad universal, se observan mejoras en la competencia oral del estudiante. No obstante, el carácter moderado

del resultado se justifica plenamente por la naturaleza multifactorial de la comunicación humana. El desarrollo de las funciones orales es un proceso sumamente complejo que involucra diversos elementos sociolingüísticos.

En esta misma línea, los hallazgos coinciden con investigaciones recientes que analizan estrategias pedagógicas. Estudios como el de [Torres Honores et al. \(2023\)](#) destacan que las estrategias comunicativas orales en el aula requieren rigor. Exigen una planificación rigurosa que trascienda la mera transmisión de contenidos gramaticales tradicionales. Deben enfocarse prioritariamente en el desarrollo pragmático del estudiante para lograr una comunicación efectiva. Por tanto, se concluye que la integración del DUA en la planificación didáctica constituye una estrategia válida y pertinente para potenciar la competencia comunicativa oral en la educación contemporánea.

En relación con la función de regular una acción, los resultados se articulan con el estudio de [Ochoa \(2022\)](#), quien señala que la enseñanza de la oralidad ha evolucionado históricamente desde un enfoque exclusivamente gramatical hacia un paradigma que valora el uso pragmático y consciente del lenguaje. En efecto, este enfoque reconoce la necesidad de que la escuela promueva prácticas discursivas complejas que permitan al estudiante interactuar de manera estratégica en distintos contextos.

En este marco, la planificación didáctica puede potenciar la autorregulación a través de estrategias cognitivas indispensables. Estas promueven la atención, la concentración y la gestión emocional durante el acto comunicativo. Así, el presente estudio concluye que el enfoque propuesto valida la efectividad de la integración didáctica. Al mismo tiempo, subraya la complejidad de la competencia comunicativa como un proceso dinámico y multifactorial. Estos resultados a su vez, se alinean con perspectivas como las de [Andrade y Shepelytska \(2025\)](#). Ellos argumentan que el desarrollo de la oralidad requiere metodologías activas que estimulen la participación equitativa.

En cuanto a los resultados que evidencian la ausencia de relación estadísticamente significativa con la función de gestión de la comunicación, es necesario realizar una interpretación cuidadosa. En efecto, este hallazgo no debe considerarse una debilidad del estudio ni del enfoque pedagógico. Por el contrario, constituye una contribución relevante al entendimiento de la complejidad de la competencia comunicativa.

De acuerdo con [Muñoz \(2014\)](#), la gestión de la comunicación es un proceso no lineal que depende de múltiples factores. Asimismo, [Del Río \(2003\)](#) que esta habilidad se desarrolla progresivamente y distingue al hablante adulto socialmente competente adaptado del niño o adolescente en formación. En consecuencia, la baja correlación encontrada en el grupo etario de 13 a 17 años es un hallazgo altamente significativo.

Esto implica que el dominio de habilidades pragmáticas requiere de una profunda madurez social y cognitiva. La resolución de conflictos y el manejo fluido de turnos conversacionales exigen un alto nivel de desarrollo. Por tanto, podrían no ser el resultado directo de una intervención pedagógica a corto plazo. Más bien, obedecerían a un proceso de consolidación evolutiva mucho más largo y complejo en el individuo.

La correlación obtenida defiende la hipótesis de que la influencia de la planificación didáctica podría ser menos pronunciada aquí. Su dominio está íntimamente ligado a la maduración social, emocional y cognitiva del estudiante adolescente. De esta forma, el resultado no refuta en absoluto la eficacia general del DUA como marco pedagógico. Sino

que resalta la complejidad inherente de la oralidad y la importancia crítica del factor evolutivo humano.

Finalmente, el resultado que indica una relación significativa con la función metalingüística es sumamente revelador. Se presenta en total concordancia con el marco teórico propuesto por investigaciones en neuroeducación. Estudios recientes de [Delgado e Intriago \(2025\)](#) describen detalladamente la importancia de la activación cognitiva. Señalan que la activación intencional de procesos cognitivos es fundamental para el aprendizaje profundo.

También es clave para la reflexión sobre el propio proceso de comunicación en el aula. La correlación obtenida defiende y respalda la hipótesis específica planteada en esta investigación educativa. Confirma empíricamente que una planificación orientada a los principios del DUA es una herramienta pedagógica sumamente eficaz. Al promover múltiples medios de representación, logra estimular exitosamente los procesos cognitivos superiores del alumnado.

Cabe señalar, que la función metalingüística requiere de la capacidad de abstracción y la reflexión consciente sobre el lenguaje mismo. Es una manifestación directa y evidente de este tipo de pensamiento analítico y crítico en el estudiante. Por lo tanto, el hallazgo demuestra de manera contundente el valor de diseñar experiencias de aprendizaje inclusivas. Al desafiar al estudiante a pensar de forma estructurada, la planificación contribuye al desarrollo de esta función. Prepara a los estudiantes para ser comunicadores más conscientes, estratégicos y competentes en la sociedad actual.

En cuanto a las implicaciones prácticas, los resultados obtenidos ofrecen orientaciones relevantes para la labor docente. En primer lugar, los educadores deben reconocer que la planificación didáctica no es un trámite administrativo, sino una herramienta transformadora. La integración deliberada del DUA en el diseño de sesiones permite anticipar la diversidad del aula y ofrecer múltiples caminos para el aprendizaje. Esto se traduce en una mejora observable en las competencias comunicativas orales de los estudiantes. En segundo lugar, la activación intencional de procesos cognitivos debe ser una práctica sistemática en el aula. Los docentes deben diseñar actividades que desafíen a los estudiantes a pensar de forma crítica y reflexiva sobre el lenguaje. Esto potencia especialmente la función metalingüística, permitiendo que los estudiantes desarrollen conciencia sobre sus propias estrategias comunicativas.

Desde una perspectiva teórica, este estudio contribuye significativamente a la comprensión de cómo interactúan los principios pedagógicos inclusivos con los procesos cognitivos superiores. Valida la teoría de que el DUA no es solo un marco para la inclusión, sino un enfoque que optimiza el aprendizaje para todos. Asimismo, confirma la importancia de la Neurodidáctica como disciplina que integra hallazgos cerebrales con prácticas educativas. El estudio también resalta que la competencia comunicativa oral es un fenómeno multidimensional que requiere enfoques complejos. No puede reducirse a la enseñanza tradicional de gramática o pronunciación, sino que debe considerar la pragmática y la reflexión metalingüística.

A pesar de los hallazgos significativos, este estudio presenta limitaciones que deben considerarse. La primera limitación radica en el tamaño de la muestra, constituida por 95 estudiantes de una única institución educativa. Esta muestra, aunque suficiente para análisis correlacional, limita la generalización de los resultados a otras poblaciones con

características socioculturales diferentes. La segunda limitación es de naturaleza geográfica y contextual.

El estudio se realizó exclusivamente en Arequipa, Perú, lo que impide extrapolaciones a contextos educativos de otras regiones o países. La tercera limitación concierne al diseño no experimental del estudio. Aunque permite observar asociaciones naturales, no permite establecer relaciones causales definitivas entre las variables. Por último, la investigación se limitó al análisis de la correlación en un único momento temporal. Estudios longitudinales serían necesarios para comprender cómo evolucionan estas relaciones a lo largo del tiempo.

En definitiva, la presente investigación ha proporcionado evidencia empírica robusta sobre la efectividad de integrar el DUA con la activación cognitiva para potenciar la competencia comunicativa oral. Los resultados demuestran que esta integración no es una mera propuesta teórica, sino una estrategia pedagógica viable y efectiva que produce cambios medibles en el desempeño de los estudiantes. Sin embargo, como toda investigación científica, este estudio abre más preguntas de las que responde.

Conclusiones

El estudio permitió establecer hallazgos significativos sobre la planificación didáctica inclusiva. Existe una relación positiva, moderada y altamente significativa entre la planificación basada en el DUA y las funciones comunicativas. Esta integración con la activación de procesos cognitivos impacta el desarrollo oral en estudiantes de educación básica.

Los hallazgos evidencian que cuando los docentes estructuran sus sesiones anticipando la diversidad del aula, los resultados mejoran. Al ofrecer múltiples formas de representación y estimular operaciones mentales superiores, se optimiza el aprendizaje. Los estudiantes mejoran sustancialmente su capacidad para utilizar el lenguaje oral con propósitos pragmáticos específicos. Se ha comprobado que esta integración pedagógica incide de manera particular en funciones complejas y abstractas. Destacan la regulación de acciones propias y ajenas, así como la capacidad metalingüística para reflexionar sobre el idioma.

Resulta especialmente revelador el hallazgo respecto a la función de gestión de la comunicación en los adolescentes. La ausencia de una correlación estadísticamente significativa subraya la naturaleza evolutiva de ciertas competencias pragmáticas. Este resultado indica que el dominio de habilidades para mantener interacciones fluidas depende de la maduración sociocognitiva. La resolución de ambigüedades comunicativas trasciende los límites de las intervenciones didácticas a corto plazo en esta etapa. Esta comprensión matizada de la oralidad aporta un valor inestimable a la práctica docente contemporánea. Permite ajustar las expectativas y diseñar estrategias de acompañamiento a largo plazo más realistas y efectivas. De este modo, los educadores pueden planificar intervenciones que respeten los ritmos naturales del desarrollo humano.

A partir de los resultados obtenidos, se proponen nuevas e interesantes líneas de investigación educativa. Estas deben orientarse a evaluar el impacto longitudinal de estas estrategias pedagógicas en cohortes más amplias. También se requieren estudios de naturaleza cualitativa que profundicen en las experiencias subjetivas de docentes y

estudiantes. Resulta imperativo investigar el efecto de estas variables en contextos de educación superior y entornos digitales.

En definitiva, la investigación reafirma que la transformación de la enseñanza de la oralidad exige superar enfoques tradicionales. Se debe transitar hacia modelos pedagógicos inclusivos y cognitivamente desafiantes que empoderen a los estudiantes. Así, se formarán comunicadores estratégicos, reflexivos y socialmente competentes, preparados para la compleja sociedad del conocimiento.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Historia del artículo: Artículo recibido: 05 de abril 2026 | Arbitrado: 29 de abril 2026 | Aceptado: 02 de julio 2026 | Publicado: 12 de julio 2026.

Referencias

- Alves, L. A., y de Carvalho, J. L. P. (2020). Contributions of Neuroscience to the Universal Design for Learning for Inclusive Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(18), 6650. <https://doi.org/10.3390/ijerph17186650>
- Andrade, L., y Shepelytska, L. (2025). El proceso de enseñanza y aprendizaje de la comunicación oral durante la Educación Básica: una revisión sistemática. *Revista enfoques educacionales*, 22(1), 12-25. <https://doi.org/10.5354/2735-7279.2025.75389>
- Anderson, L. W., y Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3185-5_2
- Brown, G., & Yule, G. (1983). *Discourse analysis*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511805226>
- Camus, M. (2024). *La implementación del DUA en el sistema educativo peruano: Un análisis de las políticas y prácticas* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/14892>
- Cassany, D. (2014). *Enseñar lengua*. Graó. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.643>

- Cassany, D., y García, C. (2020). *Estrategias de comunicación oral*. Editorial Anagrama. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.643>
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Graó. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2970>
- CAST. (2018). *Universal Design for Learning guidelines*. Center for Applied Special Technology. <https://udlguidelines.cast.org/>
- Contreras, A. (2023). *Procesos cognitivos y su relación con el aprendizaje*. Editorial Eudeba. <https://www.eudeba.com.ar/>
- Dehaene, S. (2020). *How we learn: The new science of education and the brain*. Viking. <https://www.penguinrandomhouse.com/books/546641/how-we-learn-by-stanislas-dehaene/>
- Delgado, L., e Intriago, G. Z. (2025). Fundamentos teóricos sobre competencia comunicativa en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Maestro y Sociedad*, 22(1), 45-58. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6895>
- Del Río, M. J. (1993). *Comunicación y lenguaje: Teoría y práctica*. Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1262>
- Del Río, M. J. (2003). *Psicopedagogía del lenguaje oral: Un enfoque comunicativo*. Horsori. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2970>
- Echevarría, R. (2002). *Desarrollo de la comunicación oral en el aula*. Editorial Universitaria. <https://www.uchile.cl/>
- Fernández, I. (2018). Diseño universal de aprendizaje: Una metodología inclusiva. *Revista Educación Inclusiva*, 11(1), 154-171. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/364>
- González, N., y Villalba, M. (2023). *El DUA como estrategia didáctica para fortalecer la comunicación verbal, en niños y niñas de 10 años del Colegio Fundación Nueva Granada*. Corporación Universitaria Iberoamericana. <https://publicaciones.ibero.edu.co/index.php/t-grad/catalog/book/2202>
- Guzmán-Munita, M. (2014). El desarrollo de la competencia comunicativa oral en el currículo escolar. *Revista de Pedagogía*, 35(96), 143-162. <https://www.revistadepedagogia.org/>
- Koike, D. A. (2020). *Pragmatics, politeness, and prosody in second language acquisition*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429295553>
- Latorre, M. (2015). *Taxonomía de Latorre: Un instrumento para el desarrollo del pensamiento crítico*. Graó. <https://www.grao.com/>
- Latorre, M., y Seco, C. (2010). *Hacia una didáctica de la metacognición*. Editorial Morata. <https://www.editorial-morata.es/>
- Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). *Universal design for learning: Theory and practice*. CAST Professional Publishing. <https://www.cast.org/>

- Muñoz, C. (2014). El desarrollo de la competencia pragmática en la adolescencia. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 32(61), 65-88. <https://doi.org/10.22201/ela.24488220e.2014.61.42415>
- Myhill, D., y Watson, A. (2020). The development of metalinguistic awareness and its role in writing. *Routledge*. <https://doi.org/10.4324/9780429437991>
- Ochoa, L. (2022). Estado de la cuestión sobre la enseñanza de la oralidad en la educación formal. *Revista Colombiana de Educación*, (85), 55-78. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-11538>
- Ordinola, E, Tapia Flores, S., & Arrese Neyra, R. (2023). La comunicación oral en educación superior: una experiencia de evaluación estandarizada. *Educación*, 32(63), 121-138. <https://doi.org/10.18800/educacion.202302.A006>
- Pang, H., & Zhang, J. (2021). The role of social interaction in second language acquisition. *Journal of Language and Social Psychology*, 40(3), 289-305. <https://doi.org/10.1177/0261927X20967383>
- Pekarek, S., & Wagner, J. (2022). *The pragmatics of conversation*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003100690>
- Sánchez, S., y Duk, C. (2022). La importancia del entorno. Diseño universal para el aprendizaje contextualizado. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 16(2), 15-28. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782022000200021>
- Schunn, C. D. (2020). Beyond Bloom: An evidence-based and instructionally-useful reinterpretation of basic cognitive processes. *Educational Psychologist*, 55(2), 57-79. <https://doi.org/10.1080/00461520.2019.1678825>
- Taguchi, N. (2021). *Pragmatics of language learning and teaching*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003106647>
- Tobón, I. C., y Cuesta, L. M. (2020). Diseño universal de aprendizaje y currículo. *Sophia*, 16(2), 166-182. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.2i.957>
- Torres Honores, S. del C., Honores, S. C., & Calero Cerna, J. I. (2023). Estrategias comunicativas orales en el aula. Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1975-1988. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.643>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1pnc1w4>
- Zabala, A., y Arnau, L. (2007). *Cómo aprender y enseñar la comunicación oral en el aula*. Graó. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2970>