

Educación socioemocional e innovación tecnológica en el aprendizaje y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios

Socioemotional education and technological innovation in the learning and development of competencies in university students

 Jorge Luis Baldeon-Rios ¹

 Lucía Román Lantarón ²

 Walter Luis Chucos Calixto ³

 Ines Miryam Acero Apaza ⁴

 Emma Sofia Reeves Huapaya ⁵

¹Hospital Regional de Loreto
'Felipe Arriola Iglesias'.
Loreto, Perú. Correo:
axp.pex200@gmail.com

²Universidad Nacional de San
Antonio Abad del Cusco.
Cusco, Perú. Correo:
lucia.roman@unsac.edu.pe

³Universidad Nacional de la
Amazonía. Iquitos, Perú.
Correo:
walter.chucos@unapiquitos.edu.pe

⁴Universidad Nacional del
Altiplano. Puno, Perú.
Correo: iacero@unap.edu.pe

⁵Universidad Nacional
Hermilio Valdizán. Huánuco,
Perú. Correo:
reevesenma@gmail.com

Cómo citar: Baldeon-Rios, J. L., Román Lantarón, L., Chucos Calixto, W. L., Acero Apaza, I. M., & Reeves Huapaya, E. S. (2026). Educación socioemocional e innovación tecnológica en el aprendizaje y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios. *Revista de Educación Simón Rodríguez*, 6(12), 1-15
<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i12.174>

Resumen

Contexto: La educación socioemocional se ha consolidado como un componente clave en la formación universitaria, especialmente en contextos donde la innovación tecnológica transforma los procesos de enseñanza y aprendizaje. **Objetivo:** Analizar el estado actual de la investigación sobre educación socioemocional e innovación tecnológica en el aprendizaje y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo el método PRISMA, analizando 20 estudios publicados entre 2021 y 2025. Se evaluaron patrones de integración de competencias socioemocionales y herramientas tecnológicas en la educación superior. **Resultados:** Los hallazgos indican que las competencias socioemocionales influyen significativamente en el rendimiento académico, el bienestar psicológico y el desarrollo de habilidades blandas. Asimismo, se evidencian tendencias en el uso de herramientas tecnológicas para potenciar la educación socioemocional, facilitando la personalización del aprendizaje y la práctica de competencias emocionales y sociales. **Conclusiones:** La educación socioemocional es determinante para la formación integral del estudiantado universitario. Sin embargo, persisten limitaciones en la formalización curricular y la capacitación docente, lo que sugiere la necesidad de fortalecer políticas educativas y programas de formación docente que integren de manera efectiva las competencias socioemocionales y las tecnologías educativas.

Palabras clave: Aprendizaje; Competencias emocionales; Educación superior; Innovación tecnológica; Inteligencia emocional

Abstract

Context: Socioemotional education has emerged as a cornerstone of higher education, particularly within environments where technological innovation reshapes teaching and learning processes. **Objective:** This study aims to analyze the current state of research regarding socioemotional education and technological innovation and their impact on the learning and competency development of university students. **Methodology:** A systematic literature review (SLR) was conducted following the PRISMA guidelines, analyzing 20 studies published between 2021 and 2025. The study evaluated patterns of

integration between socioemotional competencies and technological tools in higher education settings. **Results:** The findings indicate that socioemotional competencies significantly impact academic achievement, psychological well-being, and the development of soft skills. Furthermore, emerging trends suggest that technological tools effectively enhance socioemotional education by facilitating personalized learning and the practical application of social and emotional competencies. **Conclusions:** Socioemotional education is critical for the holistic development of university students. Nevertheless, limitations persist regarding curricular formalization and faculty professional development. These findings underscore the need for robust educational policies and teacher-training programs that effectively integrate socioemotional competencies with educational technologies.

Keywords: Learning; Emotional competencies; Higher education; Technological innovation; Emotional intelligence

Introducción

La transformación digital reconfigura los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. Las universidades adoptan plataformas virtuales, recursos multimedia y herramientas colaborativas para diversificar las experiencias formativas. [Guamán et al. \(2025\)](#) documentan cómo las metodologías activas con tecnología mejoran la motivación y el rendimiento académico en distintos niveles educativos. Esta tendencia refleja un cambio de paradigma donde el estudiante asume un rol protagónico en su formación. [Sumbal et al. \(2024\)](#) analizan la revolución tecnológica y su impacto en la educación, quienes señalan que la rapidez de los cambios obliga a las instituciones a repensar sus modelos pedagógicos. La integración de la tecnología transforma la transmisión de conocimientos y plantea nuevos desafíos para el desarrollo de los estudiantes en entornos digitales. La formación universitaria exige una respuesta que trascienda lo instrumental y considere las dimensiones afectivas y sociales del aprendizaje.

Unido a lo anterior, las competencias socioemocionales son determinantes en el desempeño académico y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios. La autoconciencia, la regulación afectiva y la empatía favorecen la adaptación a entornos de alta exigencia y reducen los niveles de estrés. [Ullah et al. \(2023\)](#) hallan que el apoyo social media la relación entre inteligencia emocional y estrés académico, lo que destaca la importancia del entorno relacional. [Audrin y Audrin \(2023\)](#) proponen el concepto de inteligencia emocional digital, una extensión de la inteligencia emocional tradicional que incorpora las habilidades para gestionar emociones en contextos mediados por tecnología. Ambas aportaciones evidencian que las competencias socioemocionales contribuyen al éxito académico y fortalecen la capacidad de los estudiantes para interactuar en espacios virtuales. El desarrollo de estas competencias es relevante en una época marcada por la hibridación de los entornos de aprendizaje universitario.

Derivado de lo anterior, la convergencia entre tecnología y educación socioemocional abre nuevas posibilidades para la formación universitaria. Las aplicaciones móviles, las plataformas de aprendizaje adaptativo y las herramientas de inteligencia artificial permiten diseñar experiencias personalizadas para el desarrollo de competencias emocionales. [Erstad et al. \(2024\)](#) exploran los modos de aprendizaje social y emocional dentro de ecosistemas digitales. [Mujallid \(2024\)](#) evalúa estrategias activas digitales en entornos mixtos para promover habilidades de aprendizaje socioemocional y compromiso en

educación superior, con resultados favorables. Estos avances reflejan que las herramientas digitales no sustituyen la interacción humana, sino que la complementan al ofrecer canales novedosos para la expresión y regulación emocional.

Entre tanto, a pesar del crecimiento de la producción científica, la investigación sobre educación socioemocional en el nivel superior presenta vacíos importantes. La mayor parte de los estudios se centra en aspectos psicológicos individuales sin abordar la dimensión tecnológica de forma integral. [Mukhemar et al. \(2025\)](#) revisan el aprendizaje socioemocional mediado por tecnología para educadores universitarios y concluyen que la evidencia es escasa y dispersa. [Lagos et al. \(2025\)](#) realizan una revisión sistemática de competencias emocionales en educación superior y confirman que predominan los enfoques psicométricos sobre las intervenciones pedagógicas. Esta desconexión entre ambas dimensiones limita la comprensión del fenómeno y dificulta el diseño de propuestas que abarquen la tecnología como aliada del desarrollo socioemocional.

En línea con lo mencionado, las universidades enfrentan desafíos complejos para incorporar la educación socioemocional en sus ofertas curriculares. Entre las causas principales se encuentran la escasa formalización curricular, la formación limitada del profesorado y la ausencia de políticas institucionales en esta dirección. [Brandão y Jacomuzzi \(2025\)](#) revisan el papel de las competencias emocionales de los profesores universitarios en el bienestar académico y psicológico de los estudiantes y detectan que la preparación docente resulta insuficiente. [Worsley et al. \(2022\)](#) sintetizan la evidencia sobre intervenciones para apoyar la salud mental de estudiantes universitarios, donde destacan la necesidad de enfoques preventivos. Estas limitaciones explican que muchos estudiantes egresen sin las competencias socioemocionales necesarias para su desempeño profesional. La situación exige respuestas entre la investigación, la política educativa y la práctica pedagógica en las instituciones de educación superior.

Una revisión en este sentido ofrecería una panorámica que contribuya a la comprensión de cómo la educación socioemocional y la tecnología coinciden en la formación universitaria. Los resultados pueden orientar a investigadores, gestores institucionales y docentes en el diseño de estrategias para fortalecer el desarrollo de los estudiantes. Asimismo, se podrían identificar brechas que requieren atención prioritaria en futuras investigaciones dentro de este campo de estudio con incidencia en la calidad de la educación superior. Es por ello que la presente revisión sistemática tuvo como objetivo analizar el estado actual de la investigación sobre la educación socioemocional y la innovación tecnológica en el aprendizaje y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios.

Método

Esta investigación adopta un enfoque documental cualitativo a través de una revisión sistemática de la literatura. Se siguen las directrices PRISMA 2020 para garantizar la transparencia y la exhaustividad del proceso de selección. [Page et al. \(2021\)](#) presentan la declaración PRISMA 2020 como una guía actualizada para la comunicación de revisiones sistemáticas, con criterios rigurosos que aseguran la calidad metodológica. Se consideran estudios que abordan la educación socioemocional en el contexto de la educación superior. Se priorizan publicaciones en revistas indexadas con revisión por pares para garantizar la fiabilidad de la evidencia. El diseño permite identificar patrones, tendencias y vacíos en la producción científica reciente.

La búsqueda se realizó en cinco bases de datos: Scopus, Web of Science, SciELO, Dialnet y Google Académico. Se utilizaron operadores booleanos con combinaciones de términos en español e inglés, entre ellos inteligencia emocional, educación socioemocional, competencias blandas, estudiantes universitarios, innovación tecnológica, aprendizaje socioemocional y bienestar psicológico. Los criterios de inclusión comprendieron artículos originales publicados entre 2021 y 2025, en español o inglés, con población de estudiantes universitarios y que abordaran la educación socioemocional en relación con el rendimiento académico, el bienestar psicológico, las competencias blandas o la innovación tecnológica. Se excluyeron estudios con población no universitaria, revisiones teóricas sin datos empíricos, artículos de opinión y publicaciones en otros idiomas. La estrategia permitió recuperar una muestra diversa de estudios de distintos contextos geográficos y metodológicos sobre la temática de interés.

El proceso de selección siguió las cuatro fases de PRISMA 2020: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. En la fase de identificación se recuperaron 176 registros de las cinco bases de datos. Tras eliminar 39 duplicados, quedaron 137 para la fase de cribado. La revisión de títulos y resúmenes permitió seleccionar 68 artículos potenciales. En la fase de elegibilidad se evaluaron los textos completos y se excluyeron 48 estudios que no cumplían los criterios, lo que dio una muestra final de 20 artículos. Para el análisis temático se elaboró una matriz de extracción con autores, año, país, metodología, tamaño de muestra e instrumentos. Todas las fuentes se citan con rigor para reconocer la autoría de los hallazgos originales de cada investigación incluida en esta revisión.

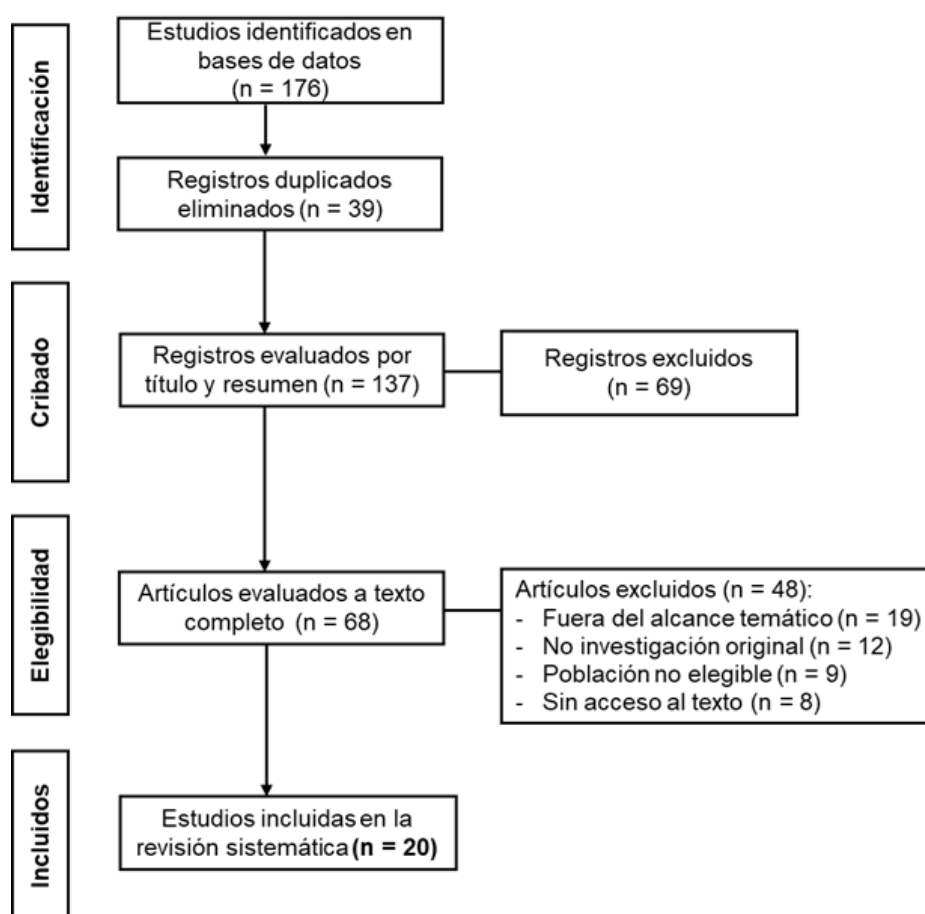


Figura 1. Diagrama de flujo del método PRISMA.

Resultados

La Tabla 1 presenta la síntesis de los 20 estudios incluidos en la revisión sistemática. Cada entrada contiene el identificador, los autores con el año de publicación, el tipo de estudio y la metodología, el país de procedencia, la revista, el tamaño de muestra y los hallazgos principales. La información contenida permite comparar hallazgos entre contextos y metodologías diferentes. Asimismo, la distribución temporal refleja una concentración en los años más recientes pues el año 2024 y 2025 aportaron el mayor número con seis publicaciones cada uno, seguido de 2022 con cuatro estudios. El año 2023 cuenta con tres artículos y 2021 con uno. En cuanto a la distribución geográfica, España lidera con cuatro estudios e igual cantidad de equipos internacionales, seguida de Perú con tres y China con dos investigaciones. El resto proviene de Colombia, Pakistán, Austria, Venezuela, Malasia, Irán y Taiwán. La ausencia de estudios de África y Oceanía constituye una brecha que merece atención en futuras investigaciones sobre este tema.

Respecto al diseño metodológico de los estudios analizados, se puede apreciar un predominio del enfoque cuantitativo con 16 investigaciones, dos corresponden a revisiones y dos adoptaron un diseño cuasiexperimental. Los estudios cuantitativos emplean diseños transversales y correlacionales, con instrumentos como el Trait Meta-Mood Scale, la Escala de Wong y Law y el Inventario de Competencias Emocionales. Los tamaños de muestra oscilan entre 60 y 7824 participantes, disparidad que responde a la naturaleza de cada diseño y a los recursos disponibles. La escasez de estudios cualitativos o mixtos limita la comprensión profunda de las experiencias subjetivas de los estudiantes. Los instrumentos estandarizados garantizan la comparabilidad de los resultados entre los distintos estudios incluidos, aunque también restringen la exploración de dimensiones no contempladas en las escalas de medición utilizadas en la revisión sistemática.

En cuanto a las competencias socioemocionales más analizadas son la autoconciencia emocional, la regulación afectiva, la empatía y las habilidades sociales. Varias investigaciones documentan una correlación positiva entre estas competencias y el rendimiento académico. Los estudios teóricos incluidos confirman esta relación con evidencia robusta procedente de múltiples contextos geográficos. Los estudios sobre ansiedad y estrés indican que la inteligencia emocional ejerce un efecto protector significativo en la población universitaria. Las competencias de liderazgo también muestran una asociación positiva con la inteligencia emocional según los hallazgos recopilados. El impacto de las estrategias de aprendizaje en línea sobre el compromiso académico constituye un hallazgo relevante. Estos resultados conciben en señalar que las competencias socioemocionales favorecen el éxito universitario y merecen una atención prioritaria en los planes de formación de las instituciones de educación superior.

Cabe señalar que un hallazgo relevante es la brecha en la integración de herramientas tecnológicas para el desarrollo socioemocional. La mayoría de los estudios aborda la educación socioemocional desde una perspectiva tradicional sin incorporar recursos digitales específicos para el fortalecimiento de estas competencias. Solo algunos trabajos examinan la interacción social en línea y su efecto sobre la competencia socioemocional, el papel del entorno de enseñanza digital en las habilidades de los estudiantes y la incidencia de las redes sociales académicas sobre el rendimiento. Estos estudios constituyen excepciones en un panorama dominado por enfoques no tecnológicos. La comunidad académica necesita mayor producción científica que combine ambas

dimensiones de forma explícita y rigurosa para responder a las demandas de la educación contemporánea en contextos universitarios diversos.

Por otro lado, los estudios revisados identifican varias limitaciones. La ausencia de formalización curricular impide la implementación de programas de educación socioemocional en los planes de estudio. Las revisiones de alcance señalan la diversidad de estrategias para evaluar competencias socioemocionales, aunque sin alcanzar un consenso metodológico claro. Los programas de formación arrojan resultados positivos, pero reconocen dificultades para sostener las intervenciones en el tiempo. La falta de estudios longitudinales impide evaluar la evolución de las competencias a lo largo de la carrera universitaria. Los diseños transversales predominan en la muestra y no permiten establecer relaciones causales entre las variables analizadas. La mayoría de las investigaciones procede de contextos específicos, lo que limita la generalización de los hallazgos. Estas limitaciones coinciden en señalar la necesidad de diseños más robustos y de una mayor diversidad geográfica en futuras investigaciones.

Tabla 1. Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática que abordan la educación socioemocional e innovación tecnológica en estudiantes universitarios.

ID	Autor (año)	País	Muestra	Tipo de estudio / Metodología	Hallazgos principales
1	Concha et al. (2025)	Perú	420 estudiantes	Cuantitativo, correlacional	Las estrategias de aprendizaje en línea impactan en el compromiso académico con un efecto moderador del agotamiento emocional.
2	Gandía et al. (2025)	Internacional	42 estudios	Revisión de alcance	Se identifican diversas estrategias para evaluar y promover competencias socioemocionales en educación y salud.
3	Ruiz Berrios (2025) y	España	408 estudiantes	Cuantitativo, ecuaciones estructurales	La inteligencia emocional media la relación entre intolerancia a la frustración y rendimiento académico.
4	Salehi et al. (2025)	Irán	60 estudiantes	Cuasiexperimental	La formación en inteligencia emocional mejora el compromiso académico y la autorregulación emocional.
5	Wang et al. (2025)	Internacional	1536 estudiantes	Cuantitativo, transversal	El entorno de enseñanza influye en el desarrollo de habilidades socioemocionales estudiantiles.

ID	Autor (año)	País	Muestra	Tipo de estudio / Metodología	Hallazgos principales
6	Xiong y Zhou (2025)	China	890 estudiantes	Cuantitativo, encuesta	La interacción social en línea impacta la competencia socioemocional mediada por capital social.
7	King et al. (2024)	Internacional	7824 estudiantes	Cuantitativo, transversal	El aprendizaje automático identifica la inteligencia emocional como predictor del bienestar estudiantil.
8	López et al. (2024)	Internacional	520 estudiantes	Cuantitativo, transversal	La inteligencia emocional se asocia con las competencias de liderazgo en estudiantes universitarios.
9	Sojer et al. (2024)	Austria	875 estudiantes	Cuantitativo, transversal	Existen diferencias de género en los niveles de inteligencia emocional y resiliencia universitaria.
10	Villarroel et al. (2024)	Perú	180 estudiantes	Cuantitativo, descriptivo	El desarrollo emocional muestra una asociación positiva con el logro académico universitario.
11	Wang, D. (2024)	China	1120 estudiantes	Cuantitativo, transversal	La inteligencia emocional desempeña un papel protector frente a problemas de salud mental.
12	Ye et al. (2024)	Malasia	625 estudiantes	Cuantitativo, correlacional	La inteligencia emocional incide en el rendimiento y el bienestar con un efecto mediador de características positivas.
13	Quílez et al. (2023)	España	42 estudios	Meta-análisis	El metaanálisis confirma una correlación positiva entre inteligencia emocional y rendimiento académico.
14	Rojas et al. (2023)	Perú	250 estudiantes	Cuantitativo, descriptivo	Los estudiantes peruanos presentan un nivel medio de competencias socioemocionales con áreas de mejora.
15	Velásquez et al. (2023)	Venezuela	390 estudiantes	Cuantitativo, no experimental	La inteligencia emocional se relaciona con la motivación y el desarrollo cognitivo en estudiantes.

ID	Autor (año)	País	Muestra	Tipo de estudio / Metodología	Hallazgos principales
16	Augusto et al. (2022)	España	312 estudiantes	Cuantitativo, correlacional	La inteligencia emocional y las estrategias de afrontamiento predicen menores niveles de ansiedad, estrés y depresión.
17	Chang y Tsai (2022)	Taiwán	385 estudiantes	Cuantitativo, encuesta	La inteligencia emocional, la motivación y la autoeficacia predicen el rendimiento en cursos en línea.
18	Herrera et al. (2022)	Colombia	285 estudiantes	Cuantitativo, transversal	Los estudiantes muestran una autopercepción moderada de sus competencias sociales, emocionales e interculturales.
19	Jiménez et al. (2022)	España	60 estudiantes	Cuasiexperimental	El programa de habilidades no técnicas mejora la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de enfermería.
20	Iqbal et al. (2021)	Pakistán	356 estudiantes	Cuantitativo, correlacional	La inteligencia emocional y el uso de redes sociales académicas predicen el rendimiento durante la pandemia.

Discusión

Los estudios sistematizados permiten confirmar que la inteligencia emocional mantiene una relación consistente con el rendimiento académico en el contexto universitario. Las investigaciones analizadas coinciden en que los estudiantes con mayores competencias socioemocionales obtienen mejores calificaciones. Estos resultados concuerdan con los reportados por [Romo et al. \(2025\)](#), quienes realizan un metaanálisis sobre estrategias de regulación emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria y universitaria. Asimismo, [Soma et al. \(2021\)](#) encuentran que la inteligencia emocional predice el desempeño académico con diferencias significativas según la edad y el género de los estudiantes. La consistencia de estos resultados en distintos contextos geográficos y metodológicos refuerza la idea de que las competencias socioemocionales constituyen un componente esencial del perfil competencial del estudiante universitario.

Asimismo, las competencias socioemocionales actúan como un factor protector frente al estrés, la ansiedad y la depresión en la población universitaria. Los estudios analizados documentan que la autoconciencia emocional y la regulación afectiva se asocian con menores niveles de malestar psicológico en distintos contextos. En esta misma línea, [Feeney et al. \(2025\)](#) proponen un modelo de queso suizo para comprender las múltiples capas de apoyo necesarias para el bienestar estudiantil en la educación superior. Como complemento, [Ruini et al. \(2024\)](#) presentan el protocolo DigiWell, que utiliza tecnologías digitales para promover el bienestar de los estudiantes universitarios, una ruta prometedora para integrar tecnología y salud mental en el ámbito formativo. La coincidencia de estas

evidencias refleja que las universidades deben adoptar enfoques preventivos que fortalezcan las competencias socioemocionales como estrategia para el bienestar de la comunidad universitaria. Las intervenciones tempranas pueden reducir la incidencia de trastornos psicológicos en esta población vulnerable.

De igual manera, el desarrollo de habilidades blandas como la comunicación, el trabajo en equipo y la resolución de problemas constituye un objetivo prioritario de la formación universitaria. Los estudios sistematizados denotan que la inteligencia emocional guarda una relación positiva con las competencias de liderazgo y el desempeño interpersonal en entornos académicos. Coincide con esto [Bassaletti y Arnau \(2025\)](#), quienes revisan las intervenciones en competencias socioemocionales en la formación del profesorado y destacan que los programas estructurados generan cambios positivos en las prácticas docentes. [Fernández et al. \(2023\)](#) por su parte, exploran la adaptación de un software de reconocimiento de emociones mediante inteligencia artificial para la gestión emocional en contextos educativos. Esta aproximación muestra el potencial de las tecnologías emergentes para el desarrollo de habilidades blandas en la educación superior.

Es importante señalar que, a pesar de la evidencia disponible, la educación socioemocional carece de una formalización curricular sólida en la mayoría de las universidades. Los estudios analizados coinciden en señalar que las competencias socioemocionales se abordan de forma transversal e insuficiente en los planes de estudio. A tono con esto, [García y Garza \(2022\)](#) analizan la relación entre educación socioemocional y formación docente, donde concluyen que los programas de preparación del profesorado no integran estas competencias de forma sistemática. [Ulla y Poom \(2023\)](#) por su parte, revisan los factores contextuales que facilitan la implementación de programas de aprendizaje socioemocional y destacan la importancia del apoyo institucional y la formación continua del personal docente. La ausencia de formalización explica que muchos estudiantes no reciban formación en estas competencias a lo largo de su carrera, lo que representa una oportunidad perdida para su desarrollo completo como profesionales.

Por otro lado, la integración de herramientas tecnológicas para el desarrollo socioemocional permanece en una etapa incipiente. La mayoría de los estudios incluidos en el análisis aborda las competencias socioemocionales desde perspectivas tradicionales sin incorporar plataformas digitales específicas. [Wang y Ishak \(2025\)](#) revisan la implementación del aprendizaje socioemocional en estudiantes universitarios y observan que las intervenciones basadas en tecnología son escasas en la literatura. [Vargas y Konishi \(2026\)](#) evalúan un programa piloto de aprendizaje socioemocional en línea para estudiantes recién llegados, con resultados favorables en la promoción de la inclusión social. Estos trabajos reflejan que las herramientas digitales pueden ofrecer escalabilidad y personalización para las intervenciones socioemocionales en entornos universitarios. Las universidades necesitan diseñar plataformas que respondan a las necesidades formativas de los estudiantes y evaluar su eficacia con rigor metodológico en diversos contextos culturales y geográficos.

Con igual relevancia se debe mencionar que los factores sociodemográficos como el género, el año de estudio y el contexto cultural influyen en los niveles de competencias socioemocionales de los estudiantes universitarios. Algunos de los estudios analizados constataron diferencias de género en inteligencia emocional y resiliencia en distintas poblaciones, así como predictores del bienestar que varían según el contexto cultural de cada región. [Kassie \(2023\)](#) introduce el aprendizaje socioemocional basado en atención

plena en instituciones de educación superior de los Emiratos Árabes Unidos, evidencia que denota la importancia de adaptar las intervenciones al contexto sociocultural local. Los estudios también muestran que el entorno universitario influye en la autopercepción de competencias interculturales de los estudiantes. El diseño sensible a las particularidades de cada grupo puede maximizar el impacto en el desarrollo de los universitarios en distintas realidades.

De igual modo, las implicaciones pedagógicas apuntan hacia la necesidad de enfoques que vinculen la educación socioemocional con las prácticas docentes cotidianas. Los estudios analizados demuestran que las intervenciones estructuradas generan mejoras en inteligencia emocional, resiliencia y compromiso académico de los estudiantes universitarios. [Wilson et al. \(2024\)](#) proponen pedagogías positivas para apoyar el aprendizaje socioemocional en la educación superior. Esta perspectiva colectiva supera el modelo unidireccional de enseñanza y reconoce al estudiante como agente activo de su propio desarrollo socioemocional. La formación del profesorado adquiere una relevancia estratégica, pues los docentes competentes en el plano socioemocional modelan estas habilidades y crean entornos propicios para el aprendizaje. Las universidades deben invertir en programas de desarrollo profesional para preparar a sus docentes en esta tarea fundamental de la formación del estudiantado.

No menos importante se debe mencionar que esta revisión identifica varias líneas de investigación que requieren atención prioritaria. La comunidad científica necesita estudios longitudinales que evalúen la evolución de las competencias socioemocionales a lo largo de la carrera universitaria y su impacto a largo plazo en el desempeño profesional de los egresados. La replicación transcultural de los hallazgos permitiría comprender cómo los factores contextuales modulan la relación entre inteligencia emocional y resultados académicos en distintas realidades. [Yeh et al. \(2021\)](#) abordan la importancia de un aprendizaje socioemocional sensible a la cultura para estudiantes internacionales, una perspectiva con poca exploración en la literatura actual. El diseño de plataformas tecnológicas específicas constituye un campo con gran potencial de impacto. La articulación de estas líneas puede contribuir a una educación superior más integral, inclusiva y adaptada a las demandas del entorno contemporáneo global.

Conclusiones

A partir de los estudios sistematizados se evidencia que la educación socioemocional constituye un factor determinante en el rendimiento académico, el bienestar psicológico y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes universitarios. Se aprecia relación entre la inteligencia emocional y los resultados educativos en distintos contextos geográficos. La autoconciencia, la regulación afectiva, la empatía y las habilidades sociales son competencias relevantes para el éxito en la educación superior. No obstante, la integración de herramientas tecnológicas permanece en una etapa incipiente. La mayoría de los estudios adoptan enfoques tradicionales sin incorporar plataformas digitales. Se identifican limitaciones como la escasa formalización curricular, la formación insuficiente del profesorado, la falta de estudios longitudinales y la ausencia de políticas institucionales. Estos vacíos dificultan la implementación de programas de educación socioemocional y limitan la comprensión del fenómeno en toda su complejidad.

Se recomienda estructurar programas de educación socioemocional integrados en los planes de estudio, con actividades secuenciales que acompañen al estudiante durante toda su carrera. La capacitación del profesorado en estrategias socioemocionales y tecnológicas resulta indispensable para garantizar la calidad de las intervenciones. Las universidades deben diseñar plataformas digitales adaptadas al desarrollo de competencias emocionales, con base en la evidencia disponible. Se necesitan estudios longitudinales que evalúen el impacto de estas intervenciones a largo plazo y permitan establecer relaciones causales. La investigación transcultural puede aportar matices valiosos sobre cómo los factores contextuales modulan el desarrollo socioemocional. La colaboración entre universidades, investigadores y desarrolladores tecnológicos ofrece una ruta prometedora para construir ecosistemas educativos que favorezcan el desarrollo de los estudiantes y los preparen para los desafíos de un mundo en constante transformación.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Historia del artículo: Artículo recibido: 12 de febrero de 2026 | Arbitrado: 09 de marzo de 2026 | Aceptado: 09 de abril 2026 | Publicado: 08 de junio de 2026.

Referencias

- Augusto, J. M., García, I., y León, S. P. (2022). Analysis of the effect of emotional intelligence and coping strategies on the anxiety, stress and depression levels of university students. *Psychological Reports*, 127(4), 1751–1770. <https://doi.org/10.1177/00332941221144603>
- Audrin, C., y Audrin, B. (2023). More than just emotional intelligence online: Introducing "digital emotional intelligence." *Frontiers in Psychology*, 14, 1154355. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1154355>
- Bassaletti, R., y Arnau, L. (2025). Intervenciones en competencias socioemocionales en la formación del profesorado. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(2). <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.2.4101>
- Brandão, C., y Jacomuzzi, A. C. (2025). The role of university professors' emotional competencies in students' academic and psychological well-being: A systematic review. *Education Sciences*, 15(7), 882. <https://doi.org/10.3390/educsci15070882>
- Chang, Y. C., y Tsai, Y. T. (2022). The effect of university students' emotional intelligence, learning motivation and self-efficacy on their academic achievement—Online

- English courses. *Frontiers in Psychology*, 13, 818929. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.818929>
- Concha, M. A., Serpa, A., Vivas, L., y Saintila, J. (2025). Impact of online learning strategies on academic engagement in Peruvian university students: Moderating role of emotional exhaustion levels. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 23(67), 505–526. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v23i67.10104>
- Erstad, O., Černochová, M., Knezek, G., Furuta, T., Takami, K., y Liang, C. (2024). Social and emotional modes of learning within digital ecosystems: Emerging research agendas. *Technology, Knowledge and Learning*, 29(4), 1751–1766. <https://doi.org/10.1007/s10758-024-09775-w>
- Feeney, D. M., Holbrook, A. M., y Bonfield, A. (2025). Social and emotional Swiss cheese: A model for supporting student mental health and wellbeing in higher education. *Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy*, 5, 100106. <https://doi.org/10.1016/j.sel.2025.100106>
- Fernández, J., Gómez, F., y Roig, R. (2023). The first steps for adapting an artificial intelligence emotion expression recognition software for emotional management in the educational context. *British Journal of Educational Technology*, 54(6), 1939–1963. <https://doi.org/10.1111/bjet.13326>
- Gandía, N., Molla, C., Lorente, S., Viguer, P., y Losilla, J. M. (2025). Strategies to assess and promote the socio-emotional competencies of university students in the socio-educational and healthcare fields: A scoping review. *PLoS One*, 20(5), e0324531. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0324531>
- García, J. L., y Garza, B. A. (2022). Educación socioemocional y formación docente. *Revista RELEP - Educación y Pedagogía en Latinoamérica*, 4(2), 32–45. <https://doi.org/10.46990/relep.2022.4.2.606>
- Guamán, M., Caraguay, S., Gudiño, J., Yaguana, A., y Peñaloza, K. (2025). La aplicación de metodologías activas con tecnología en el aula para mejorar la motivación y el rendimiento académico en los niveles medio, superior y bachillerato. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 2962–2971. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3545>
- Herrera, A., Yepes, S. M., Montes, W. F., y Alvarez, J. (2022). Students' self-perception of social, emotional, and intercultural competences in a public higher education institution in Colombia. *Journal for Multicultural Education*, 17(1), 70–82. <https://doi.org/10.1108/jme-02-2022-0032>
- Iqbal, J., Qureshi, N., Ashraf, M. A., Rasool, S. F., y Asghar, M. Z. (2021). The effect of emotional intelligence and academic social networking sites on academic performance during the COVID-19 pandemic. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 905–920. <https://doi.org/10.2147/prbm.s316664>
- Jiménez, D., Molero, M. del M., Pérez, M. del C., Arrogante, O., Oropesa, N. F., y Gázquez, J. J. (2022). The effects of a non-technical skills training program on emotional intelligence and resilience in undergraduate nursing students. *Healthcare*, 10(5), 866. <https://doi.org/10.3390/healthcare10050866>
- Kassie, S. A. (2023). Prevention before intervention: Introducing mindfulness-based social-emotional learning in higher education institutions across the United Arab Emirates. *Frontiers in Education*, 8, 1281949. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1281949>

- King, R. B., Wang, Y., Fu, L., y Leung, S. O. (2024). Identifying the top predictors of student well-being across cultures using machine learning and conventional statistics. *Scientific Reports*, 14(1), 8376. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-55461-3>
- Lagos, N. G., Anabalón, Y. B., Concha, M. del C., y López, C. V. (2025). Competencias emocionales en educación superior: una revisión sistemática. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 19(1), e1828. <https://doi.org/10.19083/ridu.2025.1828>
- López, J., Martínez, J. M., Lomboy, M., y Expósito, L. (2024). Study of emotional intelligence and leadership competencies in university students. *Cogent Education*, 11(1), 2411826. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2411826>
- Mujallid, A. (2024). Digital active learning strategies in blended environments to develop students' social and emotional learning skills and engagement in higher education. *European Journal of Education*, 59(4), e12748. <https://doi.org/10.1111/ejed.12748>
- Mukhemar, R., Affouneh, S., y Burgos, D. (2025). Technology-enabled social-emotional learning for university educators: A systematic review. *Frontiers in Education*, 10, 1655634. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1655634>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P. F., y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Quílez, A., Usán, P., Lozano, R., y Salavera, C. (2023). Emotional intelligence and academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Thinking Skills and Creativity*, 49, 101355. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101355>
- Romo, J., Pérez, J. C., Cumsille, P., Hollenstein, T., Olaya, A., Rodríguez, M. E., y Melero, J. (2025). Emotion regulation strategies and academic achievement among secondary and university students: A systematic review and meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 37(3), 80. <https://doi.org/10.1007/s10648-025-10054-y>
- Rojas, S. A., Etchart, J. A., Cárdenas, W. J., y Herencia, V. H. (2023). Socioemotional Competencies in higher education. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 27(119), 72–80. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.708>
- Ruini, C., Vescovelli, F., Cesarano, V. P., De Angelis, G., De Marco, E., De Marco, E. L., Galeazzi, G. M., Li Pira, G., Pingani, L., y Limone, P. (2024). Utilizing digital technologies to promote well-being in university students: The 'DigiWell' research protocol. *Frontiers in Psychology*, 15, 1397870. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1397870>
- Ruiz, A. M., y Berrios, M. P. (2025). The role of emotional intelligence and frustration intolerance in the academic performance of university students: A structural equation model. *Journal of Intelligence*, 13(8), 101. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13080101>
- Salehi, M., Haji, A., Shehni, M., y Maktabi, G. (2025). The effect of emotional intelligence training on academic commitment, emotional self-regulation, and academic

- performance of male students at Farhangian University in Khuzestan Province. *Health Nexus*, 3(2), 26–33. <https://doi.org/10.61838/kman.hn.3.2.4>
- Sojer, P., Kainbacher, S., Hüfner, K., Kemmler, G., y Deisenhammer, E. A. (2024). Trait emotional intelligence and resilience: Gender differences among university students. *Neuropsychiatrie*, 38(1), 39–46. <https://doi.org/10.1007/s40211-023-00484-x>
- Somaa, F., Asghar, A., y Hamid, P. F. (2021). Academic performance and emotional intelligence with age and gender as moderators: A meta-analysis. *Developmental Neuropsychology*, 46(8), 537–554. <https://doi.org/10.1080/87565641.2021.1999455>
- Sumbal, M. S., Tariq, A., Amber, Q., Janovská, K. y Ferraris, A. (2024). Tech revolution unleashed: Navigating the winds of digital transformation in the fast lane. *Journal of Innovation & Knowledge*, 9(4), 100551. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100551>
- Ulla, T., y Poom, K. (2023). Program support matters: A systematic review on teacher- and school related contextual factors facilitating the implementation of social-emotional learning programs. *Frontiers in Education*, 7, 965538. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.965538>
- Ullah, M. S., Akhter, S., Aziz, M. A., y Islam, M. (2023). Social support: Mediating the emotional intelligence-academic stress link. *Frontiers in Psychology*, 14, 1218636. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1218636>
- Vargas, L. F., y Konishi, C. (2026). Promoting social inclusion, school engagement and reducing stress among newcomer university students: An online social-emotional learning pilot programme. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 18(2), 447–461. <https://doi.org/10.1108/jarhe-11-2024-0596>
- Velásquez, Y., Rose, C., Oquendo, E. J., y Cervera, N. (2023). Inteligencia emocional, motivación y desarrollo cognitivo en estudiantes. *Cienciamatria*, 9(17), 4–35. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1120>
- Villarroel, L. M., Romero, J., Espejo, R. F., y Condor, S. S. (2024). El desarrollo emocional y el logro académico en estudiantes universitarios. *Tribunal*, 4(8), 86–101. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.47>
- Wang, D. (2024). Exploring the role of emotional intelligence on mental health and wellbeing of university students in China. *American Journal of Health Behavior*, 48(2), 252–265. <https://doi.org/10.5993/ajhb.48.2.23>
- Wang, D., y Ishak, Z. (2025). Unveiling the implementation of social-emotional learning among college students: A systematic literature review. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 24(5), 376–399. <https://doi.org/10.26803/ijlter.24.5.20>
- Wang, F., Zeng, M. L., y King, R. B. (2025). University students' socio-emotional skills: The role of the teaching and learning environment. *Studies in Higher Education*, 50(8), 1670–1687. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2389447>
- Wilson, S. L., Riva, E., y Lister, K. (2024). Positive pedagogies: Co-creation partnerships to support social and emotional learning in higher education. *Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy*, 3, 100035. <https://doi.org/10.1016/j.sel.2024.100035>

- Worsley, J. D., Pennington, A., y Corcoran, R. (2022). Supporting mental health and wellbeing of university and college students: A systematic review of review-level evidence of intervention effectiveness. *PLoS ONE*, 17(7), e0266725. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266725>
- Xiong, Y., y Zhou, Y. (2025). The impact of online social interaction on college students' socio-emotional competence mediated by bonding social capital. *Scientific Reports*, 15, 33287. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-18957-0>
- Yeh, E., Sharma, R., Jaiswal, M. y Wan, G. (2021). Culturally Responsive Social Emotional Learning for International Students: Professional Development for Higher Education. *Journal of International Students*, 12(1), 19-41. <https://doi.org/10.32674/jis.v12i1.2976>
- Ye, S., Lin, X., Jenatabadi, H. S., Samsudin, N., Ke, C., y Ishak, Z. (2024). Emotional intelligence impact on academic achievement and psychological well-being among university students: The mediating role of positive psychological characteristics. *BMC Psychology*, 12(1), 389. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01886-4>