

Emprendimiento escolar frente al trabajo adolescente rural en secundaria. Revisión sistemática

School-based entrepreneurship versus rural adolescent work in secondary education: A systematic review

 **Teresita González Mariño** ¹

¹Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
Correo:
tgonzalezm@ucvvirtual.edu.pe

Cómo citar: González Mariño, T. (2026). Emprendimiento escolar frente al trabajo adolescente rural en secundaria. Revisión sistemática. *Revista de Educación Simón Rodríguez*, 6(12), 1-17.
<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i12.173>

Resumen

Contexto: El trabajo adolescente rural afecta la continuidad educativa, el rendimiento y la motivación escolar, especialmente cuando las labores agrícolas se normalizan como estrategia de subsistencia familiar. **Objetivo:** Analizar la evidencia científica sobre trabajo adolescente en estudiantes de secundaria rural y explorar la contribución del emprendimiento escolar como alternativa formativa. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática con enfoque cualitativo siguiendo PRISMA 2020. Se consultaron SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Académico. De 296 registros identificados, se examinaron 154 textos completos y se incluyeron 25 estudios publicados entre 2019 y 2026. **Resultados:** La persistencia del trabajo adolescente se asocia con factores como pobreza, estacionalidad agrícola, hogares monoparentales, desigualdad territorial y naturalización comunitaria. Sus principales efectos sobre la educación incluyen inasistencia, fatiga, rezago académico, bajo desempeño y riesgo de abandono escolar. **Conclusiones:** Los proyectos de emprendimiento escolar contextualizados y socialmente orientados pueden fortalecer la agencia de los estudiantes, mejorar la permanencia educativa y apoyar trayectorias escolares sostenibles en contextos rurales, constituyéndose en una estrategia viable para mitigar los efectos negativos del trabajo adolescente en la educación.

Palabras clave: Educación rural; Emprendimiento escolar; Estudiantes de secundaria; Trabajo adolescente; Trayectoria educativa

Abstract

Context: Rural adolescent work impacts educational continuity, academic achievement, and school motivation, particularly when agricultural labor is normalized as a family subsistence strategy. **Objective:** To analyze the scientific evidence on adolescent work among rural secondary school students and to explore the contribution of school-based entrepreneurship as an educational alternative. **Methodology:** A qualitative systematic review was conducted following PRISMA 2020 guidelines. Searches were performed in SciELO, Redalyc, Dialnet, and Google Scholar. From 296 identified records, 154 full texts were examined, and 25 studies published between 2019 and 2026 were included. **Results:** The persistence of adolescent work is associated with factors such as poverty, agricultural seasonality, single-parent households, territorial inequality, and community normalization. Its primary effects on education include absenteeism, fatigue, academic lag, low performance, and the risk of school dropout. **Conclusions:** Contextualized and socially oriented school-based entrepreneurship projects can strengthen student agency, improve educational retention, and support sustainable educational trajectories in rural contexts, thus constituting a viable strategy to mitigate the negative educational effects of adolescent work.

Keywords: Rural education; School-based entrepreneurship; Secondary students; Adolescent work; Educational trajectory

Introducción

El estudio del trabajo adolescente rural en estudiantes de secundaria exige comprender la relación entre escolaridad, territorio y protección de derechos. En los entornos rurales, la participación de adolescentes en actividades productivas suele articularse con economías familiares de subsistencia, calendarios agrícolas y formas comunitarias de socialización laboral; sin embargo, cuando esas actividades reducen la asistencia, el descanso, el tiempo de estudio o la continuidad educativa, dejan de ser prácticas formativas y se convierten en factores de vulneración del derecho a la educación. La evidencia internacional reciente confirma que la agricultura sigue concentrando la mayor proporción del trabajo infantil y adolescente, y que sus efectos educativos se expresan en rezago, baja permanencia y reproducción de desigualdades intergeneracionales (OIT y UNICEF, 2025; UNICEF, 2025).

Asimismo, el emprendimiento escolar se configura como una categoría pedagógica vinculada con la formación de iniciativa, creatividad, pensamiento crítico, cooperación y capacidad para transformar problemas del entorno en proyectos de aprendizaje. En educación secundaria, la literatura reciente sostiene que la formación emprendedora no debe reducirse a la creación temprana de negocios, sino orientarse al desarrollo de competencias para la vida, la construcción de proyectos personales y la participación comunitaria responsable (González-Tejerina y Vieira, 2021; Morales Cuervo, 2023). Por ello, las revisiones sobre educación emprendedora recomiendan programas contextualizados, interdisciplinarios y socialmente pertinentes, especialmente cuando se trabaja con adolescentes que enfrentan transiciones entre escuela, familia, territorio y futuro laboral (Arias Camarena y Colque Quispe, 2024).

En este marco, el trabajo adolescente en estudiantes de educación secundaria rural constituye una problemática educativa, social y ética que tensiona el derecho a aprender, la protección integral y las dinámicas de subsistencia de las familias. En territorios agrícolas como el centro poblado de Macabí Bajo, distrito de Paiján, provincia de Ascope, la participación de adolescentes en labores de cosecha no aparece solo como una actividad económica, sino como una práctica comunitaria normalizada que reorganiza el tiempo escolar, reduce la asistencia regular y desplaza el estudio hacia un lugar secundario durante los periodos de mayor demanda laboral.

Esta situación se vincula con hogares que requieren ingresos complementarios, con responsabilidades tempranas asumidas por estudiantes de secundaria y con una cultura local que puede interpretar el trabajo agrícola juvenil como aprendizaje de responsabilidad, aun cuando sus efectos acumulados comprometan el rendimiento, la motivación y la permanencia escolar. A partir de lo anterior, el presente estudio se sustenta en la comprensión del trabajo adolescente como fenómeno multidimensional: no es únicamente una decisión individual del estudiante ni una práctica aislada de la familia, sino el resultado de condiciones económicas, desigualdades territoriales, expectativas culturales, oferta educativa insuficientemente contextualizada y oportunidades limitadas de desarrollo juvenil.

Desde esta perspectiva, el emprendimiento escolar se considera una alternativa pedagógica porque puede transformar la relación entre escuela, territorio y proyecto de vida, siempre que no reproduzca la lógica de explotación laboral temprana, sino que convierta problemas locales en aprendizajes protegidos, colaborativos y orientados al bien común, fortaleciendo

capital cultural, capacidades y habilidades cognitivas y no cognitivas (Bourdieu, 1986; Kautz et al., 2014; Sen, 1999). El título del artículo articula, por ello, dos núcleos: la persistencia del trabajo adolescente rural en secundaria y la posibilidad de construir respuestas escolares mediante proyectos de emprendimiento situados.

En consecuencia, a escala mundial, el trabajo infantil y adolescente continúa siendo un problema de alta magnitud. La Organización Internacional del Trabajo y UNICEF informaron que cerca de 138 millones de niños, niñas y adolescentes se encontraban en situación de trabajo infantil en 2024, de los cuales alrededor de 54 millones realizaban trabajos peligrosos; además, la agricultura concentraba el 61% de los casos, seguida de servicios e industria (OIT y UNICEF, 2025).

Aunque estas cifras muestran una reducción respecto de 2020, el ritmo de avance no permitió cumplir la meta 8.7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, orientada a erradicar el trabajo infantil para 2025. La misma fuente advierte que el trabajo infantil compromete la educación, restringe derechos y perpetúa la pobreza intergeneracional, por lo que exige protección social, educación gratuita y de calidad, empleos decentes para adultos y cumplimiento normativo, en coherencia con la Agenda 2030 y con los convenios internacionales sobre edad mínima y peores formas de trabajo infantil (Naciones Unidas, 2015; Organización Internacional del Trabajo, 1973, 1999).

Del mismo modo, en América Latina y el Caribe, la problemática se presenta con particular intensidad en zonas rurales, donde la economía familiar depende con frecuencia de ciclos agrícolas, informalidad laboral, pobreza multidimensional y limitada protección social (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2024; World Bank, 2024). UNICEF ha señalado que la educación secundaria rural enfrenta desafíos de acceso, distancia, costos de traslado, conectividad, pertinencia curricular y acompañamiento institucional, factores que inciden en la continuidad escolar de adolescentes que viven en comunidades dispersas (UNESCO, 2020, 2023; UNICEF Argentina, 2024; United Nations Children's Fund, 2024). Esta evidencia resulta pertinente para el caso peruano, porque el trabajo adolescente rural no puede analizarse al margen de la estructura territorial: allí donde la escuela se ubica lejos, el calendario agrícola presiona la organización familiar y las oportunidades de continuidad educativa son frágiles, el trabajo se vuelve una respuesta inmediata a la necesidad económica, aunque produzca costos educativos de largo plazo.

En el caso peruano, las estadísticas recientes de la Encuesta Nacional de Hogares muestran que una proporción importante de adolescentes combina estudio con otras responsabilidades. El Instituto Nacional de Estadística e Informática informó que, durante el cuarto trimestre de 2023, el 76,6% de adolescentes de 14 a 17 años se dedicaba solo a estudiar, lo que implica que una fracción significativa no podía concentrar su tiempo exclusivamente en la escolaridad (INEI, 2024). En zonas rurales, esta situación se agrava porque las actividades agropecuarias pueden intensificarse por temporadas y porque el trabajo familiar no siempre es registrado como empleo formal. La Defensoría del Pueblo del Perú ha advertido que el trabajo infantil limita oportunidades de desarrollo personal y profesional y reproduce ciclos de pobreza cuando se vincula con inasistencia y abandono escolar (Defensoría del Pueblo, 2024).

Por su parte, la literatura académica latinoamericana coincide en que el trabajo infantil y adolescente se asocia con desigualdad socioeconómica, precariedad laboral adulta y reproducción intergeneracional de la pobreza, una relación ampliamente discutida en la economía del desarrollo y en los estudios sobre capital humano (Edmonds, 2007; Edmonds

y Pavcnik, 2005; Schultz, 1961). Trujillo-Salazar (2022) estimó el riesgo de trabajo infantil en Argentina y evidenció aglomeraciones territoriales de mayor vulnerabilidad, especialmente en regiones del norte, mostrando que la desigualdad geográfica condiciona el fenómeno. Miño y Gómez (2022) sistematizaron investigaciones argentinas y distinguieron dimensiones estructurales, socioculturales, estatales y de género, lo que permite comprender que la persistencia del trabajo adolescente no responde a una causa única. Jorge-Navarro y Sánchez-Enrique (2019) analizaron la relación entre educación, trabajo infantil y derechos humanos en el noroeste argentino, sosteniendo que las trayectorias escolares rurales pueden verse afectadas cuando el trabajo interfiere con la asistencia, el tiempo de estudio y el derecho a una educación de calidad.

Desde el campo educativo, el efecto del trabajo adolescente se expresa en al menos cuatro dimensiones: asistencia, desempeño, permanencia y subjetividad escolar. La asistencia se deteriora cuando el estudiante falta por cosecha, traslado o cansancio; el desempeño disminuye cuando se reduce el tiempo para tareas y estudio; la permanencia se debilita cuando el rezago acumulado produce frustración; y la subjetividad escolar se afecta cuando el adolescente percibe que la escuela ofrece menos utilidad inmediata que el ingreso económico. Santillán Hernández y Vargas Sánchez (2022), al estudiar trabajo infantil y rendimiento escolar en México, encontraron que la participación laboral se vincula con menores resultados académicos, particularmente cuando las jornadas interfieren con actividades escolares. Esta evidencia dialoga con el caso de Ascope, donde la actividad agrícola vespertina o estacional puede producir fatiga, incumplimiento de tareas y baja motivación.

No obstante, la literatura también advierte que el análisis debe evitar reduccionismos. Algunas investigaciones distinguen entre colaboración familiar, trabajo formativo protegido y trabajo que vulnera derechos, distinción que también ha sido problematizada por estudios socioantropológicos sobre niñez trabajadora en América Latina (Guarcello et al., 2008; Rausky y Leyra Fatou, 2017). Esta distinción es relevante en contextos rurales, donde las prácticas productivas familiares pueden tener valor cultural y socializador, pero se convierten en problema cuando desplazan la escolaridad, exponen a riesgos, incrementan la carga física o impiden el desarrollo integral. La perspectiva epistémica adoptada en esta revisión reconoce la voz del territorio y la complejidad cultural, pero asume un marco de derechos: ninguna actividad económica o doméstica debe limitar el derecho de los adolescentes a aprender, descansar, participar y proyectar su futuro.

Ante este escenario, el emprendimiento escolar se presenta como una categoría pedagógica que articula creatividad, iniciativa, resolución de problemas, trabajo colaborativo, pensamiento crítico y vinculación con la comunidad. González-Tejerina y Vieira (2021) muestran que la formación emprendedora en primaria y secundaria se ha desarrollado mediante experiencias piloto, asignaturas o programas centrados en habilidades, actitudes y creación de proyectos, y que una tendencia emergente es el emprendimiento social orientado a la mejora comunitaria, en línea con evidencias sobre efectos educativos tempranos, intención emprendedora y competencias de aprender a conocer, hacer, ser y convivir (Azizi y Mahmoudi, 2019; Bae et al., 2014; Huber et al., 2014).

En esta misma línea, Brüne y Lutz (2020) señalan que la educación emprendedora escolar puede producir efectos diferenciados por edad y género, por lo que su diseño debe atender la heterogeneidad del estudiantado. Lin et al. (2023) proponen planificar y evaluar programas de emprendimiento juvenil considerando objetivos, contexto, pedagogía,

actores y resultados, lo cual aporta criterios para pensar proyectos escolares rurales no como negocios tempranos, sino como experiencias educativas protegidas, coherentes con marcos de competencia emprendedora y brechas identificadas en revisiones recientes (Bacigalupo et al., 2016; Banha et al., 2022).

De manera situada, en el contexto de Macabí Bajo, los proyectos de emprendimiento escolar podrían atender la problemática si se diseñan desde la escuela secundaria como experiencias interdisciplinarias vinculadas con recursos locales, cultura agrícola, sostenibilidad y mejora comunitaria. Su aporte no radica en sustituir la necesidad económica de los hogares de forma inmediata, sino en ofrecer a los adolescentes oportunidades de agencia, aprendizaje aplicado y construcción de proyecto de vida, disminuyendo la percepción de irrelevancia escolar. Además, pueden favorecer la participación familiar y comunitaria al mostrar que la escuela no desconoce el territorio, sino que lo convierte en objeto de análisis, innovación y transformación. De este modo, la revisión sistemática atiende la situación al reunir evidencia sobre causas, consecuencias y alternativas educativas, y al identificar criterios para una intervención futura replicable en secundaria rural.

Finalmente, la justificación de esta investigación se fundamenta en tres razones. Primero, existe una necesidad social de comprender cómo el trabajo adolescente rural afecta trayectorias educativas en contextos agrícolas donde la pobreza y la normalización comunitaria invisibilizan sus costos. Segundo, existe una necesidad pedagógica de identificar estrategias escolares viables que conecten currículo, territorio y desarrollo de habilidades para la vida, sin legitimar la incorporación temprana al trabajo riesgoso. Tercero, existe una necesidad metodológica de organizar evidencia reciente mediante un procedimiento transparente, replicable y alineado con PRISMA 2020, de modo que sus resultados orienten investigaciones y propuestas educativas en Ascope y otros territorios rurales.

En consecuencia, la revisión se organizó para responder: ¿qué factores explican el trabajo adolescente en estudiantes de secundaria rural, qué efectos educativos produce y qué orientaciones aporta la literatura sobre emprendimiento escolar como alternativa formativa? Para dar respuesta a ello, el objetivo general fue analizar la evidencia científica sobre trabajo adolescente en estudiantes de secundaria rural y la contribución potencial del emprendimiento escolar como alternativa formativa. Los objetivos específicos fueron identificar factores asociados al trabajo adolescente rural, describir sus efectos educativos y sintetizar orientaciones para proyectos de emprendimiento escolar contextualizados.

Método

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, de tipo revisión sistemática documental, siguiendo las directrices PRISMA 2020 para garantizar transparencia en la identificación, selección, elegibilidad e inclusión de estudios. La elección metodológica se justificó porque la pregunta de investigación exigía integrar evidencia conceptual, empírica y pedagógica sobre un fenómeno educativo multidimensional, sin limitarse a estimaciones estadísticas.

En cuanto al periodo de búsqueda, se consideraron estudios publicados entre 2019 y 2026, debido a que este intervalo permite recuperar literatura reciente posterior a la consolidación de debates contemporáneos sobre educación rural, trabajo adolescente, protección de

derechos y emprendimiento escolar, así como incorporar investigaciones producidas durante y después de la crisis sociosanitaria por COVID-19, etapa que reconfiguró las trayectorias escolares, las condiciones económicas familiares y las desigualdades territoriales que inciden en la continuidad educativa de adolescentes rurales. Asimismo, la delimitación temporal favoreció la inclusión de evidencia vigente y pertinente para orientar propuestas pedagógicas contextualizadas, sin excluir estudios metodológicos o conceptuales relevantes que contribuyen a comprender la evolución reciente del problema.

La búsqueda se realizó entre enero y abril de 2026 en SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Académico. Se emplearon cadenas booleanas en español, inglés y portugués: “trabajo adolescente” AND “educación secundaria” AND rural; “trabajo infantil” AND “rendimiento escolar” AND rural; “child labour” OR “adolescent work” AND schooling AND rural; “educación rural” AND “trabajo adolescente”; “emprendimiento escolar” AND secundaria; “entrepreneurship education” AND school AND adolescents; “educación emprendedora” AND “educación secundaria”. El periodo de revisión comprendió publicaciones de 2019 a 2026, con inclusión excepcional de fuentes metodológicas y teóricas previas cuando fueron indispensables para PRISMA, teoría del comportamiento, emprendimiento o derechos.

Los criterios de inclusión fueron: artículos científicos, revisiones sistemáticas, informes institucionales o documentos académicos con relación directa con trabajo infantil/adolescente, educación secundaria, ruralidad, rendimiento, permanencia o emprendimiento escolar; textos en español, inglés o portugués; disponibilidad de resumen o texto completo; y pertinencia para contextos rurales o educativos. Los criterios de exclusión fueron: documentos sin relación con educación, estudios centrados exclusivamente en educación superior, textos duplicados, documentos sin datos o argumentos verificables, publicaciones de opinión sin sustento metodológico y estudios que abordaran empleo juvenil formal sin vínculo con escolaridad. La calidad se valoró mediante pertinencia temática, claridad metodológica, actualidad, fuente de publicación y aporte al objetivo de revisión.

La búsqueda inicial identificó 296 registros: SciELO aportó 37, Redalyc 42, Dialnet 31 y Google Académico 186. Tras eliminar 71 duplicados quedaron 225 documentos para cribado por título y resumen. Se excluyeron 71 por no responder a los criterios temáticos o por centrarse en poblaciones no escolares, por lo que 154 textos completos fueron evaluados. En esta fase se excluyeron 129 documentos por baja pertinencia, ausencia de metodología, duplicidad conceptual, enfoque ajeno a ruralidad o educación secundaria, o insuficiente relación con emprendimiento escolar.

Finalmente, se incluyeron 25 estudios y documentos clave, cifra compatible con el límite establecido para la revisión. La extracción de información consideró autoría, año, país o alcance, tipo de documento, objetivo, metodología, hallazgos y contribución a las categorías analíticas. La síntesis se efectuó mediante análisis temático, agrupando los hallazgos en factores asociados, efectos educativos y orientaciones de emprendimiento escolar. El proceso completo se presenta en el flujograma PRISMA de la Figura 1.

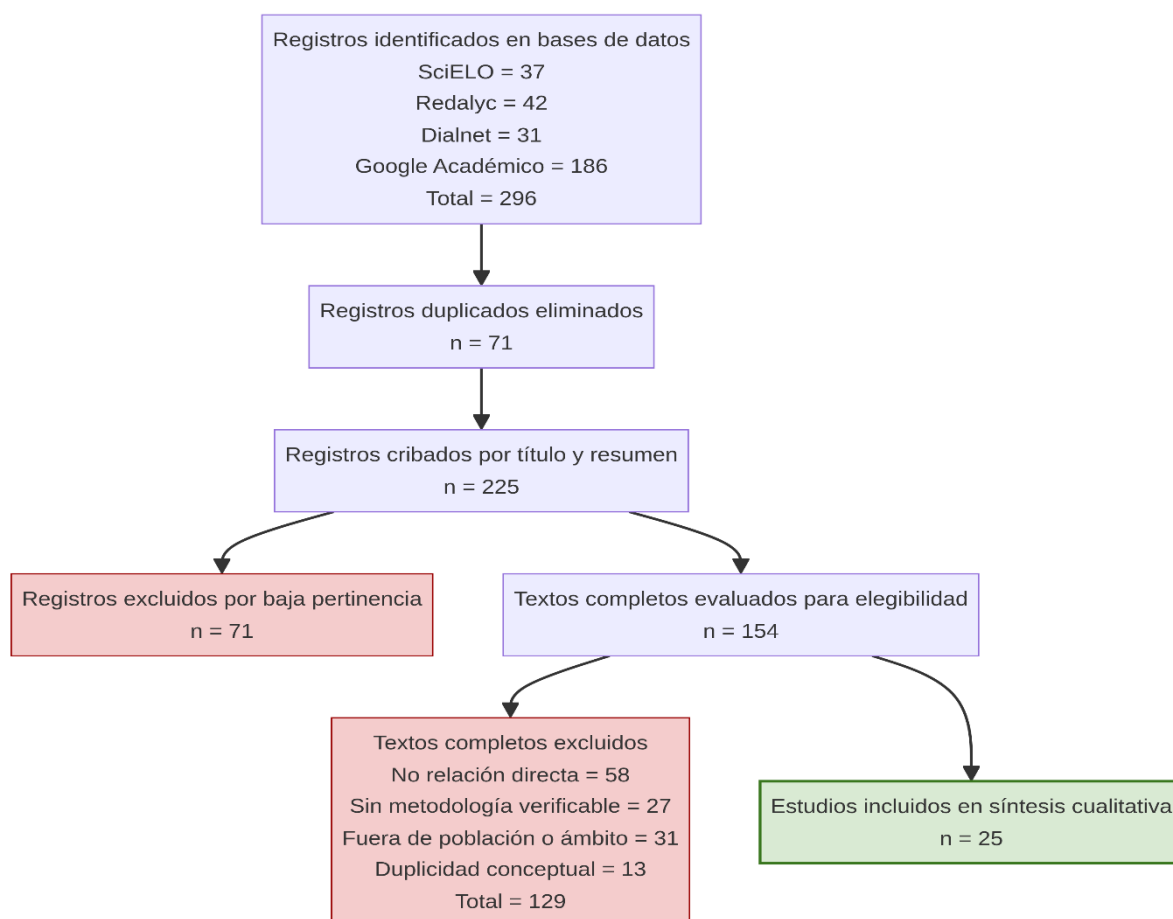


Figura 1. Flujograma PRISMA 2020 del proceso de identificación, selección e inclusión de estudios

En cuanto a la estrategia de búsqueda en las cuatro bases de datos consultadas. En SciELO se localizaron 37 registros, de los cuales 29 permanecieron tras la depuración temática; posteriormente se evaluaron 24 textos completos y finalmente se incluyeron 8 estudios. En Redalyc se identificaron 42 registros, que se redujeron a 31 después de la depuración; de ellos, 25 pasaron a evaluación en texto completo y 5 fueron incorporados al análisis. En Dialnet se encontraron 31 registros iniciales, 22 tras la depuración, 18 textos completos evaluados y 4 estudios incluidos. Por su parte, Google Académico aportó 186 registros, que se depuraron a 143; de estos, 87 fueron revisados en texto completo y 8 cumplieron los criterios de inclusión. En conjunto, el proceso culminó con 225 registros depurados, 154 textos completos evaluados y un total de 25 estudios incluidos en la revisión.

Resultados

Los 25 documentos incluidos se distribuyeron en tres campos complementarios: estudios sobre trabajo infantil o adolescente y educación, investigaciones sobre ruralidad y desigualdad territorial, y revisiones o estudios sobre emprendimiento escolar. La Tabla 1 sintetiza los estudios principales. El conjunto de evidencia mostró predominio de diseños cualitativos, revisiones documentales, análisis estadísticos secundarios e informes institucionales. Aunque los contextos nacionales variaron, se observó convergencia en la

explicación estructural del fenómeno: el trabajo adolescente rural se intensifica donde coinciden pobreza, informalidad, demanda agrícola, debilidad de protección social y baja pertinencia educativa.

Tabla 1. *Estudios incluidos en la revisión sistemática*

N.º	Autoría/año	Alcance	Tipo de fuente	Aporte principal
1	OIT & UNICEF (2025)	Global	Informe	Magnitud, sectores y efectos del trabajo infantil sobre escolaridad.
2	UNICEF (2025)	Global	Comunicado técnico	Cifras 2024 y recomendaciones de protección social y educación.
3	INEI (2024)	Perú	Estadístico	Situación de adolescentes de 14 a 17 años según dedicación al estudio.
4	Defensoría del Pueblo (2024)	Perú	Institucional	Riesgos del trabajo infantil para desarrollo y derechos.
5	Jorge-Navarro y Sánchez-Enrique (2019)	Argentina	Artículo	Relación entre trabajo infantil rural, educación y derechos humanos.
6	Santillán y Vargas (2022)	México	Artículo	Efectos del trabajo infantil en rendimiento escolar.
7	Trujillo-Salazar (2022)	Argentina	Artículo	Riesgo territorial y desigualdad regional asociada al trabajo infantil.
8	Miño y Gómez (2022)	Argentina	Revisión	Dimensiones estructurales, socioculturales, estatales y de género.
9	Varela Llamas et al. (2025)	México	Artículo	Factores explicativos contemporáneos del trabajo infantil.
10	Portillo (2024)	Perú	Artículo	Factores socioeconómicos del trabajo infantil en Puno.
11	Yépez et al. (2025)	América Latina	Revisión	Revisión sistemática latinoamericana con PRISMA 2020.
12	UNICEF Argentina (2024)	Argentina	Institucional	Desafíos de educación secundaria rural y acceso.
13	González-Tejerina & Vieira (2021)	Internacional	Revisión	Formación emprendedora en primaria y secundaria.
14	Brüne & Lutz (2020)	Internacional	Revisión	Efectos diferenciados de educación emprendedora escolar.
15	Banha et al. (2022)	Internacional	Revisión	Brechas de investigación en educación emprendedora.
16	Lin et al. (2023)	Internacional	Revisión	Marco YEEPE para planificar y evaluar emprendimiento juvenil.
17	Pañellas Álvarez et al. (2023)	Cuba	Artículo	Educación emprendedora para niñas, niños y adolescentes.
18	Arias Camarena & Colque Quispe (2024)	Internacional	Revisión	Tendencias globales de habilidades emprendedoras.

N.º	Autoría/año	Alcance	Tipo de fuente	Aporte principal
19	Cárcamo-Solís et al. (2017)	México	Artículo	Desarrollo de emprendimiento escolar mediante juego y empresa escolar.
20	Athayde (2012)	Reino Unido	Evaluación	Impacto de educación empresarial en actitudes juveniles.
21	Barma et al. (2017)	Canadá	Estudio	Vínculos híbridos entre escuela y trabajo en proyectos formativos.
22	Azizi & Mahmoudi (2019)	Internacional	Artículo	Resultados de aprendizaje: conocer, hacer, ser y convivir.
23	Bae et al. (2014)	Internacional	Metaanálisis	Relación entre educación emprendedora e intención emprendedora.
24	Morales Cuervo (2023)	Latinoamérica	Revisión	Tendencias investigativas sobre emprendimiento en educación media vocacional.
25	Bacigalupo et al. (2016)	Europa	Marco técnico	Competencia emprendedora como convertir ideas en acción.

En primer lugar, los hallazgos señalan que el trabajo adolescente rural se explica por una articulación de factores económicos, familiares, territoriales y culturales. La pobreza y la necesidad de complementar ingresos aparecen como causas recurrentes, pero no actúan solas; se combinan con informalidad laboral adulta, hogares monoparentales, temporada de cosecha, demanda de mano de obra familiar y limitada protección social. En territorios agrícolas, el calendario productivo compite con el calendario escolar: cuando la cosecha exige mayor presencia, la asistencia se vuelve intermitente y el estudiante acumula retraso académico. La Figura 2 representa este modelo de relaciones.

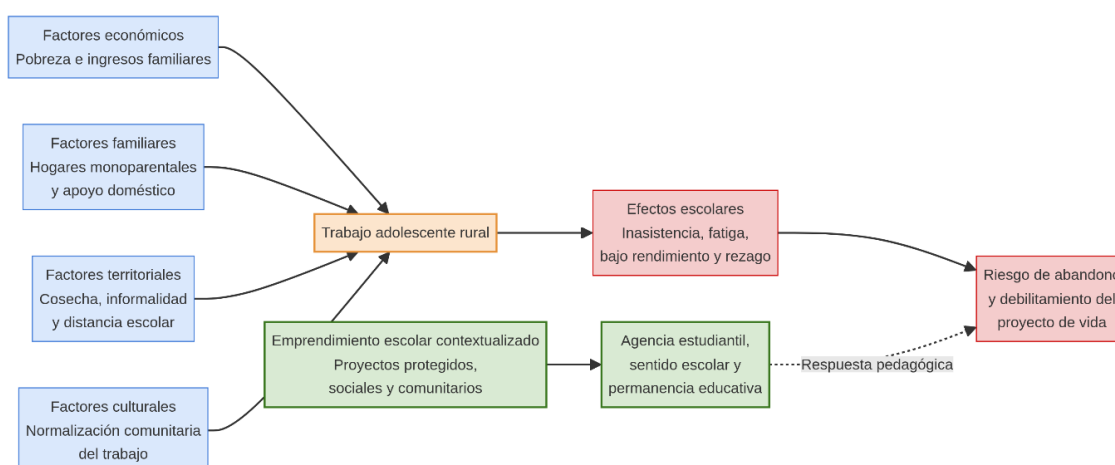


Figura 2. Modelo temático de factores, efectos y respuesta educativa

En segundo lugar, se refiere a los efectos educativos. La evidencia revisada muestra que el trabajo adolescente no afecta únicamente la asistencia; produce un encadenamiento de consecuencias que incluye cansancio físico, menor tiempo de estudio, incumplimiento de tareas, baja concentración, reducción de motivación, deterioro del rendimiento y riesgo de abandono. Este patrón coincide con la problemática observada en Macabí Bajo, donde los

estudiantes trabajan principalmente en labores agrícolas y, en temporada de cosecha, pueden priorizar el ingreso familiar sobre la asistencia escolar. La Tabla 2 organiza estos efectos por dimensión educativa.

Tabla 2. *Síntesis temática de efectos educativos del trabajo adolescente rural*

Dimensión	Manifestación observada en la literatura	Consecuencia educativa
Asistencia	Ausencias por cosecha, traslado o apoyo familiar	Interrupción de continuidad curricular
Rendimiento	Fatiga, bajo tiempo de estudio y tareas incompletas	Menores resultados y rezago acumulado
Permanencia	Frustración ante retrasos y baja utilidad percibida	Riesgo de abandono escolar
Motivación	Prioridad del ingreso inmediato sobre el aprendizaje	Debilitamiento del proyecto educativo
Derechos	Exposición a cargas físicas o jornadas prolongadas	Vulneración de desarrollo integral

En tercer lugar, los hallazgos indican que la normalización comunitaria dificulta la prevención. En contextos rurales, ciertas labores familiares se interpretan como responsabilidad, aprendizaje o solidaridad económica; sin embargo, la literatura revisada enfatiza que la colaboración familiar se vuelve problemática cuando afecta asistencia, descanso, salud o aprendizaje. Esta distinción es crucial para intervenciones escolares, porque una respuesta punitiva o descontextualizada podría producir resistencia comunitaria. En cambio, una respuesta pedagógica debe dialogar con familias, reconocer necesidades económicas y mostrar alternativas de formación productiva protegida.

En cuarto lugar, relacionado con el emprendimiento escolar. Las revisiones internacionales y latinoamericanas sugieren que la educación emprendedora puede fortalecer creatividad, iniciativa, resolución de problemas, trabajo colaborativo, autoeficacia y orientación a proyectos. Sin embargo, sus efectos dependen del diseño: los programas más pertinentes son aquellos contextualizados, interdisciplinarios, socialmente orientados y evaluados según aprendizajes, no solo por creación de negocios. En secundaria rural, esto implica proyectos vinculados con agricultura sostenible, transformación de productos locales, comercialización responsable, economía solidaria, cuidado ambiental y solución de problemas comunitarios, siempre bajo protección escolar.

Finalmente, el quinto hallazgo muestra que la alternativa educativa requiere condiciones institucionales. La literatura advierte limitaciones frecuentes: falta de formación docente, escasos recursos, débil acompañamiento, metodologías poco activas y evaluación centrada en resultados económicos. Por tanto, los proyectos de emprendimiento escolar frente al trabajo adolescente rural deben incluir capacitación docente, participación familiar, alianzas locales, enfoque de derechos, evaluación de competencias y seguimiento de asistencia. Sin estas condiciones, el emprendimiento podría ser interpretado erróneamente como incentivo a trabajar más, cuando su propósito debe ser pedagógico, protector y emancipador.

Discusión

Los resultados confirman que el trabajo adolescente rural es una problemática estructural que no puede explicarse únicamente como decisión familiar. [OIT y UNICEF \(2025\)](#) ubican la agricultura como el sector que concentra la mayor proporción mundial de trabajo infantil, lo que coincide con la situación descrita en Ascope, donde la cosecha organiza la demanda laboral adolescente. [Trujillo-Salazar \(2022\)](#) aporta una lectura territorial al mostrar que el riesgo no se distribuye de manera homogénea, sino que se concentra en espacios atravesados por desigualdad regional. Esta perspectiva permite comprender que Macabí Bajo no representa un caso aislado, sino una expresión local de una tendencia rural latinoamericana.

La relación entre trabajo y escolaridad observada en la revisión coincide con [Santillán Hernández y Vargas Sánchez \(2022\)](#), quienes documentan afectaciones en rendimiento escolar asociadas al trabajo infantil. También se articula con [Jorge-Navarro y Sánchez-Enrique \(2019\)](#), para quienes el trabajo infantil rural vulnera trayectorias educativas y derechos humanos. En ambos casos, la coincidencia central es que el problema no se limita a la ausencia física del aula; incluye menor tiempo de estudio, cansancio, rezago y reducción de oportunidades futuras. Frente a ello, la escuela rural necesita estrategias preventivas que no culpabilicen al estudiante, sino que reconstruyan condiciones de permanencia y sentido educativo.

Por su parte, [Miño y Gómez \(2022\)](#) permiten matizar el análisis al mostrar que las investigaciones contemporáneas reconocen dimensiones estructurales, socioculturales, estatales y de género. Esta lectura es importante porque algunas respuestas institucionales fracasan cuando tratan el trabajo adolescente solo como infracción normativa. En comunidades agrícolas, la práctica puede estar vinculada a identidad familiar, socialización productiva y supervivencia económica. Sin embargo, el enfoque de derechos obliga a establecer límites: la cultura local no justifica la interrupción de la escolaridad ni la exposición a riesgos. La intervención educativa debe, por tanto, dialogar con la comunidad sin renunciar a la protección del adolescente.

Respecto al emprendimiento escolar, [González-Tejerina y Vieira \(2021\)](#) muestran que la formación emprendedora en primaria y secundaria todavía se desarrolla con frecuencia como experiencia piloto, y que enfrenta limitaciones por falta de formación docente y recursos. [Brüne y Lutz \(2020\)](#) advierten que sus efectos son heterogéneos según edad y género, por lo que no debe asumirse como solución universal. [Lin et al. \(2023\)](#) complementan este debate al proponer un marco de planificación y evaluación que considera contexto, diseño, implementación y resultados. En conjunto, estos autores coinciden en que el emprendimiento escolar tiene potencial, pero solo si se diseña con pertinencia pedagógica, seguimiento y enfoque inclusivo.

La principal diferencia entre la literatura de emprendimiento y la literatura de trabajo adolescente radica en el punto de partida. Mientras la primera se concentra en competencias, intención emprendedora y desarrollo de proyectos, la segunda enfatiza vulneración de derechos, pobreza y desigualdad. Esta revisión propone articular ambos campos: el emprendimiento escolar no debe entenderse como preparación temprana para insertarse en mercados precarios, sino como una pedagogía de agencia que permite convertir el territorio rural en espacio de aprendizaje, innovación y ciudadanía. Esta

articulación es el aporte central del estudio, porque desplaza el debate desde “trabajar o estudiar” hacia “aprender transformando el territorio sin vulnerar derechos”.

En cuanto a las limitaciones de la revisión, se relacionan con la heterogeneidad de fuentes, la amplitud conceptual entre trabajo infantil y adolescente, y la disponibilidad desigual de estudios específicos sobre secundaria rural peruana. También se reconoce que Google Académico ofrece mayor cobertura, pero menor control documental que bases indexadas, por lo que se aplicaron criterios de depuración estrictos. Otra limitación es que los estudios sobre emprendimiento escolar no siempre se enfocan en poblaciones rurales vulnerables, de modo que sus orientaciones deben adaptarse al contexto de Ascope y no transferirse de manera mecánica.

Por otro lado, las implicaciones educativas del estudio son significativas. Para las instituciones rurales, se recomienda diseñar proyectos de emprendimiento escolar vinculados con problemas locales, calendario agrícola, recursos comunitarios y competencias curriculares. Para docentes, se requiere formación en aprendizaje basado en proyectos, emprendimiento social, evaluación por competencias y enfoque de derechos.

Para familias, se necesita sensibilización sobre efectos acumulados del ausentismo y sobre posibilidades de participación en proyectos escolares protegidos. Para autoridades educativas, la revisión sugiere fortalecer tutoría, seguimiento de asistencia, becas, alimentación escolar, transporte y alianzas productivas responsables. En cierre, el estudio muestra que enfrentar el trabajo adolescente rural exige una respuesta integral: protección social, pertinencia escolar y pedagogías que restituyan al adolescente su derecho a aprender y proyectar futuro.

Conclusiones

La revisión sistemática permitió analizar la evidencia científica sobre trabajo adolescente en estudiantes de secundaria rural y reconocer que se trata de un fenómeno estructural, situado y persistente. Los estudios incluidos muestran que pobreza, estacionalidad agrícola, hogares con necesidades económicas, desigualdad territorial y normalización comunitaria explican la incorporación temprana de adolescentes a actividades laborales. Estos factores no operan de forma aislada, sino como un sistema que presiona la asistencia y debilita la continuidad educativa.

En relación con los efectos, la evidencia permite concluir que el trabajo adolescente rural afecta la trayectoria educativa más allá de la inasistencia. El cansancio físico, la reducción del tiempo de estudio, el incumplimiento de tareas, la baja concentración y la menor motivación producen rezago y riesgo de abandono. Estos hallazgos son coherentes con la problemática descrita en Macabí Bajo, donde las labores agrícolas durante la cosecha interfieren con el desempeño académico de estudiantes de secundaria.

El emprendimiento escolar aparece como una alternativa formativa pertinente cuando se diseña desde un enfoque de derechos, con orientación social, pertinencia rural y acompañamiento docente. Su valor no consiste en promover trabajo adolescente, sino en transformar el vínculo entre escuela y territorio mediante proyectos protegidos que desarrollen creatividad, iniciativa, colaboración y solución de problemas locales. De esta manera, puede fortalecer el sentido de la educación secundaria y contribuir a la permanencia escolar.

Como líneas futuras de investigación, se recomienda desarrollar estudios empíricos en colegios rurales de Ascope que midan la relación entre trabajo agrícola estacional, asistencia, rendimiento y motivación; implementar programas piloto de emprendimiento escolar contextualizado; evaluar sus efectos en permanencia y proyecto de vida; e incorporar la voz de estudiantes, familias y docentes. La relevancia del estudio radica en mostrar que la escuela rural puede convertirse en un espacio de protección, innovación y transformación comunitaria frente al trabajo adolescente.

Acerca de

Contribución de la autora: La autora contribuyó a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: La autora declara que no recibió financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: La autora declara no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Historia del artículo: Artículo recibido: 09 de febrero 2026 | Arbitrado: 04 de marzo 2026 | Aceptado: 09 de abril 2026 | Publicado 04 de junio 2026.

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Arias Camarena, J. A., & Colque Quispe, L. W. (2024). Actuales tendencias globales sobre estrategias para el fomento de habilidades de emprendimiento en estudiantes de educación secundaria y superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), e652. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1881>
- Athayde, R. (2012). The impact of enterprise education on attitudes to enterprise in young people: *An evaluation study*. *Education + Training*, 54(8/9), 709–726. <https://doi.org/10.1108/00400911211274846>
- Azizi, M., & Mahmoudi, R. (2019). Learning outcomes of entrepreneurship education: Entrepreneurship education for knowing, doing, being, and living together. *Journal of Education for Business*, 94(3), 148–156. <https://doi.org/10.1080/08832323.2018.1502139>
- Bacigalupo, M., Kampylis, P., Punie, Y., & Van den Brande, G. (2016). EntreComp: The entrepreneurship competence framework. *Publications Office of the European Union*. <https://doi.org/10.2791/593884>
- Bae, T. J., Qian, S., Miao, C., & Fiet, J. O. (2014). The relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions: A meta-analytic review. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2), 217–254. <https://doi.org/10.1111/etap.12095>

- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman. <https://doi.org/10.1891/0889-8391.13.2.158>
- Banha, F., Coelho, L. S., & Flores, A. (2022). Entrepreneurship education: A systematic literature review and identification of an existing gap in the field. *Education Sciences*, 12(5), 336. <https://doi.org/10.3390/educsci12050336>
- Barma, S., Laferrière, T., Lemieux, B., Massé-Morneau, J., & Vincent, M.-C. (2017). Early stages in building hybrid activity between school and work: The case of PénArt. *Journal of Education and Work*, 30(6), 669–687. <https://doi.org/10.1080/13639080.2017.1294247>
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood. <https://www.socialcapitalgateway.org/content/paper/bourdieu-p-1986-forms-capital-richardson-j-handbook-theory-and-research-sociology-educ>
- Brüne, N., & Lutz, E. (2020). The effect of entrepreneurship education in schools on entrepreneurial outcomes: A systematic review. *Management Review Quarterly*, 70, 275–305. <https://doi.org/10.1007/s11301-019-00168-3>
- Cárcamo-Solís, M. L., Arroyo-López, M. P., Alvarez-Castañón, L. C., & García-López, E. (2017). Developing entrepreneurship in primary schools: The Mexican experience of “My first enterprise: *Entrepreneurship by playing*”. *Teaching and Teacher Education*, 64, 291–304. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.02.013>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). Panorama Social de América Latina y el Caribe 2024: desafíos de la protección social no contributiva para avanzar hacia el desarrollo social inclusivo CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80858-panorama-social-america-latina-caribe-2024-desafios-la-proteccion-social>
- Comisión Europea. (2018). Council recommendation on key competences for lifelong learning. Official Journal of the European Union. [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32018H0604(01))
- Defensoría del Pueblo. (2024). Defensoría del Pueblo hace un llamado a las autoridades a reforzar las acciones para prevenir y erradicar el trabajo infantil en el Perú. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-hace-un-llamado-a-las-autoridades-a-reforzar-las-acciones-para-prevenir-y-erradicar-el-trabajo-infantil-en-el-peru/>
- Edmonds, E. V. (2007). Child labor. En T. P. Schultz & J. Strauss (Eds.), *Handbook of development economics* (Vol. 4, pp. 3607–3709). Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S1573-4471\(07\)04057-0](https://doi.org/10.1016/S1573-4471(07)04057-0)
- Edmonds, E. V., & Pavcnik, N. (2005). Child labor in the global economy. *Journal of Economic Perspectives*, 19(1), 199–220. <https://doi.org/10.1257/0895330053147895>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2025). A pesar de los avances, 138 millones de niños y niñas en todo el mundo siguen sometidos al trabajo infantil, según la OIT y UNICEF. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/a-pesar-avances-138-millones-ninos-mundo-sometidos-trabajo-infantil>
- González-Tejerina, S., & Vieira, M. J. (2021). La formación en emprendimiento en Educación Primaria y Secundaria: Una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 32(1), 99–111. <https://doi.org/10.5209/rced.68073>

- Guarcello, L., Lyon, S., & Rosati, F. C. (2008). Child labour and education for all: An issue paper. Understanding Children's Work Programme. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1780257>
- Huber, L. R., Sloof, R., & Van Praag, M. (2014). The effect of early entrepreneurship education: Evidence from a field experiment. *European Economic Review*, 72, 76–97. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2014.09.002>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). El 76,6% de los adolescentes de 14 a 17 años de edad se dedicaron solo a estudiar en el IV trimestre del año 2023. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-766-de-los-adolescentes-de-14-a-17-anos-de-edad-se-dedicaron-solo-a-estudiar-en-el-iv-trimestre-del-ano-2023-15061/>
- International Labour Organization. (2024). Child labour. <https://www.ilo.org/topics-and-sectors/child-labour>
- Joachin Yépez, M., Albinco Goicochea, G. M., Placencia Medina, M. D., & Paz Sánchez, C. E. (2025). Revisión sistemática sobre trabajo infantil en América Latina (2014–2024): Aplicación de la metodología PRISMA 2020. *Journal of Science and Research*, 10(4), 22–46. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3840>
- Jorge-Navarro, M., & Sánchez-Enrique, D. (2019). Educación, trabajo infantil y derechos humanos en el noroeste argentino. *Revista Educación*, 43(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.26611>
- Kautz, T., Heckman, J. J., Diris, R., Ter Weel, B., & Borghans, L. (2014). Fostering and measuring skills: Improving cognitive and non-cognitive skills to promote lifetime success. OECD. <https://doi.org/10.1787/5jxsr7vr78f7-en>
- Lin, J., Qin, J., Lyons, T., & Sekiguchi, T. (2023). Planning and evaluating youth entrepreneurship education programs in schools: A systematic literature review. *Entrepreneurship Education*, 6, 25–44. <https://doi.org/10.1007/s41959-023-00092-4>
- McCallum, E., Weicht, R., McMullan, L., & Price, A. (2018). EntreComp into action: Get inspired, make it happen. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/574864>
- Miño, M. G., & Gómez, R. E. (2022). Dimensiones actuales en la investigación del trabajo infantil en Argentina: Una sistematización teórica. *Folia Histórica del Nordeste*, 44, 157–172. <https://doi.org/10.30972/fhn.0445839>
- Morales Cuervo, H. L. (2023). Emprendimiento en la educación media vocacional: Una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 950–974. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.309>
- Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Organización Internacional del Trabajo & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Trabajo infantil: Estimaciones mundiales 2020, tendencias y el camino a seguir. <https://www.ilo.org/publications/major-publications/child-labour-global-estimates-2020-trends-and-road-forward>
- Organización Internacional del Trabajo & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2025). Trabajo infantil: Estimaciones mundiales 2024, tendencias y el camino a seguir. <https://www.ilo.org/es/publications/major-publications/trabajo-infantil-estimaciones-mundiales-2024-tendencias-y-el-camino-seguir>

- Organización Internacional del Trabajo. (1973). Convenio sobre la edad mínima, 1973 (núm. 138). https://www.oas.org/dil/esp/Convenio_138_de_la_OIT.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (1999). Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999 (núm. 182). <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/worst-forms-child-labour-convention-1999-no-182>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pañellas Álvarez, D., Calderón Ibargollín, Y. M., & Pérez Barral, O. (2023). Educación emprendedora para niñas, niños y adolescentes: Experiencias y notas a debate. *Economía y Desarrollo*, 167(3). <https://www.redalyc.org/journal/4255/425577481012/html/>
- Portillo, H. A. C. (2024). Influencia de los factores socioeconómicos en el trabajo infantil en el departamento de Puno, 2023. Waynarroque. *Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*. 4(1), 89-106. <https://doi.org/10.47190/rscaw.v4i1.103>
- Rausky, M. E., & Leyra Fatou, B. (2017). Estudios socio-antropológicos con niños y niñas trabajadores: Una apuesta reflexiva sobre dos experiencias en América Latina: México y Argentina. *Papeles de Trabajo*, 33, 53–63. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1852-45082017000100003
- Santillán Hernández, A. S., & Vargas Sánchez, J. R. (2022). Trabajo infantil y rendimiento escolar en México. *Problemas del Desarrollo*, 53(208), 125–151. <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2022.208.69734>
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American Economic Review*, 51(1), 1–17. <https://www.jstor.org/stable/1818907>
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/development-as-freedom-9780192893307>
- Trujillo-Salazar, L. (2022). Trabajo infantil y desigualdad territorial en Argentina. *Región y Sociedad*, 34, e1691. <https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1691>
- UNESCO. (2020). Global education monitoring report 2020: Inclusion and education: All means all. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>
- UNESCO. (2023). Global education monitoring report 2023: Technology in education. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723>
- UNICEF Argentina. (2024). La educación de los adolescentes en contextos rurales. <https://www.unicef.org/argentina/historias/la-educacion-de-los-adolescentes-en-contextos-rurales>
- United Nations Children's Fund. (2024). Child labour. UNICEF Data. <https://data.unicef.org/topic/child-protection/child-labour/>
- Varela Llamas, R., Ocegueda Hernández, J. M., & López Mares, J. E. (2025). El trabajo infantil en México: Factores explicativos. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y*

Humanidades, 34(67), 89–106. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2395-86692025000100006&script=sci_arttext

World Bank. (2024). Poverty and shared prosperity 2024: Pathways out of the polycrisis. <https://www.worldbank.org/en/publication/poverty-and-shared-prosperity>