

Gestión pedagógica en el desempeño docente en instituciones de educación superior

Pedagogical management in teaching performance in higher education institutions

Rayza Rosmery Paucar Ortiz

rayzarosmerypaucarortiz@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5662-0206>

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

Nolberto Arnildo Leyva Aguilar

Leyva.aguilarnolberto@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3697-7361>

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

Artículo recibido: 30 de enero de 2026/Arbitrado: 20 de febrero de 2026/Aceptado: 19 de marzo 2026/Publicado: 10 de abril de 2026

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.162>

RESUMEN

La gestión pedagógica constituye un factor determinante en la calidad educativa de las instituciones de educación superior. Debido a esto, el objetivo de la investigación fue analizar la incidencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en instituciones de educación superior. Para ello, se realizó una revisión sistemática basada en el método PRISMA, donde se identificaron 18 estudios publicados entre 2021 y enero de 2025. Los resultados evidencian que la mayoría de las investigaciones documentan correlaciones positivas significativas entre gestión pedagógica y desempeño docente. Sin embargo, en algunos contextos reportan relaciones no significativas o negativas, atribuibles a deficiencias estructurales, recursos limitados y formación continua insuficiente. Las dimensiones de gestión más recurrentes son liderazgo directivo, capacitación docente, acompañamiento pedagógico y gobernanza institucional. El desempeño docente se evalúa mediante preparación para el aprendizaje, enseñanza, participación en gestión escolar, desarrollo profesional y engagement laboral. Se concluye que, la gestión pedagógica incide en el desempeño docente, aunque su efectividad depende de la capacidad directiva, el acompañamiento y las condiciones institucionales que favorecen la mejora continua del profesorado universitario.

Palabras clave:

Desempeño docente;
Educación superior;
Gestión educativa;
Gestión pedagógica;
Liderazgo pedagógico..

ABSTRACT

Pedagogical management is a determining factor in the educational quality of higher education institutions. Therefore, the objective of this research was to analyze the impact of pedagogical management on faculty performance in higher education institutions. To this end, a systematic review based on the PRISMA method was conducted, identifying 18 studies published between 2021 and January 2025. The results show that most studies document significant positive correlations between pedagogical management and faculty performance. However, some studies report non-significant or negative relationships, attributable to structural deficiencies, limited resources, and insufficient continuing education. The most frequently identified management dimensions are leadership, faculty development, pedagogical support, and institutional governance. Faculty performance is evaluated through preparation for learning, teaching, participation in school management, professional development, and job engagement. It is concluded that pedagogical management influences teacher performance, although its effectiveness depends on leadership capacity, support, and institutional conditions that foster the continuous improvement of university faculty.

Keywords:

Teacher performance;
Higher education;
Educational
management;
Pedagogical
management;
Pedagogical leadership.

INTRODUCCIÓN

La educación superior está en constante cambio, lo que obliga a repensar los modelos tradicionales de organización y dirección en las instituciones. Según Cárdenas et al. (2022), la gestión educativa es fundamental para transformar estas instituciones, pues relaciona procesos administrativos, pedagógicos y comunitarios que son relevantes para asegurar una buena calidad formativa. Desde el punto de vista de Lule et al. (2023), este aspecto es crucial para alcanzar altos estándares educativos al combinar dimensiones estratégicas, operativas y evaluativas que influyen en los resultados académicos. Chen (2024) por su parte, argumenta que la eficiencia en la gestión universitaria actual necesita de mecanismos innovadores que optimicen recursos, fortalezcan las capacidades institucionales y respondan a las nuevas demandas sociales. Estas perspectivas reflejan que la gestión educativa va más allá de funciones administrativas, convirtiéndose en un sistema complejo que impacta a todos los involucrados en el proceso formativo, en especial a quienes se dedican a la docencia.

En este contexto, la gestión pedagógica guía las prácticas educativas hacia el logro de las metas institucionales. Juárez et al. (2024) destacan varios modelos contemporáneos de gestión pedagógica que ponen énfasis en el acompañamiento, la evaluación formativa y el desarrollo profesional continuo como sus pilares fundamentales. Además, Torres (2024) señala una evolución conceptual en este sentido que va de enfoques prescriptivos a modelos más participativos y reflexivos, donde los docentes juegan un papel central en la creación de ambientes de aprendizaje significativos. A tono con esto, Luque y Requeiro (2024) refieren que los modelos de gestión pedagógica que se relacionan con la proyección social mejoran la relevancia curricular en las carreras de educación al vincular teoría, práctica y las necesidades de la comunidad. Estas aportaciones demuestran que no se trata de un proceso unidireccional, sino una construcción colectiva que requiere coherencia entre las políticas institucionales y la realidad en el aula.

Por otro lado, el desempeño docente determina la efectividad de los procesos de enseñanza en la educación superior. Como elementos relevantes en este sentido, Cotaquispe et al. (2021) destacan las competencias pedagógicas, disciplinares, investigativas y éticas. La forma en que se complementan estos componentes define la calidad educativa que perciben los estudiantes y las instituciones. Según Monier et al. (2023), la teoría sobre el desempeño docente ha avanzado de enfoques que se centraban en la simple transmisión de conocimientos a otros que valoran la mediación, la innovación en la enseñanza y la capacidad de fomentar aprendizajes significativos. Además, Idariyanty et al. (2025) sostienen que gestionar el cambio para fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes universitarios permite elevar los estándares académicos en un contexto de transformación digital y curricular. Estas visiones indican que el desempeño docente no se basa además de las habilidades individuales, en las condiciones institucionales que pueden facilitar o limitar su desarrollo profesional.

Cabe destacar que la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente ha sido estudiada en varios contextos educativos. Para Ramírez (2021), la gestión educativa influye en la práctica docente al haber una interdependencia entre ambas variables, aunque en esta dependencia median factores contextuales y organizacionales. Vela (2023) por su parte, considera que las estrategias de seguimiento, retroalimentación y formación continua son fundamentales para fortalecer las competencias profesionales y mejorar los resultados de aprendizaje. Villena et al. (2023) al revisar los sistemas de monitoreo y seguimiento en la gestión pedagógica en América Latina, encontraron que la efectividad de estos mecanismos depende de su capacidad para crear espacios de reflexión crítica, en lugar de limitarse a un control burocrático. Se coincide con la perspectiva de estos autores en que la gestión pedagógica puede ser un motor para el desempeño docente cuando se aplica desde enfoques formativos, participativos y adaptados al contexto.

Entre tanto, existen vacíos en la comprensión de cómo la gestión pedagógica incide en el desempeño de los docentes en las instituciones de educación superior. En varios contextos universitarios de América Latina, hay prácticas de gestión pedagógica que están fragmentadas y desconectadas de las necesidades formativas del profesorado, al priorizar los requisitos administrativos en lugar de las mejoras reales en la enseñanza. Entre las posibles causas se encuentran la falta de modelos de gestión pedagógica que se adapten a la complejidad de la educación superior, la escasa formación de los directivos en liderazgo pedagógico y la limitada sistematización de experiencias exitosas. Lo ideal sería que las universidades desarrollen sistemas de gestión pedagógica que se enfoquen en el fortalecimiento continuo de las competencias docentes, lo que sin duda mejoraría las experiencias de aprendizaje para los estudiantes. Debido a esto, se define la pregunta de investigación: ¿De qué manera incide la gestión pedagógica en el desempeño docente en las instituciones de educación superior?

Un estudio en este sentido contribuiría a fortalecer el conocimiento sobre cómo la gestión pedagógica influye en la labor docente en las universidades, al proporcionar teorías y datos empíricos que pueden ser útiles para crear políticas institucionales bien fundamentadas. Además, permitiría identificar áreas de la gestión pedagógica que necesitan más atención, así como buenas prácticas que podrían adaptarse a diferentes contextos. La importancia de esta investigación radica en su capacidad para guiar procesos de mejora continua en las instituciones de educación superior, lo que a su vez fortalecería la profesionalización de los docentes y la calidad de la formación. Es por ello que la presente revisión sistemática tuvo como objetivo analizar la incidencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en instituciones de educación superior.

METODOLOGÍA

El estudio se basó en una metodología cualitativa que consistió en una revisión sistemática de la literatura sobre la gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño docente en instituciones de educación superior. Para su desarrollo, se seleccionaron y analizaron investigaciones representativas que abordaron el tema desde diferentes contextos educativos y geográficos, lo que permitió obtener una visión amplia y comparativa. La recopilación de información se realizó a través de consultas a las bases de datos académicas Scopus, Web of Science, Google Scholar, Dialnet y Scielo, lo que facilitaron el acceso a estudios recientes y relevantes. Con esta estrategia, se logró reunir evidencia que permitió identificar patrones comunes, diferencias significativas y tendencias, lo que aporta elementos para entender su incidencia en la calidad educativa universitaria.

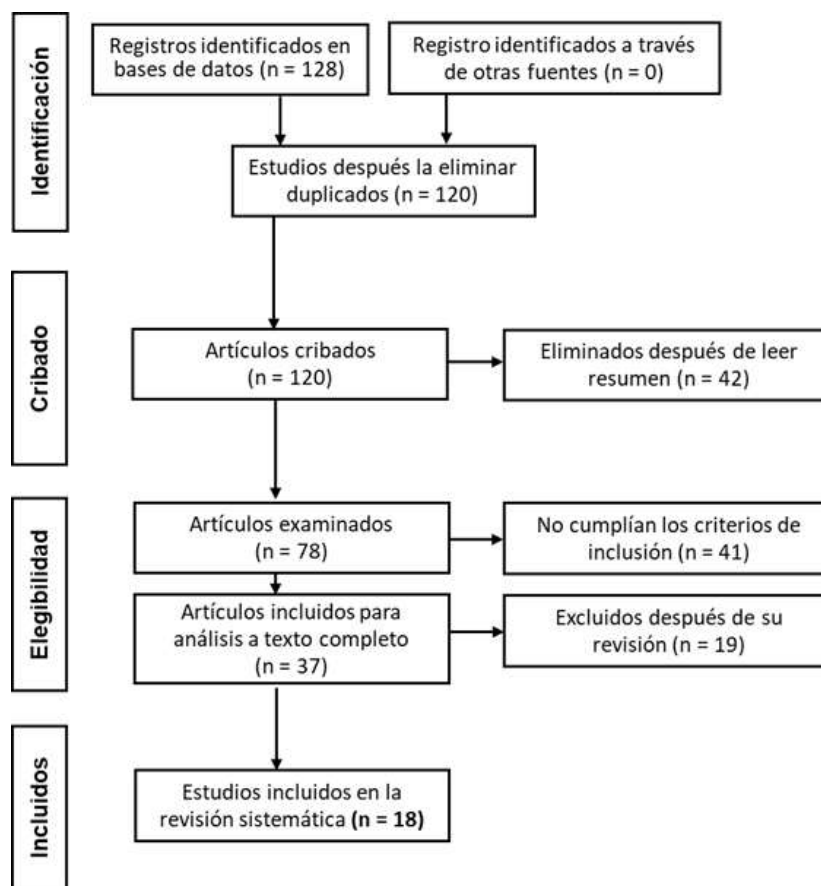
En lo que respecta a los criterios de consulta, se aplicaron filtros que permitieron restringir los estudios según el período de publicación, el idioma y el tipo de documento, lo que garantizó la pertinencia y actualidad de las fuentes seleccionadas. La ausencia de limitaciones geográficas posibilitó una visión amplia y comparativa sobre el fenómeno de la gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño docente en instituciones de educación superior, al abarcar experiencias de distintos contextos académicos. En cuanto a los términos de búsqueda, se emplearon operadores booleanos (AND, OR) combinados con palabras clave como “gestión pedagógica”, “desempeño docente” y “educación superior”, junto con sus equivalentes en inglés. Esta estrategia permitió identificar estudios representativos y relevantes.

El protocolo de selección definió criterios de inclusión que requerían que los estudios se centraran en la gestión pedagógica y el rendimiento docente en instituciones de educación superior. Además, las investigaciones debían ser artículos científicos originales, publicados en revistas con revisión por pares,

disponibles en español o inglés, con acceso abierto y dentro del período de 2021 a 2025. Estos parámetros aseguraron que las fuentes fueran relevantes, actuales y de alta calidad, lo que reforzó la validez del análisis. En cuanto a los criterios de exclusión, se eliminaron los trabajos que no cumplieran con estas condiciones, así como revisiones sistemáticas anteriores y publicaciones duplicadas.

La organización y el registro de la literatura seleccionada se realizaron de acuerdo con lo que establece la más reciente declaración PRISMA. En la Figura 1, se muestra el flujo de selección de los estudios, un proceso que comenzó con la identificación de 128 investigaciones en las bases de datos consultadas y terminó con la inclusión de 18 artículos que cumplieran con los criterios de elegibilidad definidos. La aplicación rigurosa de este protocolo garantizó un cribado metódico y transparente, alineado con estándares metodológicos reconocidos a nivel internacional. Este protocolo fortaleció la validez de los hallazgos y aportó solidez al análisis, lo que aseguró la trazabilidad de cada etapa del proceso. Así, se estableció un marco que facilita la replicabilidad del estudio y brinda confianza en la consistencia de los resultados obtenidos, lo que refuerza su contribución al campo de la gestión pedagógica y el desempeño docente en la educación superior.

Figura 1. Flujograma PRISMA para la revisión sistemática de la literatura



RESULTADOS

En esta revisión sistemática, se analizaron 18 estudios de los cuales se extrajo información relevante que se resume en la Tabla 1. En esta tabla, se detallan los autores, el país donde se llevó a cabo cada investigación, los participantes involucrados, las dimensiones de gestión pedagógica y desempeño docente que se analizaron, junto con los niveles reportados y los hallazgos más destacados de cada estudio. La organización de estos datos facilita un análisis comparativo entre las investigaciones y ayuda a identificar patrones recurrentes, particularidades contextuales y tendencias en el ámbito. Además,

ofrece una perspectiva sobre las relaciones entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en diversos contextos de educación superior, lo que enriquece la comprensión del estado actual del conocimiento científico en esta área a nivel internacional y evidencia las múltiples dimensiones que configuran esta compleja relación en el entorno universitario.

Sobre el año en que se publicaron los estudios, 5 de ellos corresponden al 2025, 7 al 2024, 1 al 2023, ninguno al 2022 y 5 al 2021. Esta distribución temporal refleja el creciente interés de la comunidad científica por comprender cómo la gestión pedagógica incide en el desempeño docente en las instituciones de educación superior, en especial en los últimos años, donde hay un aumento en las investigaciones. En cuanto a la distribución geográfica, Perú lidera con la mayor cantidad de estudios al sumar nueve, seguido de Paraguay y Ecuador, que tienen tres cada uno, y Costa Rica, India y Pakistán, que aportan uno cada uno. Este predominio de experiencias latinoamericanas, en particular peruanas, indica que la región enfrenta desafíos en la gestión educativa universitaria que impulsan la investigación empírica. La variedad de contextos geográficos y temporales enriquece la validez externa de los hallazgos, aunque también denota la necesidad de expandir la investigación hacia otras regiones para obtener una visión más global sobre esta problemática educativa.

En cuanto a las dimensiones de gestión pedagógica que se abordan en las investigaciones, se identifican tres patrones principales. En primer lugar, hay un enfoque multidimensional que abarca aspectos institucionales, pedagógicos, administrativos y comunitarios (estudios 4, 8, 10, 13). En segundo lugar, varios trabajos se centran en componentes específicos como el liderazgo directivo, la formación docente y el acompañamiento pedagógico (estudios 1, 3, 6, 8). Por último, aparecen dimensiones relacionadas con la gobernanza universitaria, tales como la transparencia, la rendición de cuentas y la participación (estudio 12). Sobre los niveles reportados, existe una notable diversidad pues en algunos casos se documenta una gestión eficiente o destacada (estudios 4, 8, 11), pero en otros se evidencian aplicaciones irregulares, deficiencias en el liderazgo o percepciones intermedias (estudios 2, 9, 16). Esta variabilidad pone de manifiesto que la efectividad de la gestión pedagógica depende de la estructura organizacional y del compromiso de los directivos en cada institución analizada.

En lo que concierne al análisis de las dimensiones del desempeño docente, se observaron varias tendencias distintivas. En primer lugar, muchos estudios utilizan marcos estandarizados que abarcan aspectos como la preparación para el aprendizaje, la enseñanza, la participación en la gestión escolar y el desarrollo profesional (estudios 2, 14). Otros trabajos incorporan dimensiones específicas como el engagement laboral que abarca vigor, dedicación y absorción (estudio 3), o factores personales y profesionales relacionados con la vocación, la ética y la metodología (estudio 6). Algunas investigaciones se centran en aspectos operativos como la planificación, la evaluación, el uso de tecnologías de la información y la comunicación y la retroalimentación (estudios 5, 7). Los niveles de desempeño reportados varían, pues en ciertos contextos se documenta un desempeño eficiente o destacado (estudios 3, 4), pero en otros se observa un rendimiento intermitente, moderado o bajo (estudios 2, 13, 17). Esta diversidad denota que el desempeño docente está influenciado por las condiciones institucionales y por factores contextuales específicos de cada sistema educativo analizado.

Por otro lado, los principales resultados de los estudios revisados muestran correlaciones positivas significativas entre la gestión pedagógica y el desempeño docente (estudios 1, 3, 4, 7, 9, 12, 18). Sin embargo, también se observan diferencias notables. Algunos trabajos reportan relaciones que no son significativas o incluso negativas (estudios 2, 15), lo cual puede atribuirse a deficiencias institucionales, falta de interés por parte de los docentes o a la aplicación irregular de los procesos. Otra tendencia importante es la relación entre un liderazgo pedagógico efectivo y el aumento en el

compromiso, la innovación y el bienestar de los docentes (estudios 1, 3, 6). Varios estudios destacan debilidades recurrentes, como la insuficiencia en la formación continua, recursos limitados, mala comunicación y escaso apoyo directivo (estudios 5, 9, 13). Además, en varias investigaciones se recomienda fortalecer las estrategias de capacitación contextualizada, promover la transparencia institucional y fomentar el desarrollo profesional continuo para mejorar la calidad educativa en las instituciones de educación superior.

Tabla 1. Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática que abordan la incidencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en instituciones de educación superior

No	Autor(es) (año) / País	Participantes en el estudio	Dimensiones de gestión pedagógica analizadas / Nivel reportado	Dimensiones del desempeño analizadas / Nivel reportado	Principales resultados
1	Mercado (2025) / Paraguay.	80 docentes de las carreras de Ciencias de la Educación y Psicología Educacional, junto con 7 docentes de gestión pedagógica curricular de la Universidad Nacional de Asunción.	Estilos de gestión (sociable, sinérgico, tecnicista), acompañamiento pedagógico mediante talleres, observación de clases, entrevistas y planificación / Predominantemente sociable, con participación activa y decisiones consensuadas.	Prácticas docentes apoyadas en talleres metodológicos, evaluación, planificación y observación de clases, fortalecimiento del trabajo en equipo, innovación pedagógica y seguridad docente. / Mejorado por el acompañamiento, con impacto positivo en el rendimiento estudiantil.	El estilo de gestión pedagógica sociable del equipo directivo favorece la colaboración y la innovación docente. El acompañamiento mediante talleres y observación fortalece la práctica pedagógica, eleva la autoestima docente y mejora el aprendizaje estudiantil. La relación entre gestión pedagógica y desempeño docente se confirmó como positiva.
2	Peña et al. (2025) / Perú.	33 docentes supervisores de prácticas preprofesionales en instituciones públicas de educación inicial intercultural bilingüe de Abancay.	Remontar, revisar, reflexionar, resolver y rendir cuentas / Aplicación irregular, con 54.54% en alta frecuencia y 24.24% en baja frecuencia.	Preparación para el aprendizaje, enseñanza, participación en la gestión escolar y desarrollo profesional e identidad docente. / Desempeño intermitente, con menos del 25% de estudiantes que muestran consistencia.	La gestión pedagógica centrada en el aprendizaje mostró inconsistencias en procesos prioritarios. La reflexión docente no se relacionó de manera significativa con el desempeño en prácticas. Se requiere fortalecer estrategias de acompañamiento y formación contextualizada.

3	Peralta et al. (2025) / Perú.	91 docentes de institutos de educación superior públicos del Cercado de Lima.	Capacidad de dirección pedagógica, compartición de responsabilidades, formación en habilidades pedagógicas, profesionalización de la dirección y apoyo a labores pedagógicas. / Eficiente en 49.5%, regular en 41.8%, deficiente en 8.8%.	Vigor, dedicación y absorción como componentes del engagement laboral docente. / Eficiente en 86.8%, regular en 12.1%, deficiente en 1.1%.	Se identificó correlación positiva significativa ($r=0.612$; $p<0.01$) entre liderazgo pedagógico y engagement laboral docente. Las prácticas de liderazgo percibidas como más eficaces incrementaron el compromiso, la satisfacción y el bienestar docente, lo que confirma la incidencia directa del liderazgo pedagógico en el desempeño laboral.
4	Ruiz (2025) / Paraguay.	41 docentes de la carrera de Ciencias de la Educación en la Facultad de Filosofía, Filial San Pedro de la Universidad Nacional de Asunción.	Institucional, pedagógica, comunitaria y administrativa. / Distinguido (86%), con presencia menor de nivel competente y básico.	Campo personal, campo del aula y campo institucional. / Desempeño positivo, con predominio de niveles distinguidos y competentes.	Se encontró correlación positiva significativa ($r=0.797$; $p<0.01$) entre gestión educativa y desempeño docente. Una gestión adecuada fortalece la planificación, la organización y la colaboración, lo que repercute en la eficiencia docente y en la calidad educativa.
5	Zumárraga y Loayza (2025) / Ecuador.	16 docentes del Instituto Superior Tecnológico Mejía, Quito. Institución pública.	Efectividad de la gestión, ambiente inclusivo, seguridad estudiantil, actualización de recursos, comunicación docente-estudiante, formación continua, participación estudiantil, procesos administrativos y sistemas de calidad. / En su mayoría muy bueno o excelente, con debilidades en formación continua y comunicación.	Planificación de clases, aplicación de metodologías, evaluación justa, participación en gestión institucional, retroalimentación, uso de TIC y desarrollo profesional. / Bueno a muy bueno, con necesidad de fortalecer capacitación y recursos.	Se identificó percepción positiva de la gestión de calidad y su impacto en el desempeño docente. La efectividad de la gestión y el ambiente inclusivo fueron muy valorados, en cambio, la formación continua y la actualización de recursos requieren mejoras. La relación entre gestión de calidad y desempeño docente se confirmó como positiva, lo que sustenta la necesidad de estrategias de fortalecimiento institucional.

6	Arias (2024) / Perú.	55 docentes de una universidad privada peruana que no especificada.	Comportamiento del líder (comunicación y supervisión), calidad del liderazgo (conciencia ética y social) y desempeño del líder (resolución de problemas y toma de decisiones). / No se reporta un nivel de gestión.	Factor personal (vocación, ética y habilidad comunicativa), factor profesional (preparación, actitud y metodología) y roles (planificación de sesiones y orientación estudiantil). / No se reporta un nivel de desempeño.	El estudio encontró una correlación positiva y significativa entre liderazgo directivo y desempeño docente ($Rho=0.652$; $p<0.05$). Las dimensiones comportamiento, calidad y desempeño del liderazgo también se correlacionaron con el desempeño docente.
7	Bulgarelli et al. (2024) / Costa Rica.	550 cursos evaluados con participación de 1162 estudiantes y 158 docentes de la Universidad LCI Veritas, institución privada.	Gestión administrativa (organización del aula, planificación, seguimiento, comunicación, cumplimiento normativo). / Medio, con necesidad de mejora en comunicación.	Desempeño en clase (planificación, metodología, evaluación, actitud inclusiva). / Bueno, promedio general de 81 puntos.	El desempeño docente se valoró como bueno. Se identificó validez del instrumento y baja participación estudiantil. Se recomienda fortalecer metodología y comunicación. La relación entre gestión pedagógica y desempeño fue positiva, aunque con áreas de mejora.
8	Caballero (2024) / Paraguay.	58 docentes y la directora de la carrera de Ciencias de la Educación en la Facultad de Filosofía, Filial San Pedro de la Universidad Nacional de Asunción.	Capacitación docente, puntualidad, participación familiar, formación continua, evaluación del desempeño, coordinación comunitaria, negociación y mediación, gestión curricular. / Eficiente, con acompañamiento constante de la directora.	Asistencia a actividades académicas, entrega de documentos, motivación estudiantil, atención igualitaria, autoevaluación y coevaluación. / En su mayoría alto, con cumplimiento sistemático de responsabilidades.	La gestión educativa incide de manera positiva en la práctica docente universitaria. La directora acompaña procesos de capacitación y supervisión, lo que fortalece la puntualidad, la planificación y la motivación estudiantil. Se identificó como obstáculo la falta de remuneración acorde al desempeño, aunque la relación entre gestión y práctica docente se confirmó como positiva y significativa.

9	Chicaiza (2024) / Ecuador.	20 docentes y 3 directivos expertos. Institución pública.	Administrativa, pedagógica y comunitaria. / Deficiencias en liderazgo, capacitación y recursos, aunque con cumplimiento básico de normas institucionales.	Sociabilidad pedagógica, aplicación de metodologías, desarrollo emocional, cumplimiento normativo y relación comunitaria. / Desempeño mixto, con fortalezas en acompañamiento emocional y normas, pero debilidades en innovación metodológica.	Se encontró una correlación positiva significativa ($\chi^2=4.015$; $p=0.042$) entre gestión educativa y desempeño docente. La falta de formación continua, recursos limitados y escaso acompañamiento directivo afectan la calidad educativa, aunque la gestión comunitaria y el apoyo emocional tuvieron impacto favorable.
10	Figueroa y Becerra (2024) / Perú.	201 participantes de cuatro Institutos públicos de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque (directivos, docentes, administrativos y egresados).	Institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. / Alto en directivos (57.1%), medio en docentes (45.9%), medio en administrativos (58.3%), bajo en egresados (41.2%).	Pertinencia educativa en dimensiones académica, cultural, laboral y social. / Predominio medio en directivos (52.4%), docentes (48.4%), administrativos (83.3%) y egresados (50.3%).	Se encontró relación significativa positiva entre gestión y pertinencia educativa ($p<0.05$). La gestión institucional influye de forma directa en la pertinencia, aunque los egresados perciben debilidades en la aplicación práctica.
11	Flores y Cruz (2024) / Perú.	97 docentes de instituciones públicas bajo la jurisdicción de la UGEL Huánuco.	Planificación, ejecución, monitoreo. Dimensiones epistemológicas y de aprendizaje. / Muy eficiente (94.8%).	Prácticas educativas docentes vinculadas a epistemología y aprendizaje. / Muy eficiente (85.6%).	La gestión pedagógica incide de manera significativa en las prácticas docentes. Se identificó correlación positiva moderada entre gestión pedagógica y desempeño, en especial en la dimensión de aprendizaje ($r=0.379$).
12	Haider et al. (2024) / Pakistán.	540 estudiantes, 270 docentes, 54 jefes de departamento y 18 directores de nueve universidades de Punjab. Instituciones públicas y privadas de educación superior.	Transparencia, rendición de cuentas, participación, eficiencia y capacidad de respuesta. / Alto según directivos, medio según docentes.	Dominio de contenidos, diseño instruccional, habilidades de enseñanza, evaluación, gestión de cursos, relación docente-estudiante y orientación. / Medio, con estudiantes más positivos que docentes.	Se encontró una correlación positiva significativa entre indicadores de gobernanza y desempeño docente (r global= 0.66 ; $p<0.01$). La eficiencia mostró la relación más fuerte ($r=0.69$). Se concluyó que la transparencia, la participación y el desarrollo profesional continuo fortalecen la calidad educativa en universidades de Punjab.

13	Muñoz et al. (2023) / Ecuador.	24 docentes de una institución educativa pública.	Organización, clima laboral, sentido de pertenencia, gestión pedagógica, participación comunitaria. / Regular (58.4%) y buena (41.6%).	Aplicación de estrategias metodológicas, planificación de la enseñanza, uso de materiales didácticos, actitudes y valores. / Moderado (79.16%), con pocos docentes en nivel alto (12.5%) y bajo (8.34%).	Se evidenció déficit en gestión educativa y desempeño docente. La mayoría presenta desempeño moderado, con debilidades en planificación y uso de recursos. Se concluye que un modelo de gestión basado en liderazgo transformacional puede mejorar la calidad educativa y el desempeño docente.
14	Arokia (2021) / India.	53 profesores en prácticas de formación docente, uno con plataforma en línea (Edmodo) y otro sin acceso.	Planificación de clases, metodología, evaluación, uso de recursos digitales, estrategias colaborativas. / Eficiente en grupo experimental.	Preparación para el aprendizaje, enseñanza de la ciencia, participación activa, autoaprendizaje. / Mejorado de manera significativa en el grupo experimental.	El enfoque de aprendizaje combinado mejoró el desempeño pedagógico de los futuros docentes. Se encontró diferencia significativa en favor del grupo experimental, con mayor rendimiento en post-test frente al método convencional.
15	Bedoya et al. (2021) / Perú.	185 participantes (166 estudiantes y 19 docentes) de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, institución pública.	Fundamentación académica, organización e implementación, desarrollo curricular, supervisión y control de calidad. / Deficiente en aplicación práctica.	Calidad educativa vinculada a currículo, competencia docente, organización de enseñanza, evaluación y participación institucional. / Bajo en coherencia y aplicación.	La gestión pedagógica mostró relación negativa con la calidad educativa. El desinterés docente y la deficiente gestión institucional limitaron el desarrollo académico y redujeron la calidad formativa.
16	Flores y Campana (2021) / Perú.	88 docentes de instituciones educativas del distrito de Azángaro, provincia de Yauyos, Lima. Instituciones públicas.	Pertinencia, objetividad, compromiso y creatividad. / Indiferente (73.9%).	Proyectos educativos productivos en frecuencia de aplicación. / A veces (71.6%).	Se halló correlación positiva muy alta ($Rho=0.904$; $p=0.000$) entre gestión pedagógica directiva y proyectos educativos productivos. La gestión intermedia de los directivos limita el interés institucional y reduce la efectividad de los proyectos, lo que afecta pertinencia, objetividad, compromiso y creatividad.

17	Oré y Hoces (2021)/ Perú	144 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, institución pública.	Aprendizaje, estilos de aprendizaje, enseñanza, planeación, evaluación, clima del aula, tiempo y materiales didácticos. / Mayormente satisfactorio, aunque con presencia de valoraciones regulares y bajas.	Satisfacción estudiantil respecto a enseñanza, aprendizaje y calidad educativa recibida. / Bajo a medio, con predominio de percepciones de poca satisfacción.	Se identificó relación significativa entre gestión pedagógica y satisfacción estudiantil. Los estudiantes manifestaron insatisfacción parcial con la preparación de clases, claridad en explicaciones y concordancia entre teoría y práctica, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente y la satisfacción de los usuarios.
18	Romero y Pillaca (2021) / Perú.	92 participantes entre estudiantes, docentes y directivos de la especialidad de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Antenor Orrego Espinoza, Chorrillos-Lima.	Diseño curricular, medios y materiales educativos, evaluación y monitoreo. / Aplicación parcial, con percepciones de “a veces” y “casi siempre”.	Planificación de tareas, uso eficiente de recursos, calidad y eficiencia en la enseñanza. / Desempeño intermedio, con mayoría de estudiantes que indicaron aplicación “a veces”.	Se encontró correlación positiva alta (Rho Spearman=0.851; $p<0.01$) entre gestión pedagógica y desempeño docente. El diseño curricular, los materiales y la evaluación se relacionan con la calidad y eficiencia del desempeño en la especialidad de mecánica automotriz.

DISCUSIÓN

A partir de la revisión sistemática realizada, se observó que la mayoría de los estudios encontraron correlaciones positivas significativas entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. Este resultado se corresponde con lo que reportan Barzola y Zambrano (2025), quienes documentan que el liderazgo pedagógico de los directivos tiene una incidencia directa en el desempeño de los docentes universitarios, lo que a su vez fortalece la planificación curricular, la innovación en los métodos de enseñanza y el compromiso institucional. De manera similar, Cajamarca et al. (2024) argumentan que el liderazgo transformacional de los directivos actúa como un catalizador para el cambio educativo, pues fomenta la motivación intrínseca, la autonomía profesional y la mejora continua del profesorado. Ambos autores coinciden en que la efectividad de la gestión pedagógica depende de la habilidad de los directivos para implementar mecanismos de apoyo que fortalezcan las competencias docentes en el ámbito universitario.

En contraste, algunos estudios registraron relaciones no significativas o negativas entre gestión pedagógica y desempeño docente, atribuibles a deficiencias institucionales, desinterés docente o aplicación irregular de procesos. Esta tendencia se alinea con lo observado por Apaza y Rivera (2022), quienes señalan que la gestión educativa deficiente en instituciones públicas limita la calidad formativa debido a la ausencia de planificación estratégica, escasa asignación de recursos y débil cultura organizacional. Asimismo, Mayorga et al. (2023) identifican que la desarticulación entre los niveles directivos y operativos en escuelas ecuatorianas genera inconsistencias en la implementación de políticas pedagógicas, lo que reduce la efectividad del acompañamiento docente y afecta los resultados de aprendizaje. Ambos trabajos aprecian que la mera existencia de estructuras de gestión no garantiza mejoras en el desempeño si no se acompañan de liderazgo efectivo y compromiso institucional.

Unido a esto, diversos estudios de los sistematizados vinculan el liderazgo pedagógico efectivo con incrementos en compromiso, innovación y bienestar docente. Este patrón coincide con los resultados de Alanoglu (2022), quien mediante metaanálisis demuestra que el liderazgo instruccional fortalece la autoeficacia docente al proporcionar retroalimentación constructiva, apoyo profesional continuo y oportunidades de desarrollo pedagógico. De forma complementaria, Chamba et al. (2025) argumentan que el liderazgo directivo con visión prospectiva potencia el desempeño docente al fomentar la participación colaborativa, la toma de decisiones compartidas y la construcción de comunidades de aprendizaje profesional. Se coincide con ambos estudios en que el liderazgo pedagógico trasciende la supervisión administrativa al constituir un factor determinante para la transformación de las prácticas educativas en instituciones de educación superior.

Además, varios estudios analizados en la revisión realizada destacan debilidades recurrentes como la formación continua insuficiente, recursos limitados, comunicación deficiente y escaso acompañamiento directivo. Esta problemática se refleja en el trabajo de De la Puente et al. (2024), quienes identifican que la gestión educativa deficitaria en instituciones latinoamericanas obstaculiza el desarrollo profesional docente debido a la falta de programas de capacitación contextualizados, infraestructura tecnológica inadecuada y ausencia de mecanismos de evaluación formativa. De manera similar, Panta (2024) sostiene que la gestión pedagógica oportuna requiere inversión sostenida en formación docente, actualización curricular y provisión de materiales didácticos pertinentes para garantizar prácticas educativas de calidad. Ambos investigadores concuerdan con la presente investigación en que las limitaciones estructurales y presupuestarias son barreras significativas para la mejora del desempeño docente en contextos educativos con recursos restringidos.

Por otra parte, la revisión identifica que varios estudios adoptan marcos estandarizados que contemplan preparación para el aprendizaje, enseñanza, participación en gestión escolar y desarrollo

profesional. Esta tendencia coincide con lo planteado por Moreira y De la Peña (2022), quienes analizan la gestión pedagógica como proceso que vincula planificación curricular, metodologías activas, evaluación formativa y desarrollo profesional continuo para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, Rojas et al. (2022) destacan que la gestión pedagógica docente en entornos virtuales requiere competencias específicas en diseño instruccional, mediación tecnológica y evaluación en línea, dimensiones que amplían los marcos tradicionales de desempeño. En correspondencia con ambos trabajos se sostiene que el desempeño docente abarca aspectos pedagógicos, tecnológicos y socioemocionales en respuesta a las demandas educativas contemporáneas.

Asimismo, otros trabajos incorporan dimensiones específicas como engagement laboral como vigor, dedicación, absorción o factores personales y profesionales vinculados a vocación, ética y metodología. Este enfoque se alinea con lo descrito por Mogollón et al. (2024), quienes sostienen que la mejora de la gestión académica y pedagógica depende del fortalecimiento de la identidad profesional docente, la innovación didáctica y el compromiso ético con la calidad educativa. De manera complementaria, Tanjung (2025) argumenta que el liderazgo directivo actúa como mecanismo gerencial que potencia el desempeño docente al promover la motivación intrínseca, la satisfacción laboral y el sentido de pertenencia institucional. A tono con estos autores se reconoce que las dimensiones afectivas y motivacionales del desempeño docente median la relación entre gestión pedagógica y resultados educativos en instituciones de educación superior.

A este aspecto se une que algunos de los investigadores analizados priorizan aspectos operativos como la planificación, evaluación, uso de TIC y retroalimentación. Esta perspectiva coincide con lo planteado por Pablo et al. (2024), quienes demuestran que la gestión pedagógica efectiva mejora el rendimiento académico y la calidad educativa mediante la implementación de estrategias de planificación curricular, evaluación continua y retroalimentación oportuna. Zuhlilmi et al. (2021) por su parte, identifican que el conocimiento pedagógico docente y las facilidades de aprendizaje disponibles inciden en la calidad de la enseñanza, en especial cuando se incorporan recursos tecnológicos y metodologías innovadoras. Ambos estudios reflejan que la dimensión operativa de la gestión pedagógica requiere condiciones institucionales favorables, infraestructura adecuada y formación técnica continua para garantizar prácticas docentes efectivas en contextos universitarios.

En otro orden de ideas, varios investigadores recomiendan fortalecer estrategias de capacitación contextualizada, transparencia institucional y desarrollo profesional continuo para fortalecer la calidad educativa en instituciones superiores. Esta recomendación se alinea con lo propuesto por Misad (2024), quien sostiene que la gestión educativa efectiva en institutos de educación superior requiere políticas institucionales que promuevan la rendición de cuentas, la participación docente en la toma de decisiones y la mejora continua de los procesos académicos. De igual forma, Wang et al. (2025) argumentan que las estrategias de gestión educativa efectiva deben considerar mecanismos de evaluación institucional, programas de desarrollo profesional basados en evidencia y sistemas de apoyo pedagógico que fortalezcan el desempeño docente y el éxito estudiantil.

CONCLUSIONES

Con la revisión sistemática realizada se constata que la gestión pedagógica incide en el desempeño docente en instituciones de educación superior. La mayoría de las investigaciones documenta correlaciones positivas entre ambas variables, lo que evidencia que prácticas directivas efectivas fortalecen la planificación curricular, la innovación metodológica y el compromiso institucional del

profesorado. Sin embargo, algunos contextos reportan relaciones no significativas o negativas, atribuibles a deficiencias estructurales, recursos limitados, formación continua insuficiente y escaso acompañamiento directivo. Las dimensiones de gestión pedagógica más recurrentes son liderazgo, capacitación docente, acompañamiento pedagógico y gobernanza institucional. El desempeño docente se evalúa mediante preparación para el aprendizaje, enseñanza, participación en gestión escolar, desarrollo profesional y engagement laboral. La diferencia de niveles reportados refleja la diversidad de contextos institucionales analizados.

Los hallazgos denotan que la efectividad de la gestión pedagógica depende de la capacidad directiva para articular visiones compartidas y de la implementación de mecanismos de acompañamiento. Se recomienda fortalecer estrategias de capacitación contextualizada, transparencia institucional y desarrollo profesional continuo para fortalecer la calidad educativa en instituciones superiores. Resulta necesario diseñar políticas institucionales que promuevan la rendición de cuentas, la participación docente en la toma de decisiones y la mejora continua de los procesos académicos. Asimismo, se requiere inversión sostenida en infraestructura tecnológica, materiales didácticos pertinentes y programas de formación basados en evidencia. Futuras investigaciones deben profundizar en los factores contextuales que median la relación entre gestión pedagógica y desempeño docente, así como evaluar la repercusión de intervenciones específicas en diferentes modalidades educativas y contextos culturales.

REFERENCIAS

- Alanoglu, M. (2022). The role of instructional leadership in increasing teacher self-efficacy: A meta-analytic review. *Asia Pacific Education Review*, 23(2), 233-244. <https://doi.org/10.1007/s12564-021-09726-5>
- Apaza, M. S. y Rivera, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1367-1374. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418>
- Arias, N. E. (2024). Liderazgo directivo y desempeño docente en la educación: Un estudio de caso de una universidad peruana. *Epistemia Revista Científica*, 8(2), 1-14. <https://doi.org/10.26495/erc.2763>
- Arokia, M. J. (2021). Improved pedagogical practices strengthens the performance of student teachers by a blended learning approach. *Social Sciences & Humanities Open*, 4(1), 100199. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100199>
- Barzola, P. X. y Zambrano, J. M. (2025). Relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Universitaria. *Educere*, 29(92), 201-208. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/educere/article/view/20813/21921932504>
- Bedoya, Y. Y., Salinas, E. A., Palomino, E. F. y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207-229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Bulgarelli, R. M., Rodríguez, E. y Venegas, A. (2024). Evaluación del desempeño docente para la promoción de la calidad educativa de una universidad en Costa Rica. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 36(1), 116-139. <https://doi.org/10.54674/ess.v36i1.894>
- Caballero, L. (2024). Impacto de la gestión educativa en la práctica docente en el nivel universitario de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, filial San Pedro de Ycuamandyyú, año 2022. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía*, 20(2), 467-492. <https://doi.org/10.57201/rcff.v20ad2.p12>
- Cajamarca, M. D. P., Pulig, S. A. y Alcívar, J. M. (2024). El Directivo como Agente de Cambio: Liderazgo Transformacional en el Desempeño Docente. *Revista Scientific*, 9(33), 276-298.

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.13.276-298>

- Cárdenas, M. J., Callinapa, E. A., Canaza, C. F., Cateriano, A., Cayllahua, J. y Calsin, A. (2022). Gestión educativa: Dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102-134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Chamba, O. B., Miranda, D. del R., Pinguil, L. M., Calle, N. B. y Villa, L. L. (2025). Gestión educativa desde una visión prospectiva: El liderazgo directivo en el desempeño docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 1584-1606. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.17766
- Chen, L. (2024). Research on the Improvement Path of Modern University Education Management Efficiency. *Asian Research Journal of Education*, 1(1), 75-86. <https://ojs.myeduheart.com/index.php/arje/article/view/67>
- Chicaiza, S. T. (2024). La gestión educativa y el desempeño docente en una institución educativa pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 5036-5054. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13947
- Cotaquispe, L. A., Soplapuco, J. P., Rivas, A. B. y Vales, J. R. (2021). Systematic review of teacher performance in education. *Revista Iberoamericana de educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.126>
- De la Puente, N. de los M., Sierralta, S., Guerra, Y. B. y Peñalver, M. J. (2024). La gestión educativa como esencialidad en el desempeño docente y el aprendizaje en estudiantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 55-74. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3147>
- Figueroa, L. M. y Becerra, J. H. (2024). Gestión y pertinencia educativa de los institutos de educación superior tecnológico público de la provincia de Lambayeque, Perú. *Hacedor - AIAPÆC*, 8(1), 13-26. <https://doi.org/10.26495/hacedor.v8i1.2767>
- Flores, E. K. y Campana, A. R. (2021). Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro Provincia de Yauyos – Lima, 2020. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 8(1), 44-50. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2021v8n1.004>
- Flores, Y. E. y Cruz, R. L. (2024). Gestión pedagógica y prácticas educativas docentes: Un estudio en instituciones públicas de la UGEL Huánuco. *IGOBERNANZA*, 7(28), 29-34. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n28.2024.373>
- Haider, S., Zunaira, S., Sarwar, M. y Mohsin, M. (2024). Analysis of the Relationship Between Governance and Teaching Performance of University Departments. *The Critical Review of Social Sciences Studies*, 2(2), 1109-1119. <https://doi.org/10.59075/zr5xmh49>
- Idariyant, Kusnadi, E. y Kurniawan, T. D. (2025). Change Management in Improving the Pedagogic Competence of Lecturers in Higher Education. *Journal of Educational Management Research*, 4(1), 101-112. <https://doi.org/10.61987/jemr.v4i1.789>
- Juárez, N., Ramos, M. P. y Segovia, M. E. (2024). Modelos actuales de gestión pedagógica: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(1), 115-129. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3557>
- Lule, M. N., Serrano, M. M. y Montenegro, N. Y. (2023). La gestión educativa: Factor clave en la calidad educacional. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 57-71. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.893>
- Luque, M. del P. y Requeiro, R. (2024). Importancia de modelo de gestión pedagógico investigativo desde la vinculación social para carreras de educación en instituciones de educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 1954-1971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13668
- Mayorga, M. J., Sánchez, K. P., Páliz, S. J. y Melo, D. F. (2023). Gestión educativa y desempeño docente en las escuelas de Ecuador. *AlfaPublicaciones*, 5(3), 19-29. <https://doi.org/10.33262/ap.v5i3.374>
- Mercado, N. R. (2025). La gestión pedagógica del equipo directivo y las estrategias de acompañamiento a las prácticas docentes de la Facultad de Filosofía, Filial San Pedro del Ycuamandyyú, periodo 2021—2022. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía*, 21(1), 265-277. <https://doi.org/10.57201/rcff.v21ej1.40>
- Misad, R. M. (2024). Educational Management and Institutional Quality in Higher Education Institutes.

- Pakistan Journal of Life and Social Sciences, 22(2), 16495-16504. <https://doi.org/10.57239/PJLSS-2024-22.2.001197>
- Mogollón, I., Inzolia, Y., Bernabé, B. y Castro, A. M. (2024). Mejora de la gestión académica y pedagógica. Innovación y desarrollo docente. Revista Educación Superior y Sociedad (ESS), 36(1), 401-429. <https://doi.org/10.54674/ess.v36i1.830>
- Monier, D., Pena, R. R., Campoverde, D. G., Villalva, K. F. y Soriano, R. J. (2023). Teacher performance: A perception from the theory. Universidad Ciencia y Tecnología, 27(118), 77-86. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689>
- Moreira, S. E. y De la Peña, G. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Dominio de las Ciencias, 8(3), 569-587. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Muñoz, E. I., Muñoz, M. M., Muñoz, S. G. y Mateo, C. J. (2023). Modelo de Gestión Educativa basado en el liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 4749-4767. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5684
- Oré, J. J. y Hoces, Z. P. (2021). Gestión pedagógica y satisfacción de los usuarios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. Horizonte de la Ciencia, 12(22), 171-188. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1077>
- Pablo, R., García, W., Alejandro, R. K., Sánchez, C. P. y Rodríguez, J. R. (2024). Pedagogical Management: The Key to Enhancing Academic Performance and Educational Quality. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias, 3, 640. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024640>
- Panta, N. (2024). Gestión pedagógica oportuna en el desempeño del profesorado. CIENCIAMATRIA, 10(18), 353-365. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1276>
- Peña, L. M., Coacalla, C. E., Arango, J., Torvisco, L. M. y Barazorda, R. (2025). Gestion pedagógica centrada en el aprendizaje y desempeño de prácticas profesionales. Revista Tribunal, 5(13), 612-626. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.291>
- Peralta, J., Olivares, P. C., Ramírez, Y. P. y Barra, T. C. (2025). Liderazgo pedagógico de la dirección y engagement laboral docente en institutos de educación superior públicos. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9(37), 803-816. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.952>
- Ramírez, M. A. (2021). Gestión educativa y práctica docente: Análisis neutrosófico. Neutrosophic Computing and Machine Learning, 17, 49-62. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5111799>
- Rojas, S. M., Narro, M. A., Leiva, D. L. y Bejarano, P. M. (2022). La gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(2), 3834-3847. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2132
- Romero, A. D. y Pillaca, T. (2021). La gestión pedagógica y el desempeño docente especialidad mecánica automotriz, Instituto de Educación Superior Chorrillos, Perú. Revista Conrado, 17(S2), 226-234. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2012>
- Ruiz, N. R. (2025). Gestión educativa y su incidencia en la docencia universitaria de la carrera Ciencias de la Educación en la Facultad de Filosofía- Filial San Pedro, de San Pedro de Ycuamandyyú. Periodo 2021-2022. Revista Científica de la Facultad de Filosofía, 21(1). <https://doi.org/10.57201/rcff.v21ej1.43>
- Tanjung, B. N. (2025). School principal leadership as a managerial mechanism in enhancing teacher performance. Indonesian Journal Education, 4(4), 158-163. <https://doi.org/10.56495/ije.v4i4.1529>
- Torres, J. (2024). Pedagogical management: A review of research from the 2020-2024 period. Pedagogical Constellations, 3(2), 238-256. <https://doi.org/10.69821/constellations.v3i2.58>
- Vela, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: Una revisión sistemática. Revista Científica UISRAEL, 10(3), 129-148. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>
- Villena, V. A., Cieza, R. de las M. y Gonzáles, V. A. (2023). Monitoreo y seguimiento de la efectividad en la gestión pedagógica latinoamericana. Revista Docentes 2.0, 16(2), 153-163. <https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.390>
- Wang, J., Hussain, Y., Mao, C. y Jiang, F. (2025). Effective Educational Management Strategies:

Enhancing Institutional Performance and Student Success. *Journal of Education, Humanities, and Social Research*, 2(2), 1-12. <https://doi.org/10.71222/yqw52v02>

Zulhildi, M., Muslim, M., Khairi, M. y Isha, M. (2021). Examining the teachers' pedagogical knowledge and learning facilities towards teaching quality. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 10(1), 1. <https://doi.org/10.11591/ijere.v10i1.20780>

Zumárraga, A. F. y Loayza, J. C. (2025). Gestión de calidad educativa y desempeño docente en un Instituto de Educación Superior de la ciudad de Quito. *Ciencia y Educación, Edición Especial*, 1019-1027. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15752246>