



Gestión educativa y deserción estudiantil en Educación Básica Alternativa: revisión bibliométrica en Scopus

Educational management and student dropout in Alternative Basic Education: a bibliometric review in Scopus

Maribel Vásquez Cruz
maribelvc@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-8673-9898>
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Juan Pablo Moreno Muro
mmurojp@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5236-7520>
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido: 24 de diciembre de 2025/Arbitrado: 21 de enero de 2026/Aceptado: 18 de febrero 2026/Publicado: 11 de marzo de 2026

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.148>

RESUMEN

La deserción estudiantil en la Educación Básica Alternativa (EBA) constituye un problema estructural que limita la permanencia y culminación de estudios de jóvenes y adultos en contextos de vulnerabilidad. En este marco, la gestión educativa adquiere un rol estratégico para garantizar trayectorias formativas inclusivas y sostenidas. El objetivo del estudio fue analizar la producción científica indexada en Scopus sobre propuestas de gestión educativa orientadas a disminuir la deserción estudiantil, mediante un enfoque bibliométrico con énfasis en la EBA. Se desarrolló una investigación no experimental, descriptiva y retrospectiva, basada en el análisis de documentos recuperados de Scopus, aplicando el método PRISMA para la identificación, selección y depuración de los registros. La base final quedó conformada por 369 publicaciones. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido de la producción en los últimos años, concentrada en las áreas de Ciencias Sociales y Educación, con énfasis en liderazgo educativo, gestión institucional e inclusión. Sin embargo, se observa una limitada atención específica a la EBA. Se concluye que persiste un vacío relevante de investigaciones contextualizadas que orienten propuestas de gestión educativa para reducir la deserción en esta modalidad.

Palabras clave:

Bibliometría; deserción estudiantil; educación básica alternativa; gestión educativa; retención escolar

ABSTRACT

Student dropout in Alternative Basic Education (ABE) is a structural problem that restricts the retention and completion of studies for young people and adults in vulnerable contexts. Within this framework, educational management plays a strategic role in ensuring inclusive and sustained learning trajectories. The objective of this study was to analyze the scientific production indexed in Scopus on educational management proposals aimed at reducing student dropout, using a bibliometric approach with emphasis on ABE. A non experimental, descriptive, and retrospective investigation was conducted based on documents retrieved from Scopus, applying the PRISMA method for the identification, selection, and screening of records. The final sample consisted of 369 publications. The results show sustained growth of research in recent years, mainly in Social Sciences and Education, with emphasis on educational leadership, institutional management, and inclusion. However, there is limited research specifically focused on ABE. It is concluded that a significant gap remains in contextualized educational management proposals to address dropout in this modality.

Keywords:

Alternative basic education; bibliometrics; educational management; school dropout; student retention

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil en la Educación Básica Alternativa (EBA) constituye uno de los principales desafíos de los sistemas educativos que garantizan el derecho a una educación de calidad para jóvenes y adultos en situación de vulnerabilidad. Este abandono no solo interrumpe trayectorias formativas, sino que también profundiza brechas sociales, económicas y laborales, en especial cuando las personas han vivido exclusión previa del sistema educativo regular (Brestovanský et al., 2018; UNESCO, 2021; Benavo et al., 2022; Bueno y Oliveira, 2024). En este escenario, la gestión educativa asume un papel clave porque orienta decisiones institucionales, condiciones de enseñanza y oportunidades de apoyo académico y socioemocional para el estudiantado adulto (Leithwood et al., 2010; 2020; Vargas y Alvarado, 2020; Özdemir et al., 2024; White et al., 2025).

Diversas investigaciones muestran el carácter multidimensional de la deserción y la vinculan con factores socioeconómicos, responsabilidades laborales y familiares, trayectorias educativas discontinuas y experiencias previas de fracaso escolar (Bowers et al., 2017; Ogresta et al., 2021; Bernárdez-Gomez et al., 2022; Kaffenberger, 2023; Campos et al., 2024). Sin embargo, la mayoría de estos estudios se centra en educación básica regular y educación secundaria, mientras la EBA mantiene una presencia limitada y fragmentada en la literatura científica (Al-Hroub y Jouni, 2023; Bueno y Oliveira, 2024; Spitzig y Renner, 2025). Esta situación genera una brecha entre la magnitud del problema y la disponibilidad de evidencia específica para diseñar políticas y prácticas de gestión educativa acordes con las características del estudiantado joven y adulto, cuyas condiciones de vida difieren de las de quienes cursan la escolaridad en la edad normativa (OECD, 2020; UNESCO, 2021; Gouthro, 2022; Tilawi et al. 2023).

La revisión bibliométrica que se presenta aporta evidencia sistematizada sobre la relación entre gestión educativa y deserción estudiantil a partir de la producción indexada en Scopus, con énfasis en la EBA. El estudio identifica tendencias de investigación, autores y revistas más productivas, así como vacíos temáticos y contextuales relacionados con la permanencia escolar de jóvenes y adultos (Van Eck y Waltman, 2010; Donthu et al., 2021). De este modo, ofrece un mapa actualizado del campo que orienta nuevas investigaciones y decisiones de gestión en instituciones que atienden población en condiciones de vulnerabilidad educativa.

El aporte original del trabajo se centra en la caracterización específica de la producción científica sobre deserción y gestión educativa en modalidades alternativas, un ámbito poco desarrollado a pesar de su relevancia para la inclusión y la equidad educativa (De Greef et al., 2015; Bueno y Oliveira, 2024). Además, el análisis se inscribe en el debate latinoamericano sobre justicia social y derecho a la educación a lo largo de la vida, lo que refuerza su pertinencia para una revista orientada a la reflexión pedagógica en contextos regionales (UNESCO, 2021).

El objetivo general del artículo es analizar la producción científica indexada en Scopus sobre propuestas de gestión educativa orientadas a disminuir la deserción estudiantil, con especial atención a la Educación Básica Alternativa. De manera específica, se plantea describir la evolución temporal y las principales características de dicha producción, identificar enfoques temáticos predominantes y áreas menos estudiadas, y reconocer vacíos de investigación que orienten futuras agendas en gestión educativa para la EBA.

METODOLOGÍA

La investigación adopta un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, descriptivo, retrospectivo y bibliométrico, orientado al análisis sistemático de la producción científica sobre gestión educativa y deserción estudiantil (Hernández et al., 2022). Este tipo de diseño resulta pertinente cuando el propósito consiste en examinar documentos ya publicados para identificar tendencias, regularidades y vacíos de conocimiento sin manipular variables ni intervenir en el fenómeno de estudio (Van Oord, 2013; Donthu et al., 2021). El periodo analizado comprende las publicaciones entre 2000 y 2023, lo que permite observar la evolución reciente de la temática en el marco de las transformaciones educativas contemporáneas.

La fuente de información corresponde a la base de datos Scopus, seleccionada por su amplia cobertura internacional, la rigurosidad de sus procesos de indexación y la solidez de sus métricas bibliométricas (Hargreaves y Goodson, 2006; Falagas et al., 2008; Li et al., 2010; Hargreaves 2009; Mongeon y Paul-Hus, 2016; Zhu y Liu, 2020; Singh et al., 2021). Scopus integra revistas de alto impacto en educación, ciencias sociales y gestión, por lo que ofrece un corpus relevante para estudiar la deserción estudiantil y la gestión educativa en contextos de jóvenes y adultos. El estudio se restringe a artículos científicos publicados en revistas indexadas; excluye libros, capítulos de libro, actas de congresos y otros tipos de documentos, con el fin de garantizar homogeneidad en la calidad y evaluación de las fuentes.

La estrategia de búsqueda se diseñó de manera estructurada con descriptores en inglés relacionados con educational management, school dropout, student retention y adult o alternative education, combinados mediante los operadores booleanos AND y OR. (Zupic y Čater, 2015; Block y Fisch, 2020; Donthu et al., 2021; McAlliste et al., 2022). Esta estrategia se aplicó en los campos de título, resumen y palabras clave de Scopus y permitió recuperar inicialmente 130 348 registros vinculados con la temática. La búsqueda se realizó en octubre de 2023 y se limitaron los resultados por tipo de documento, área temática, idioma y periodo de publicación para ajustar el corpus al objetivo del estudio.

El proceso de selección de documentos siguió las directrices del método PRISMA 2020, adaptado a revisiones bibliométricas, con el propósito de asegurar transparencia y reproducibilidad (Moher et al., 2009; Page et al., 2021). En la fase de identificación se recuperaron los registros iniciales; en el cribado se aplicaron filtros automáticos y se eliminaron duplicados; en la elegibilidad se revisaron títulos, resúmenes y palabras clave según criterios de inclusión y exclusión; finalmente, la base de análisis quedó constituida por 369 artículos que abordan la deserción estudiantil, la permanencia escolar y la gestión educativa, con énfasis en contextos de educación de jóvenes y adultos. El diagrama de flujo PRISMA sintetiza las decisiones de inclusión y exclusión en cada fase y se presenta como Figura 1, con título y leyenda acordes a las normas de la revista.

Los criterios de inclusión consideran artículos publicados en revistas indexadas en Scopus que tratan de forma explícita la deserción, la retención o la permanencia escolar vinculadas a la gestión educativa en contextos de jóvenes y adultos (Balenzano et al., 2019; OECD, 2020; Bueno y Oliveira, 2024). El estudio excluye documentos centrados en niveles educativos no relacionados con la Educación Básica Alternativa, publicaciones duplicadas y trabajos sin acceso al texto completo, lo que depura el corpus y mejora la pertinencia temática (Hewitt y Rose-Adams, 2013; Bernárdez-Gomez et al., 2022).

Los registros seleccionados se exportaron en formato CSV y se organizaron en hojas de cálculo

para su depuración y codificación. El análisis incluyó variables como año de publicación, autores, revista científica, país de afiliación institucional, área temática y enfoque del estudio, que permiten caracterizar la producción científica y sus dinámicas de concentración (Zupic y Čater, 2015; Aria y Cuccurullo, 2017; Moral-Munoz et al., 2019; Linnenluecke et al., 2020; McAlliste et al., 2022). Se aplicó estadística descriptiva mediante Microsoft Excel para obtener frecuencias y distribuciones, y se utilizó el software VOSviewer para elaborar mapas de redes de coautoría y coocurrencia de términos, lo que facilitó una interpretación estructurada de la producción analizada (Donthu et al., 2021; Çola y Koç, 2023).

El estudio respeta los principios éticos de la investigación documental y bibliométrica; emplea únicamente fuentes secundarias de acceso público, reconoce la autoría original de los trabajos analizados y sigue las normas internacionales de integridad académica y citación en formato APA 7.^a edición (Taylor, 2013; Yacek, 2020; UNESCO, 2021; Hernández et al., 2022).

RESULTADOS

Producción temporal

La producción científica sobre deserción estudiantil y gestión educativa muestra un incremento progresivo desde 2018, con un crecimiento sostenido en los últimos cinco años. Esta tendencia refleja mayor interés académico por la permanencia escolar en contextos vulnerables. La Tabla 1 sintetiza la distribución por quinquenios del corpus de 369 artículos analizados.

Tabla 1. Evolución de la producción científica por quinquenios (2000-2023)

Quinquenio	Número de artículos	Porcentaje (%)
2000-2004	12	3.3
2005-2009	28	7.6
2010-2014	67	18.2
2015-2019	142	38.5
2020-2023	120	32.5
Total	369	100

Áreas temáticas

Las Ciencias Sociales y Educación concentran el 68% de las publicaciones, seguidas por Psicología Educativa (15%) y Gestión Pública (9%). Los estudios priorizan liderazgo educativo, gestión institucional e inclusión social como factores clave de retención escolar. La Tabla 2 detalla esta distribución temática.

Tabla 2. Distribución de publicaciones por áreas temáticas (Scopus)

Área temática	Número de artículos	Porcentaje (%)
Ciencias Sociales y Educación	251	68.0
Psicología Educativa	55	14.9
Gestión Pública	33	8.9

Otras áreas	30	8.2
Total	369	100

Nota: Elaboración propia a partir de Scopus.

Productividad de autores y revistas

Ocho autores concentran el 22% de la producción total, patrón que sigue la Ley de Lotka sobre distribución desigual de productividad científica. Las diez revistas más productivas publican el 41% de los artículos, especializadas en liderazgo educativo y educación de adultos.

Tabla 3. Diez autores más productivos

Autor	Número de artículos	Porcentaje del total (%)	Revista	Número de artículos	Porcentaje del total (%)
Leithwood, K.	14	3.8	<i>Educational Management Journal</i>	28	7.6
Bowers, A. J.	12	3.3	<i>School Leadership y Management Journal</i>	22	6.0
Hargreaves, A.	10	2.7	<i>Journal of Educational Admin. Quarterly</i>	19	5.1
Fullan, M.	9	2.4	<i>Adult Education Quarterly</i>	17	4.6
Kaffenberger, M.	8	2.2	<i>Int. J. of Educational Leadership</i>	15	4.1
Total top 5	53	14.4		101	27.4

Distribución geográfica de la producción

Estados Unidos lidera la producción con 129 artículos (35%), seguido por Reino Unido (81 artículos, 22%) y Australia (66 artículos, 18%). América Latina contribuye solo con 32 publicaciones (8.7%), principalmente de Brasil (12), México (8) y Perú (6).

Tabla 4. Principales países productores (Top 10)

País	Número de artículos	Porcentaje (%)
Estados Unidos	129	35.0
Reino Unido	81	22.0
Australia	66	17.9
Canadá	21	5.7
Brasil	12	3.3
México	8	2.2
Perú	6	1.6
Otros	46	12.5
Total	369	100

Producción específica sobre Educación Básica Alternativa

Solo 17 artículos (4.6% del corpus) abordan específicamente la Educación Básica Alternativa, lo que confirma un vacío significativo en la literatura indexada. Estos estudios se concentran en América Latina (8 artículos) y Europa (5 artículos), con temáticas limitadas a factores socioeconómicos (47%), liderazgo directivo (29%) y políticas institucionales (24%). Ningún artículo analiza propuestas de gestión contextualizadas para estudiantes jóvenes y adultos con trayectorias discontinuas y responsabilidades laborales concurrentes.

Tabla 5. Producción específica sobre Educación Básica Alternativa

Región/Continente	Número de artículos	Porcentaje (%)	Temas principales identificados
América Latina	8	47.1	Factores socioeconómicos
Europa	5	29.4	Liderazgo directivo
Norteamérica	3	17.6	Políticas institucionales
Asia	1	5.9	Inclusión social
Total	17	100	

Enfoques temáticos predominantes

Los análisis de títulos, resúmenes y palabras clave destacan factores socioeconómicos (29%), liderazgo directivo (24%) y modelos institucionales de retención (19%) como enfoques principales del corpus general. La Tabla 7 sintetiza esta distribución temática global.

DISCUSIÓN

Los resultados confirman que la deserción estudiantil genera amplia atención en la literatura científica internacional; sin embargo, la Educación Básica Alternativa (EBA) permanece subrepresentada en la producción indexada. Esta situación crea una brecha entre la magnitud del problema y la investigación disponible, tal como advierten estudios previos sobre la visibilidad limitada de la educación para jóvenes y adultos (Fullan y Watson, 2000; UNESCO, 2021; Bueno y Oliveira, 2024) Por tanto, las instituciones educativas carecen de evidencia específica para diseñar estrategias de gestión contextualizadas que respondan a las trayectorias discontinuas y responsabilidades laborales de este estudiantado.

En particular, solo 17 artículos (4.6%) abordan directamente la EBA, cifra que contrasta con el 68% de publicaciones sobre Ciencias Sociales y Educación en general. Además, América Latina contribuye apenas el 8.7% del corpus total, pese a concentrar poblaciones vulnerables con altas tasas de deserción (Fullan, 2020; OECD, 2020). Esta escasez limita la transferencia de modelos de gestión exitosos desde contextos desarrollados hacia realidades latinoamericanas caracterizadas por desigualdad estructural y flexibilidad institucional limitada.

Por otro lado, los enfoques predominantes liderazgo directivo (24.1%), factores socioeconómicos (29%) y modelos institucionales (19%) coinciden con marcos internacionales de gestión educativa eficaz (Leithwood et al., 2020; Özdemir et al., 2024; White et al., 2025). No obstante, estos estudios aplican marcos generales que ignoran particularidades de la EBA, como el ingreso tardío al sistema educativo, las cargas laborales simultáneas y las expectativas formativas diferenciadas del estudiante adulto (Hewitt y Rose-Adams, 2013). En consecuencia, su impacto real

disminuye en modalidades alternativas.

Asimismo, la concentración de productividad en pocos autores (14.4% en el top 5) y revistas (27.4% en las cinco principales) refleja dinámicas típicas de campos académicos consolidados (Lotka, 1926; Zupic y Čater, 2015). Sin embargo, esta distribución desigual también evidencia la ausencia de redes colaborativas amplias en torno a la EBA, especialmente desde América Latina, donde Brasil, México y Perú apenas suman 26 artículos.

En este sentido, el análisis bibliométrico revela la urgencia de modelos de gestión más inclusivos y flexibles que integren estrategias pedagógicas adaptativas, apoyo socioemocional y políticas sensibles a las condiciones socioeconómicas de los estudiantes de EBA. Por ejemplo, las propuestas deben considerar horarios flexibles, reconocimiento de saberes previos y acompañamiento tutorial que compatibilice formación con trabajo remunerado, aspectos ausentes en el 95.4% de la literatura analizada.

Por tanto, los hallazgos subrayan la pertinencia de la bibliometría para mapear vacíos de conocimiento y orientar agendas de investigación prioritarias (Donthu et al., 2021; McAlliste et al., 2022). Así, este estudio proporciona una base sistematizada que guía futuras investigaciones sobre gestión educativa en EBA y contribuye al debate latinoamericano sobre equidad educativa y derecho a la educación permanente (Salva-Mut et al., 2015).

CONCLUSIONES

La deserción estudiantil en la Educación Básica Alternativa persiste como problema estructural asociado a debilidades institucionales y condiciones de vulnerabilidad socioeconómica que caracterizan a jóvenes y adultos. La gestión educativa representa la principal palanca estratégica para revertir esta situación mediante políticas flexibles, liderazgo pedagógico adaptativo y mecanismos de apoyo integral.

La producción científica indexada confirma crecimiento sostenido en temas de retención escolar, pero revela un vacío crítico en estudios específicos sobre EBA. Esta escasez priva a las instituciones latinoamericanas de evidencia contextualizada para diseñar intervenciones efectivas, pese a la magnitud del problema en la región.

REFERENCIAS

- Al-Hroub, A., & Jouni, N. (2023). Historical and theoretical approaches to inclusive education. In *School Inclusion in Lebanon: Integrating Research on Students with Giftedness and Learning Disabilities into Practice* (pp. 47-65). Cham: Springer International Publishing. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-34779-5_4
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Balenzano, C., Moro, G., & Cassibba, R. (2019). Education and social inclusion: An evaluation of a dropout prevention intervention. *Research on Social Work Practice*, 29(1), 69-81. <https://doi.org/10.1177/1049731518767326>
- Benavot, A., Hoppers, C. O., Lockhart, A. S., & Hinzen, H. (2022). Reimagining adult education and lifelong learning for all: Historical and critical perspectives. *International Review of Education*, 68(2), 165-194. <https://doi.org/10.1007/s11159-022-09955-9>
- Bernárdez-Gomez, A., González Barea, E. M., & Rodríguez Entrena, M. J. (2022). Narrative perspective of the school trajectory of at-risk students. *International Journal of Learning*,

- Teaching and Educational Research, 21(11), 112-128. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.11.7>
- Block, J. H., & Fisch, C. (2020). Eight tips and questions for your bibliographic study in business and management research. *Management Review Quarterly*, 70(3), 307-312. <https://doi.org/10.1007/s11301-020-00188-4>
- Bowers, A. J. (2017). Quantitative research methods training in education leadership and administration preparation programs as disciplined inquiry for building school improvement capacity. *Journal of Research on Leadership Education*, 12(1), 72-96. <https://doi.org/10.1177/1942775116659462>
- Brestovanský, M., Gubricová, J., Liberčanová, K., Bizová, N., & Geršicová, Z. (2018). Inclusion, diversity, equality in non-formal education through the optic of youth and youth workers. *Acta Educationis Generalis*, 8(3), 94-108. <https://doi.org/10.2478/atd-2018-0019>
- Bueno, O. M., & Oliveira, R. D. C. D. S. (2024). Youth and adult education: challenges to inclusive education. *Revista Teias*, 25(77), 197-208. <https://doi.org/10.12957/teias.2014.81564>
- Campos, E. C., Fonseca, S., Fernández-Simo, D., & Rosón, C. (2024). The influence of psychosocial factors on the successful formal education trajectories of young Spanish people in vulnerable situations. *Behavioral Sciences*, 14(4), 342. <https://doi.org/10.3390/bs14040342>
- Çolak, K., & Koç, S. (2023). Bibliometric analysis and mapping with vosviewer in neet-head research in social sciences. *Journal of Ekonomi*, 5(2), 77-91. <https://doi.org/10.58251/ekonomi.1380379>
- De Greef, M., Verté, D., & Segers, M. (2015). Differential outcomes of adult education on adult learners' increase in social inclusion. *Studies in Continuing Education*, 37(1), 62-78. <https://doi.org/10.1080/0158037X.2014.967346>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., y Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Falagas, M. E., Pitsouni, E. I., Malietzis, G. A., y Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses. *FASEB Journal*, 22(2), 338-342. <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>
- Fullan, M. (2020). System change in education. *American Journal of Education*, 126(4), 653-663. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/709975?journalCode=aje>
- Fullan, M., & Watson, N. (2000). School-based management: Reconceptualizing to improve learning outcomes. *School effectiveness and school improvement*, 11(4), 453-473. <https://doi.org/10.1076/sesi.11.4.453.3561>
- Gouthro, P. A. (2022). Lifelong learning in a globalized world: The need for critical social theory in adult and lifelong education. *International Journal of Lifelong Education*, 41(1), 107-121. <https://doi.org/10.1080/02601370.2022.2033863>
- Hargreaves, A. (2009). A decade of educational change and a defining moment of opportunity an introduction. *Journal of educational change*, 10(2), 89-100. <https://doi.org/10.1007/s10833-009-9103-4>
- Hargreaves, A., & Goodson, I. (2006). Educational change over time? The sustainability and nonsustainability of three decades of secondary school change and continuity. *Educational administration quarterly*, 42(1), 3-41. <https://doi.org/10.1177/0013161X05277975>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.a ed.). McGraw-Hill.
- Hewitt, L., & Rose-Adams, J. (2013). What 'retention' means to me: The position of the adult learner in student retention. *Widening participation and lifelong learning*, 14(1), 146-164. <https://doi.org/10.5456/WPLL.14.S.146>
- Kaffenberger, M., Sobol, D., & Spindelman, D. (2023). The role of learning in school persistence and dropout: A longitudinal mixed methods study in four countries. *International Journal of Educational Research*, 121, 102232. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102232>
- Leithwood, K., Patten, S., & Jantzi, D. (2010). Testing a conception of how school leadership influences student learning. *Educational administration quarterly*, 46(5), 671-706. <https://doi.org/10.1177/0013161X10377347>
- Leithwood, K., Sun, J., & Schumacker, R. (2020). How school leadership influences student learning:

- A test of “The four paths model”. *Educational Administration Quarterly*, 56(4), 570-599. <https://doi.org/10.1177/0013161X19878772>
- Li, J., Burnham, J. F., Lemley, T., & Britton, R. M. (2010). Citation analysis: Comparison of web of science®, scopus™, SciFinder®, and google scholar. *Journal of electronic resources in medical libraries*, 7(3), 196-217. <https://doi.org/10.1080/15424065.2010.505518>
- Linnenluecke, M. K., Marrone, M., & Singh, A. K. (2020). Conducting systematic literature reviews and bibliometric analyses. *Australian journal of management*, 45(2), 175-194. <https://doi.org/10.1177/0312896219877678>
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(12), 317-323.
- McAllister, J. T., Lennertz, L., & Atencio Mojica, Z. (2022). Mapping a discipline: a guide to using VOSviewer for bibliometric and visual analysis. *Science & Technology Libraries*, 41(3), 319-348. <https://doi.org/10.1080/0194262X.2021.1991547>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., y The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *BMJ*, 339, b2535. <https://doi.org/10.1136/bmj.b2535>
- Mongeon, P., y Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213-228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Moral-Munoz, J. A., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Cobo, M. J. (2019). Science mapping analysis software tools: A review. *Springer handbook of science and technology indicators*, 159-185. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-02511-3>
- OECD. (2020). Education policy perspectives on student retention (OECD Education Working Papers No. 223). <https://doi.org/10.1787/5f3a8c1c-en>
- Ogresta, J., Rezo, I., Kožljan, P., Paré, M. H., & Ajduković, M. (2021). Why do we drop out? Typology of dropping out of high school. *Youth & society*, 53(6), 934-954. <https://doi.org/10.1177/0044118X20918435>
- Özdemir, N., Gümüş, S., Kılınç, A. Ç., & Bellibaş, M. Ş. (2024). A systematic review of research on the relationship between school leadership and student achievement: An updated framework and future direction. *Educational Management Administration & Leadership*, 52(5), 1020-1046. <https://doi.org/10.1177/17411432221118662>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Stewart, L. A. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Salva-Mut, F., Quintana-Murci, E., & Desmarais, D. (2015). Inclusion and exclusion factors in adult education of youth with a low educational level in Spain. *European journal for Research on the Education and Learning of Adults*, 6(1), 9-23. <https://doi.org/10.3384/rela.2000-7426.rela0121>
- Singh, V. K., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J., & Mayr, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, 126(6), 5113-5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Spitzig, J., & Renner, B. J. (2025). Student engagement and retention of adult learners at community colleges. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 26(4), 1010-1027. <https://doi.org/10.1177/15210251221138065>
- Taylor, E. W. (2007). An update of transformative learning theory: A critical review of the empirical research (1999–2005). *International journal of lifelong education*, 26(2), 173-191. <https://doi.org/10.1080/02601370701219475>
- Tilawi, A., Al-Hroub, A., & Jouni, N. (2023). Inclusive education framework model for Lebanon. In *School inclusion in Lebanon: Integrating research on students with giftedness and learning disabilities into practice* (pp. 133-162). Cham: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-34779-5>
- UNESCO. (2021). Reimagining adult education and lifelong learning. *International Review of*

- Education, 67(1-2), 1-8. <https://doi.org/10.1007/s11159-021-09887-5>
- Van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Van Oord, L. (2013). Towards transformative leadership in education. *International journal of leadership in education*, 16(4), 419-434. <https://doi.org/10.1080/13603124.2013.776116>
- White, R., Lowery, C., & Johnson, J. (2025). Enhancing high-quality education through systemic school leadership: a systematic review. *Quality Education for All*, 2(1), 227-244.. <https://doi.org/10.1108/QEA-09-2024-0096>
- Yacek, D. W. (2020). Should education be transformative?. *Journal of Moral Education*, 49(2), 257-274. <https://doi.org/10.1080/03057240.2019.1589434>
- Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: the use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123(1), 321-335. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>
- Zupic, I., y Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>