

Estrategias docentes en la educación superior sobre innovación y calidad formativa: una revisión sistemática

Teaching strategies in higher education on innovation and formative quality: a systematic review

Janeth Elizabeth Montoya Alvarado

jmontoyaal31@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0003-1785-5005>

Universidad César Vallejo. Piura, Perú

Artículo recibido: 09 de diciembre de 2025/Arbitrado: 06 de enero de 2026/Aceptado: 03 de febrero 2026/Publicado: 24 de febrero de 2026

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.130>

RESUMEN

La educación superior enfrenta el desafío de transitar hacia modelos pedagógicos innovadores que garanticen una calidad formativa pertinente. El objetivo de esta revisión sistemática fue analizar estrategias docentes innovadoras en Latinoamérica para identificar sus impactos en la calidad formativa universitaria, con especial atención al contexto andino. Se siguió la metodología PRISMA mediante búsquedas en Scopus, Web of Science, Dialnet, Redalyc, Latindex y Google Scholar, y operadores booleanos (AND, OR) con términos como "teaching strategies", "innovación pedagógica" y "calidad formativa". Se incluyeron artículos originales y revisiones publicadas entre 2015 y 2025 en español o inglés, centradas en educación superior con intervención docente explícita. De 767 registros iniciales, 17 cumplieron los criterios de elegibilidad. Los resultados identificaron tres tipologías predominantes, metodologías activas; integración tecnológica; y evaluación formativa. Se concluye que la efectividad de estas estrategias depende del respaldo institucional y la adaptación contextual, particularmente en la región andina donde persisten barreras estructurales.

Palabras clave:

Calidad formativa;
Educación superior;
Estrategias docentes;
Innovación pedagógica;
Región andina

ABSTRACT

Higher education faces the challenge of transitioning toward innovative pedagogical models that ensure relevant formative quality. The objective of this systematic review was to analyze innovative teaching strategies in Latin America to identify their impacts on university formative quality, with special attention to the Andean context. The PRISMA methodology was followed through searches in Scopus, Web of Science, Dialnet, Redalyc, Latindex and Google Scholar, using Boolean operators (AND, OR) with terms such as "teaching strategies", "innovación pedagógica" and "calidad formativa". Original articles and reviews published between Spanish or English, focused on higher education with explicit teaching intervention, were included. Of 767 initial records, 18 met the eligibility criteria. The results identified three predominant typologies: active methodologies, technological integration, and formative assessment. It is concluded that the effectiveness of these strategies depends on institutional support and contextual adaptation, particularly in the Andean region where structural barriers persist.

Keywords:

Andean region;
Formative quality;
Higher education;
Pedagogical innovation;
Teaching strategies

INTRODUCCIÓN

La Educación Superior enfrenta hoy el desafío de transitar desde modelos tradicionales centrados en la transmisión pasiva de conocimientos hacia enfoques que fomenten la innovación pedagógica y garanticen una calidad formativa alineada con las demandas del siglo XXI. En un mundo caracterizado por la globalización, la digitalización acelerada y las transformaciones socioeconómicas, las instituciones universitarias deben priorizar estrategias docentes que promuevan el aprendizaje activo, la autonomía estudiantil y el desarrollo de competencias vinculadas al pensamiento crítico. Esta necesidad se acentúa al observar que, pese a los avances tecnológicos, persisten prácticas docentes rígidas que limitan el potencial transformador de la educación superior. Harrison et al. (2022) destacan cómo la innovación en la enseñanza no solo mejora el rendimiento académico, sino que también contribuye al empleo y al bienestar de los egresados. Comprender estas dinámicas resulta, por tanto, esencial para orientar políticas educativas efectivas.

En el ámbito latinoamericano, la experiencia empírica de la autora de este trabajo revela un panorama heterogéneo marcado por el crecimiento de la matrícula universitaria, pero también por desigualdades estructurales que afectan la calidad formativa. Mientras algunos países invierten en infraestructura y acceso, persisten brechas significativas en la formación docente y en la adopción de metodologías innovadoras, lo que genera cuestionamientos sobre la pertinencia de los currículos frente a las realidades locales. La pandemia de COVID-19 evidenció estas debilidades al acelerar la transición hacia entornos híbridos y revela tanto resistencias institucionales como limitaciones tecnológicas. De acuerdo con Galarza et al. (2023), las estrategias docentes tradicionales continúan con su predominio en la región, lo que dificulta la integración de enfoques como el aprendizaje basado en proyectos o la gamificación que podrían elevar los estándares de calidad.

Estas tensiones se agudizan en la región andina (Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia y Venezuela) debido a factores socioeconómicos y culturales específicos. Las universidades enfrentan una alta deserción estudiantil, escasos recursos para la innovación tecnológica y una docencia frecuentemente sobrecargada, factores que restringen la experimentación pedagógica (Vera et al., 2021). No obstante, emergen iniciativas locales que vinculan las estrategias docentes con la calidad formativa, como el uso de herramientas digitales para el desarrollo de competencias en contextos rurales. En esta línea, Daza et al. (2021) demuestran que las metodologías activas contribuyen a disminuir las desigualdades, aunque su escalabilidad se ve limitada por el predominio de políticas fragmentadas. Esta coyuntura particular invita a examinar evidencias que contrasten logros y obstáculos para contribuir a los debates sobre equidad educativa en entornos vulnerables.

A nivel global, diversos antecedentes sustentan el creciente interés por las estrategias docentes innovadoras, aunque con enfoques aún dispersos. Estudios como el de Cuetos (2023) subrayan la eficacia de modelos como el aula invertida para potenciar la motivación y el aprendizaje profundo, si bien alertan sobre sus limitaciones cuando no existe un soporte institucional adecuado. En Latinoamérica, Vera et al. (2021) destacan el impacto de las prácticas colaborativas en el rendimiento académico, especialmente en entornos virtuales post-pandemia. Sin embargo, son escasas las síntesis sistemáticas que integran perspectivas andinas, donde la calidad formativa se mide no solo por indicadores académicos, sino también por su pertinencia cultural y social.

Esta problemática se particulariza en la región andina al observar que, pese a los esfuerzos aislados, las estrategias docentes rara vez se evalúan con rigor metodológico, lo que deja vacíos en la comprensión de su contribución a la innovación y la calidad. De acuerdo con Esquivel et al. (2025), existen investigaciones locales que reportan avances en evaluación formativa y aprendizaje significativo, pero carecen de marcos comparativos que permitan generalizaciones. Por su parte, el

estudio de Escalante (2024) analiza las herramientas tecnológicas en la educación a distancia peruana y resalta su potencial para desarrollar competencias profesionales, aunque plantea que existen retos para su implementación equitativa. Así, surge la necesidad de una revisión que articule estas contribuciones dispersas e identifique patrones y brechas específicas del contexto andino, con la finalidad de aplicar estos aprendizajes en la gestión pública y en los procedimientos internos de las organizaciones.

En atención a lo expuesto, se justifica el desarrollo de esta revisión sistemática ante la insuficiencia de síntesis actualizadas sobre estrategias docentes en la educación superior andina. Además, ofrece bases empíricas para fortalecer la calidad formativa en un contexto de transformación digital y desigualdades persistentes; la investigación se propone como objetivo general analizar las estrategias docentes innovadoras en Latinoamérica para identificar sus impactos en la calidad formativa universitaria. Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos: caracterizar los tipos de estrategias predominantes y sus contextos de aplicación; evaluar las evidencias sobre su efectividad en términos de aprendizaje y competencias; y proponer recomendaciones contextualizadas para la región andina. Como pregunta central que orienta la investigación se formula: ¿Cuáles son las estrategias docentes innovadoras efectivas para mejorar la calidad formativa en la educación superior de la región andina, según la evidencia científica disponible entre 2015 y 2025?

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, enfoque seleccionado por su idoneidad para sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica disponible sobre estrategias docentes innovadoras en educación superior. Este diseño permitió integrar hallazgos dispersos, identificar patrones recurrentes y vacíos de conocimiento, así como ofrecer una visión comprehensiva del estado del arte en la región andina. Para garantizar la transparencia y replicabilidad del proceso, se siguieron los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA, que orientó cada fase desde la formulación de la pregunta hasta la presentación de los resultados. La elección de este diseño metodológico respondió a la naturaleza del objeto de estudio, pues se requería consolidar el conocimiento existente para fundamentar recomendaciones contextualizadas que respondan a las necesidades específicas de la educación superior en países andinos.

La pregunta que guió la investigación permitió definir los criterios de inclusión y exclusión que aseguraron la pertinencia y calidad de los estudios seleccionados y que delimitaron con precisión el cuerpo documental objeto de análisis. Se consideraron artículos originales y revisiones publicadas en español o inglés; investigaciones centradas en educación superior; y estudios que abordaran explícitamente estrategias docentes vinculadas a la innovación pedagógica o calidad formativa. Se excluyeron aquellos trabajos centrados en otros niveles educativos, sin intervención docente identificable o publicados fuera del rango temporal establecido. La búsqueda bibliográfica se ejecutó entre diciembre de 2025 en cinco bases de datos académicas: Scopus, Web of Science, Dialnet, Redalyc y Latindex.

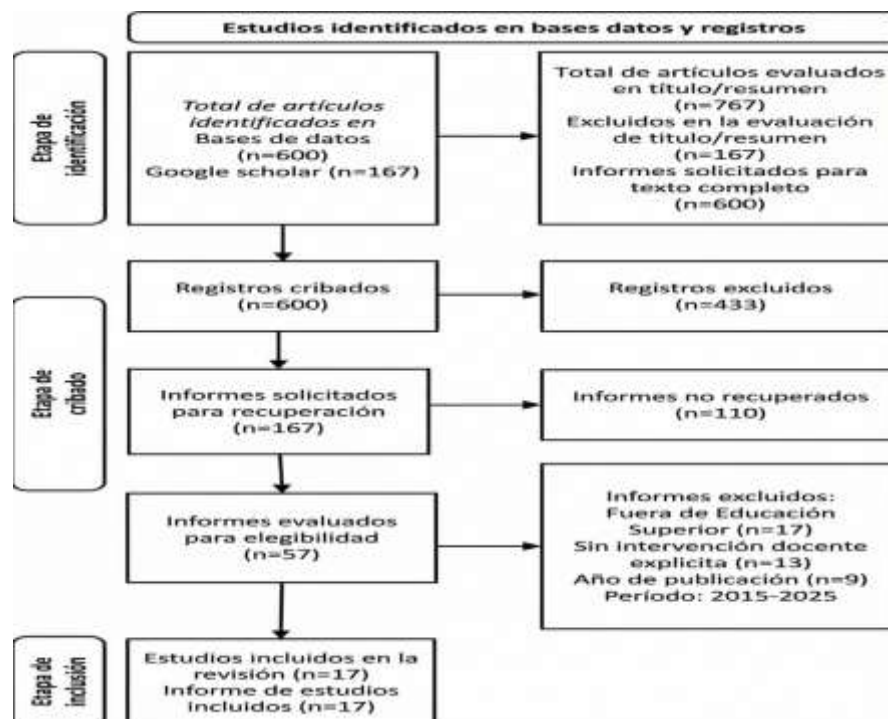
La selección respondió a la necesidad de combinar fuentes de alto impacto internacional con repositorios regionales que garantizaran la recuperación de la literatura latinoamericana, particularmente aquella producida en y sobre los países andinos. Complementariamente, se consultó Google Scholar para identificar estudios no indexados en las bases principales, para atender a la recomendación de incluir literatura gris que pudiera enriquecer el análisis con perspectivas locales no formalmente publicadas. Las estrategias de búsqueda combinaron términos clave en español e inglés tales como "teaching strategies", "higher education", "innovación pedagógica", "calidad formativa",

"active learning" y "Andean region", se utilizaron los operadores booleanos (AND, OR) para maximizar tanto la sensibilidad como la especificidad de la recuperación documental.

El proceso de selección se estructuró en tres fases consecutivas siguiendo el modelo PRISMA (Figura 1). En la identificación, se recuperaron 600 registros provenientes de las bases de datos seleccionadas, a los que se sumaron 167 registros identificados mediante búsquedas complementarias, para un total de 767 documentos. Tras eliminar 167 registros duplicados, se procedió al cribado de 600 documentos únicos mediante revisión independiente de títulos y resúmenes por parte de dos investigadores. Esta fase permitió excluir 433 estudios por no abordar la temática de interés, lo que permitió la selección de 167 informes para recuperación a texto completo. Las limitaciones de acceso institucional impidieron recuperar 110 documentos, por lo que 57 informes fueron sometidos para evaluación de elegibilidad. En esta última fase, se excluyeron 29 estudios por las siguientes razones: 17 por no corresponder a educación superior, 8 por ausencia de intervención docente explícita y 4 por no ajustarse al rango de años establecido, cuyo resultado final fue 17 artículos incluidos en la síntesis cualitativa.

Para la extracción y sistematización de la información, se estructuró el análisis en tablas que contemplaron las siguientes categorías; autor, año, país, metodología, tipo de estrategia docente y principales hallazgos reportados. Dicho instrumento permitió organizar coherentemente la evidencia, al facilitar la identificación de tendencias, recurrencias temáticas y vacíos que orientaron la discusión y las conclusiones del estudio. La población documental estuvo constituida por el total de publicaciones científicas sobre estrategias docentes en educación superior latinoamericana, mientras que la muestra quedó conformada por los 17 estudios que superaron todos los filtros de calidad y pertinencia establecidos.

Figura 1. Proceso de selección de los estudios



Nota. Derivado de la metodología PRISMA

RESULTADOS

La Tabla 1 presenta la síntesis de los 17 estudios seleccionados, organizados en función de la estrategia o enfoque docente principal que abordan. En ella se observa una diversidad de aproximaciones pedagógicas reportadas en la literatura, que van desde el uso de estrategias organizativas, motivacionales y cognitivas, hasta la implementación de modelos innovadores como el aula invertida, el aprendizaje colaborativo, la evaluación formativa y la integración de tecnologías digitales. La variedad refleja el creciente interés por transformar las prácticas de enseñanza en educación superior, así como la necesidad de contextualizar dichas estrategias según las realidades institucionales y socioculturales de cada país. La tabla permite, además, identificar tendencias y recurrencias temáticas que serán desarrolladas en profundidad en los epígrafes siguientes, donde se analizan las tipologías de estrategias, su efectividad en la calidad formativa y los desafíos para su implementación en contextos universitarios, especialmente en la región andina.

Tabla 1. Estudios seleccionados sobre estrategias docentes innovadoras en educación superior

Estudio	Estrategia/ enfoque docente principal
Aithal y Maiya (2023)	Estudia innovaciones en la industria de la educación superior (modelos pedagógicos flexibles, aprendizaje en línea, currículos centrados en el estudiante.
Cuba et al. (2024)	Evalúa el impacto de diversas estrategias pedagógicas (activas, participativas y uso de TIC) en estudiantes de educación superior.
Cuetos (2023)	Aplica el modelo de aula invertida en educación universitaria en línea para estimular el aprendizaje.
Daza et al. (2021)	Identifica estrategias innovadoras para fomentar la calidad educativa en zonas urbanas, como metodologías activas, uso de recursos digitales y trabajo colaborativo.
Escalante (2024)	Analiza el uso de herramientas tecnológicas para la formación por competencias en educación a distancia universitaria.
Esquivel et al. (2025)	Revisa y ejemplifica prácticas de evaluación formativa innovadora en educación superior, focalizadas en la formación docente, integra retroalimentación continua, rúbricas y autoevaluación.
Galarza et al. (2023)	Sistematiza metodologías y técnicas didácticas usadas en docencia universitaria online (aprendizaje colaborativo, actividades síncronas/asíncronas, herramientas digitales).
Harrison et al. (2022)	Sintetiza marcos y estrategias (evaluación docente, desarrollo profesional, innovación didáctica) para mejorar la calidad de la enseñanza.
Jiménez et al. (2019)	Estudia los estilos y estrategias de enseñanza-aprendizaje en estudiantes universitarios de Ciencia del Suelo, relaciona perfiles de aprendizaje y estrategias empleadas con resultados académicos.
Mercado (2020)	Analiza las limitaciones del aula invertida en educación superior, identifica barreras institucionales, tecnológicas y pedagógicas.
Mohor y Pérez (2025)	Examina la influencia de estrategias docentes sobre estrategias de aprendizaje en educación superior.

Orosco et al. (2023)	Relaciona estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes; discute implicaciones para ajustar las estrategias docentes a perfiles de aprendizaje para mejorar la calidad formativa.
Roys y Pérez (2018)	Analiza estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos.
Solier et al. (2022)	Revisa el aula invertida en educación superior, sus implicaciones y retos.
Tlalpachicatl et al. (2024)	Presenta un análisis de aula invertida en un curso de métodos de investigación en Psicología Educativa.
Vásquez (2021)	Estudia estrategias de aprendizaje de universitarios como predictores de rendimiento.
Vera et al. (2021)	Sistematiza estrategias docentes de enseñanza-aprendizaje usadas en la educación superior (debates, proyectos, aprendizaje colaborativo, TIC).

La Tabla 2 complementa el panorama general de los estudios seleccionados al ofrecer una caracterización de cada investigación en términos de país de origen, tipo de estudio y base de datos principal de recuperación. En ella se evidencia una representación geográfica que incluye, entre otros, a países de la región andina como Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela, así como contextos internacionales como España, Australia y la India. La diversidad de países, enriquece el análisis con perspectivas múltiples, aunque también revela un predominio de estudios empíricos de corte cuantitativo, descriptivo y correlacional, junto con revisiones y estudios de caso. Asimismo, se observa que las bases de datos más utilizadas son Scopus y Latindex, lo que refleja una combinación de fuentes de alto impacto y repositorios regionales que es fundamental para contextualizar los hallazgos posteriores, ya que aporta elementos sobre el rigor metodológico, la pertinencia contextual y la cobertura geográfica de las evidencias que sustentan el análisis de las estrategias docentes innovadoras.

Tabla 2. Caracterización de estudios sobre estrategias docentes en educación superior

Referencia	País	Tipo de estudio	Base de datos principal
Aithal y Maiya (2023)	India	Revisión teórica	Google Scholar
Cuba et al. (2024)	Perú	Empírico-cuasi experimental	Dialnet
Cuetos (2023)	España	Empírico-experimental	Scopus
Daza et al. (2021)	Ecuador	Empírico-descriptivo	Redalyc
Escalante (2024)	Venezuela	Revisión aplicada	Latindex
Esquivel et al. (2025)	Ecuador	Empírico-cualitativo	Google Scholar
Galarza et al. (2023)	Ecuador	Revisión	Scopus
Harrison et al. (2022)	Australia	Meta-revisión	Scopus
Jiménez et al. (2019)	Ecuador	Empírico-correlacional	Scopus
Mercado (2020)	México	Estudio de caso	Latindex
Mohor y Pérez (2025)	Chile	Empírico-cuantitativo	DOAJ
Orosco et al. (2023)	Perú	Empírico-descriptivo	Latindex
Roys y Pérez (2018)	Ecuador	Empírico-correlacional	Dialnet

Solier et al. (2022)	Perú	Revisión narrativa	Latindex
Tlalpachicatl et al. (2024)	México	Estudio de caso	Scopus
Vásquez (2021)	Perú	Empírico-predicción	Scopus
Vera et al. (2021)	Cuba/Ecuador	Revisión documental	Dialnet

Tipologías de estrategias docentes innovadoras en educación superior

Las estrategias docentes en educación superior han sido objeto de análisis en diversos estudios que destacan su rol en la generación de conocimientos entre los estudiantes. Ávila et al. (2010), mediante un diseño descriptivo no experimental aplicado a 38 profesores de contaduría pública, determinaron una escasa aplicabilidad de estrategias innovadoras, con coeficientes de confiabilidad del 82% para estrategias docentes y 78% para generación de conocimiento. Los autores corroboran un predominio de modelos tradicionales de enseñanza, donde los alumnos permanecen como receptores pasivos, y proponen fomentar prácticas que promuevan la investigación y la reflexión autónoma. Este hallazgo inicial subraya la necesidad de transitar hacia enfoques más activos, lo que conecta con investigaciones posteriores que exploran innovaciones pedagógicas para potenciar el aprendizaje significativo en contextos universitarios diversos.

En esta misma línea, estudios recientes amplían el panorama al examinar el impacto de estrategias pedagógicas específicas en el rendimiento estudiantil. Cuba et al. (2024) analizaron cómo estas intervenciones mejoran el desempeño en educación superior e identifican beneficios en la motivación y retención de contenidos. De manera similar, Cuetos (2023) evaluó el modelo de aula invertida en entornos virtuales como una estrategia que estimula el aprendizaje autónomo al priorizar actividades interactivas presenciales tras revisiones previas en línea. No obstante, Mercado (2020) advierte sobre limitaciones del aula invertida, como desigualdades en el acceso a recursos digitales. Así, aunque estas aproximaciones innovadoras fomentan la participación activa, sus desafíos prácticos demandan adaptaciones contextuales que consideren la integración de herramientas tecnológicas para una formación más equitativa.

En coherencia con lo anterior, la integración de tecnologías emerge como un eje clave en la optimización de competencias universitarias. Escalante (2024) destaca que las herramientas digitales en educación a distancia desarrollan habilidades por competencias mediante plataformas interactivas. Asimismo, Galarza et al. (2023) revisaron metodologías didácticas en docencia online, y sus resultados apuntan a técnicas como el aprendizaje colaborativo virtual que elevan la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Aithal y Maiya (2023) contextualizan estas innovaciones dentro de las transformaciones industriales en educación superior, pero señalan la necesidad de alinearlas con demandas futuras del mercado laboral. Por tanto, estas evidencias destacan que las tecnologías actúan como catalizadores de las estrategias pedagógicas, aunque requieren evaluación continua para maximizar su efectividad en diversos entornos.

Esta perspectiva tecnológica se entrelaza con evaluaciones formativas y estilos de aprendizaje, lo que revela asociaciones directas con el rendimiento académico. Esquivel et al. (2025) proponen prácticas innovadoras en evaluación formativa para la formación docente que promueven la retroalimentación continua y fortalecen la autonomía estudiantil. De igual modo, Jiménez et al. (2019) y Orosco et al. (2023) identifican que estilos de enseñanza-aprendizaje, como los colaborativos, correlacionan positivamente con logros académicos en carreras específicas como ciencia del suelo y en

contextos peruanos. Vásquez (2021) corrobora esto al posicionar las estrategias de aprendizaje estudiantiles como predictores clave del rendimiento. En consecuencia, estos resultados enfatizan la interdependencia entre enfoques docentes y preferencias individuales de los alumnos, lo que invita a considerar aplicaciones contextualizadas en zonas urbanas o rurales para una educación inclusiva.

Finalmente, la revisión de estrategias innovadoras consolida un marco integral para elevar la calidad educativa. Daza et al. (2021) demuestran que intervenciones en zonas urbanas del Guayas mejoran la calidad mediante enfoques activos, mientras Solier et al. (2022) y Tlalpachicatl et al. (2024) analizan el aula invertida y resaltan sus implicaciones positivas pese a retos como la preparación docente. Sin embargo, Harrison et al. (2022) ofrecen una meta-revisión que valida mejoras en prácticas de enseñanza superior a través de evaluaciones rigurosas. Además, Mohor y Pérez (2025) confirman la influencia de las estrategias docentes sobre las de aprendizaje estudiantil. Por ende, aunque persisten brechas entre teoría y práctica, como evidencian Vera et al. (2021) y Roys y Pérez (2018), la evidencia colectiva aboga por modelos híbridos que prioricen la significatividad y equidad, y orientan así el desarrollo de futuras intervenciones pedagógicas.

Efectividad de las estrategias docentes en la calidad formativa y el aprendizaje

La efectividad de las estrategias docentes en la calidad formativa y el aprendizaje se evidencia por su rol transformador en entornos universitarios. La meta-revisión de Harrison et al. (2022) sobre metodologías activas confirma que intervenciones como el aprendizaje basado en problemas y el cooperativo elevan el desarrollo de competencias, con más del 75% de docentes que reportan mejoras en motivación y evaluaciones auténticas, pese a barreras como la falta de tiempo. Este resultado se alinea con los hallazgos de Mohor y Pérez (2025), que muestran correlaciones medias positivas ($r=0.507$) entre estas prácticas y el rendimiento, y subrayan su capacidad para personalizar procesos educativos. Por consiguiente, dichas aproximaciones optimizan la retención de información y fomentan habilidades transferibles, lo que demanda institucionalizar su adopción para contrarrestar limitaciones estructurales. Precisamente, la transición hacia modelos centrados en el estudiante se posiciona como pilar para una formación integral y sostenible (Esquivel et al., 2025).

Además, la integración de tecnologías educativas potencia esta efectividad al facilitar aprendizajes híbridos y colaborativos. Escalante (2024), en su estudio descriptivo-correlacional, revela que las herramientas digitales correlacionan altamente ($r=0.75$) con el aprendizaje significativo, supera incluso al aprendizaje basado en proyectos en contextos ecuatorianos. Sin embargo, persisten desafíos en la capacitación docente, pues solo un 24% prioriza estrategias centradas en el alumno, según análisis en universidades chilenas (Galarza et al., 2023). Por ello, articular formación continua con recursos institucionales resulta esencial; de lo contrario, la brecha entre percepción positiva y aplicación real se amplía. En este sentido, la revisión de Cuetos (2023) analiza 45 estudios entre y valida que las combinaciones presenciales-virtuales mejoran la participación, aunque exigen adaptación disciplinaria. De esta manera, las tecnologías actúan como multiplicadoras de calidad formativa cuando se alinean con necesidades contextuales específicas.

La dinámica se refuerza mediante evaluaciones que miden impactos a largo plazo en el rendimiento. Orosco et al. (2023), en su investigación logran una fiabilidad del 95% en ingeniería informática angoleña, demuestran relaciones significativas entre estrategias de obtención y restauración de información con calificaciones superiores, y promueven además técnicas autorreguladas. Asimismo, el diseño de Vásquez (2021) en escuelas básicas, extrapolable a educación superior, identifica que el aprendizaje colaborativo incide positivamente en la motivación y logros, siempre que se aplique equitativamente. No obstante, de acuerdo con Daza et al. (2021), la ambivalencia experta en propuestas metodológicas ($ISG=0$) sugiere realizar pruebas pilotos para

validar su escalabilidad. Por tanto, la efectividad radica en la flexibilidad en adaptar estrategias grupales a perfiles estudiantiles para diversificar los resultados.

A su vez, la sinergia entre estrategias docentes y el rendimiento académico se consolida en el análisis de Jiménez et al. (2019), donde 44 artículos del período 2016-2023, predominantemente cuantitativos descriptivo-correlacionales, confirman impactos positivos en salud y otras áreas, con instrumentos como ACRA que se destacan en mediciones precisas. Según Vera et al. (2021), países como España y México lideran estas indagaciones y enfatizan buenas prácticas flexibles para futuros educadores. Sin embargo, la formación inicial docente revela deficiencias en metodologías innovadoras, lo que limita la promoción de aprendizajes colaborativos. Por ende, invertir en capacitación pedagógica eleva la calidad formativa y disminuye las desigualdades. Igualmente, mientras España y EE.UU. avanzan en enfoques híbridos, la evidencia global aboga por políticas que integren retroalimentación continua y recursos digitales equitativos.

La autora del presente estudio asume finalmente que estas perspectivas convergen en recomendaciones prácticas para maximizar la efectividad docente. La transformación evaluativa hacia métodos auténticos, combinada con tecnologías parciales pero prometedoras, sustenta mejoras sostenibles en competencias estudiantiles, como destacan Roys y Pérez (2018). De igual modo, la correlación de Solier et al. (2022), que utilizan dos variables en contextos latinoamericanos, valida estrategias didácticas innovadoras para aprendizajes significativos, aunque requieren superar obstáculos como recursos insuficientes. Por lo tanto, el respaldo institucional surge como elemento clave para evitar que percepciones positivas queden en simples intenciones. En resumen, la literatura reciente posiciona las estrategias docentes como ejes de calidad formativa, siempre que se evalúen su adaptabilidad y escalabilidad en la diversidad cultural y disciplinaria, y orientan así intervenciones futuras con rigor empírico (Tlalpachicatl et al., 2024).

Barreras y desafíos en la implementación de estrategias innovadoras en contextos universitarios andinos

Las barreras y desafíos se manifiestan principalmente en la heterogeneidad de las competencias digitales entre docentes y estudiantes, lo que frena una adopción equitativa de tecnologías emergentes. En América Latina, un 80% de las instituciones carece de lineamientos claros para integrar herramientas como la inteligencia artificial, situación agravada por brechas de infraestructura en zonas rurales andinas donde el acceso limitado a la conectividad obstaculiza experimentaciones pedagógicas (Mercado, 2020). Universidades en Colombia, Ecuador y Perú enfrentan resistencia cultural docente, temor a la deshumanización del aula y restricciones presupuestarias que limitan la sostenibilidad de proyectos piloto. Además, la escasa generación regional de patentes en inteligencia artificial refleja una dependencia tecnológica externa, lo que demanda liderazgos institucionales coordinados (Daza, 2021). Así, superar estas asimetrías requiere priorizar formación progresiva y políticas inclusivas para escalar a innovaciones sin exacerbar desigualdades locales (Escalante, 2024).

Esta problemática se profundiza con la transformación digital incompleta, donde la falta de capacitación pedagógica docente persiste pese a avances en plataformas virtuales. En universidades andinas, la ausencia de políticas institucionales claras genera fragmentación, con docentes insuficientemente preparados para metodologías híbridas que demandan una reestructuración cultural profunda (Vera et al., 2021). Galarza et al. (2023), en su estudio, destacan que las brechas digitales y la resistencia al cambio metodológico limitan el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, pues se jerarquizan las herramientas sobre una visión estratégica centrada en el estudiante. Por consiguiente, la gobernanza universitaria emerge como reto para alinear recursos con

necesidades locales y evitar que las innovaciones queden en iniciativas aisladas. En este contexto, articular la cooperación regional disminuye las fugas de talento y fortalece el capital humano, de tal manera que promueve una implementación que equilibre tradición y modernidad (Orosco et al., 2023).

Igualmente, la vinculación universidad-empresa representa un desafío estructural en la región andina, donde la colaboración limitada reduce el traslado de innovaciones pedagógicas al ámbito productivo. Países como Perú y Ecuador registran bajos niveles de inversión en I+D, con políticas públicas fragmentadas que no consolidan masas críticas de investigadores ni incentivan alianzas interdisciplinarias (Jiménez et al., 2019). Esta situación perpetúa brechas en la aplicación práctica de estrategias como el aprendizaje basado en competencias digitales, especialmente en entornos con conectividad intermitente. No obstante, experiencias en Colombia ilustran avances mediante comunidades de práctica que fomentan la co-creación ética, aunque escalarlas exige superar restricciones financieras (Solier et al., 2022). Por ende, fortalecer marcos regulatorios regionales es esencial para transformar desafíos en oportunidades de innovación inclusiva y sostenible (Tlalpachicatl et al., 2024).

A su vez, la inclusión digital en zonas rurales andinas agrava estos obstáculos, con estudiantes de necesidades educativas especiales que enfrentan exclusión por falta de tecnologías accesibles. En Bolivia y áreas remotas de Perú, la infraestructura deficiente y la formación inicial docente inadecuada restringen modelos innovadores como aulas virtuales personalizadas, lo cual genera inequidades que afectan la calidad formativa global (Vásquez, 2021). Investigaciones locales enfatizan la necesidad de estrategias adaptadas culturalmente, pero la resistencia institucional y los presupuestos magros diluyen los esfuerzos. De esta forma, la intersección entre geografía y recursos demanda enfoques híbridos que integren líderes locales con apoyo interinstitucional (Roys y Pérez, 2018). Así, priorizar la equidad en la implementación no solo resuelve barreras inmediatas, sino que posiciona a las universidades andinas como motores de desarrollo regional resiliente (Esquivel et al., 2025).

Finalmente, estos retos convergen en la necesidad de estructuras organizativas sólidas para coordinar innovaciones en contextos andinos diversos. La falta de diálogo continuo entre docentes, estudiantes y administrativos resalta las experiencias aisladas, mientras informes regionales abogan por modelos de cuidado ético que anticipen riesgos como la dependencia tecnológica (Ávila et al., 2010). En consecuencia, repositorios de contenidos accesibles y guías de integridad académica puede catalizar cambios sistémicos. Por lo tanto, las universidades andinas deben transitar de respuestas reactivas a estrategias proactivas para fomentar la colaboración interregional que eleve la implementación innovadora más allá de las limitaciones estructurales; de esta forma se asegura un impacto perdurable en la educación superior (Cuba et al., 2024).

En conjunto, los resultados de esta revisión evidencian que las estrategias docentes innovadoras en educación superior han sido abordadas desde múltiples enfoques, metodologías y contextos geográficos, lo que refleja la riqueza y la fragmentación del campo de estudio. A lo largo de la investigación se identificaron tipologías recurrentes cuyo impacto positivo en la calidad formativa y el rendimiento académico ha sido demostrado empíricamente en diversos estudios. No obstante, también se identificaron barreras estructurales, pedagógicas y tecnológicas que limitan su implementación efectiva, especialmente en contextos andinos marcados por desigualdades socioeconómicas y débil institucionalidad.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta revisión sistemática confirman que las estrategias docentes innovadoras en educación superior, particularmente aquellas basadas en metodologías activas como el aula invertida y el aprendizaje colaborativo, inciden positivamente en la calidad formativa y el rendimiento académico. Los resultados coinciden con lo planteado por Cerezo et al. (2025), quienes evidencian que el portafolio como estrategia de aprendizaje cooperativo en facultades de educación potencia la reflexión crítica y la autonomía estudiantil. No obstante, mientras que en contextos europeos la implementación de estas metodologías cuenta con respaldo institucional consolidado, en la región andina persisten limitaciones estructurales que dificultan su escalabilidad. La evidencia de Harrison et al. (2022) respecto a la mejora en competencias transversales mediante metodologías activas se replica en los estudios analizados, aunque con magnitudes de efecto variables según el contexto socioeconómico y la disponibilidad tecnológica de las instituciones.

En contraste con la literatura internacional, los estudios latinoamericanos incluidos revelan una brecha significativa entre la percepción positiva de las innovaciones pedagógicas y su aplicación efectiva en el aula. Santos et al. (2019), en su revisión integradora, identificaron que las prácticas pedagógicas innovadoras en educación superior requieren, además de formación docente, un cambio cultural institucional que las sustente. El hallazgo es particularmente relevante para el contexto andino, donde la resistencia al cambio metodológico y la sobrecarga docente emergen como barreras recurrentes (Vera et al., 2021). Mientras que en países como España y Australia se reportan marcos evaluativos consolidados para medir el impacto de estas estrategias, en Perú y Ecuador las experiencias exitosas suelen ser iniciativas aisladas sin continuidad institucional, lo que fragmenta el conocimiento generado y limita su transferibilidad.

Una contribución central de este estudio es la sistematización de las tipologías de estrategias docentes predominantes en Latinoamérica e identifica patrones comunes y vacíos temáticos que orientan futuras investigaciones. A diferencia de revisiones previas con enfoque global, esta investigación aporta una mirada contextualizada a la región andina, donde la pertinencia cultural y social de las estrategias resulta tan determinante como su eficacia académica (Daza et al., 2021). Una segunda contribución relevante consiste en evidenciar que la efectividad de las innovaciones pedagógicas depende críticamente de su adaptación a las condiciones estructurales locales, particularmente en zonas rurales con conectividad limitada, lo que matiza las recomendaciones genéricas provenientes de contextos con mayor desarrollo tecnológico.

No obstante, es preciso reconocer una limitación metodológica importante que consiste en que la heterogeneidad de diseños, instrumentos y definiciones conceptuales entre los estudios seleccionados dificulta la comparabilidad directa de resultados y la extracción de conclusiones uniformes sobre la efectividad de las estrategias. Esta situación, advertida también por Santos et al. (2019) en su revisión integradora, sugiere la necesidad de avanzar hacia marcos metodológicos comunes que permitan acumular evidencia comparable. La posición de los próximos investigadores es continuar con el desarrollo de investigaciones que prioricen diseños mixtos que combinen rigor cuantitativo con comprensión contextual cualitativa, así como estudios longitudinales que evalúen la sostenibilidad de los impactos reportados en condiciones reales de implementación en la región andina.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió identificar que las estrategias docentes innovadoras en educación superior latinoamericana se agrupan en tres grandes tipologías (metodologías activas como el aula invertida y el aprendizaje colaborativo; integración de tecnologías digitales para la formación por competencias; y prácticas de evaluación formativa centradas en la retroalimentación continua). Estas aproximaciones pedagógicas demuestran, en conjunto, efectos positivos sobre la calidad formativa y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. No obstante, la evidencia analizada revela que su implementación efectiva depende menos de la estrategia en sí misma que de las condiciones contextuales en las que se aplica, particularmente en lo relativo al respaldo institucional, la formación docente previa y la disponibilidad de recursos tecnológicos básicos.

En relación con la efectividad de dichas estrategias, los hallazgos confirman que el aprendizaje colaborativo y el aula invertida mejoran significativamente la motivación estudiantil, la autonomía en el aprendizaje y el desarrollo de competencias transversales. Asimismo, la integración de herramientas tecnológicas muestra correlaciones positivas con el aprendizaje significativo, aunque su impacto se ve moderado por la calidad de la capacitación docente y la equidad en el acceso a recursos digitales. La evaluación formativa, por su parte, emerge como un componente transversal que potencia los resultados de las demás estrategias al promover la autorregulación y la reflexión crítica. Sin embargo, la magnitud de estos efectos varía considerablemente entre contextos, lo que acentúa la necesidad de adaptar las intervenciones a las realidades locales.

Respecto al contexto andino, la revisión evidencia que las universidades de Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia y Venezuela enfrentan barreras estructurales que limitan la escalabilidad de las innovaciones pedagógicas. Entre estas destacan la heterogeneidad de competencias digitales, la resistencia al cambio metodológico por parte del profesorado, la sobrecarga docente y la insuficiencia de políticas institucionales coherentes que articulen esfuerzos aislados. Pese a ello, emergen experiencias prometedoras en zonas urbanas y rurales que demuestran que las metodologías activas pueden contribuir a disminuir brechas educativas cuando se implementan con sensibilidad cultural y apoyo interinstitucional.

Como implicación práctica, los resultados sugieren que las políticas educativas destinadas a fomentar la innovación docente en la región andina deberían priorizar la formación continua del profesorado, el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica básica y la creación de espacios de colaboración interuniversitaria que permitan compartir experiencias exitosas. Asimismo, se recomienda avanzar hacia marcos evaluativos comunes que faciliten la comparación de resultados entre instituciones y países, para superar así la fragmentación actual del conocimiento.

REFERENCIAS

- Aithal, P. S., & Maiya, A. K. (2023). Innovations in higher education industry–Shaping the future. *International Journal of Case Studies in Business, IT, and Education (IJCSBE)*, 7(4), 283-311. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4674658
- Cerezo Máiquez M. C., Castillo Reche I. S., Sánchez Castro S. y Suárez Lantarón B. (2025). Una experiencia de aprendizaje cooperativo en las Facultades de Educación: el portafolios en la enseñanza universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 36(2), 163-174. <https://doi.org/10.5209/rced.93463>
- Cuba Mayuri, R. A., Morales Landa, R. D., Gómez Hernández, F. W., y Altamirano Buleje, E. A. (2024). Impacto de las estrategias pedagógicas en estudiantes de educación superior. *Revista Tribunal*, 4(9), 612-630. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.95>

- Cuetos, M.J. (2023). Application of the flipped classroom model to stimulate university students' learning with online education. *Journal of Technology and Science Education*, 13(1), 368-380. <https://doi.org/10.3926/jotse.1806>
- Daza-Vélez, M. M., Lara-Genovezzi, H. J., Coronel-Escobar, C. J., y Castillo-Cevallos, R. N. (2021). Las estrategias innovadoras para fomentar la calidad de educación en las zonas urbanas del Guayas. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 360-370. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2665>
- Escalante Beltrán, M. R. (2024). Herramientas tecnológicas para la formación por competencias en educación a distancia en el ámbito universitario. *Revista Simón Rodríguez*, 4(7), 36-49. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.4i7.27>
- Esquivel Rivero, Y., Rivero Rodríguez, E. M., y Sánchez Armijos, T. M. (2025). Evaluación Formativa en la Educación Superior: Prácticas Innovadoras para la Formación Docente. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 6(1), 648-662. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.501>
- Galarza-Mora, W. G., López-Feijoo, M. A., & Herrera-Reyes, S. N. (2023). Metodologías y técnicas didácticas aplicadas en la docencia universitaria online. *MQRInvestigar*, 7(3), 2949-2996. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.2949-2996>
- Harrison, R., Meyer, L., Rawstorne, P., Razee, H., Chitkara, U., Mears, S., & Balasooriya, C. (2022). Evaluating and enhancing quality in higher education teaching practice: A meta-review. *Studies in Higher Education*, 47(1), 80-96. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1730315>
- Jiménez Álvarez, L.S., Vega, N., Capa Mora, E.D., Fierro Jaramillo, N. del C., y Quichimbo Miguitama, P. (2019). Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e04. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e04.1935>
- Mercado López, E. P. (2020). Limitaciones en el uso del aula invertida en la educación superior. *Transdigital*, 1(1). <https://doi.org/10.56162/transdigital13>
- Mohor González, C., y Pérez Serey, J. (2025). Influencia de estrategias docentes sobre estrategias de aprendizaje en educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1034>
- Orosco Toribio, E. G., Orosco León, O. E., Salguero Alcala, G. K., y Vega Vilca, C. S. (2023). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(31), 2231-2242. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.658>
- Roys Rubio, J., y Pérez García, A. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con logros académicos. (2018). *Revista Electrónica De Investigación Y Docencia (REID)*, 19. <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570>
- Santos, J., Figueiredo, A. S., y Vieira, M. (2019). Innovative pedagogical practices in higher education: An integrative literature review. *Nurse Education Today*, 72, 12-17. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.10.003>
- Solier Castro, Y., Guerrero Alcedo, J. M., Sosa Rojas, H. M., Espina Romero, L. del C., Diaz Vallejos, D. N., & Fernández Celis, M. del P. (2022). Aula invertida en la educación superior: implicaciones y retos. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(25), 1443-1453. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.425>
- Tlalpachicatl Cruz, N., Pérez López, C. G., y Pérez López, C. I. (2024). Aula invertida en educación superior. Análisis de un curso de métodos de investigación en Psicología Educativa. *Revista Española de Pedagogía*, 95(1). <https://orcid.org/0000-0003-2424-6649>
- Vásquez Córdova A. S. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista Complutense de Educación*, 32(2), 159-170. <https://doi.org/10.5209/rced.68203>
- Vera Velázquez, R., Alcívar Cobeña, J. L., y Maldonado Zúñiga, K. (2021). Estrategias docentes de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la Educación Superior. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(6), 82-95. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8590480.pdf>