

Producción científica latinoamericana sobre el teatro como herramienta académica y comunicativa: un análisis bibliométrico

Latin American scientific production on theatre as an academic and communicative tool: a bibliometric analysis

Adriana Graciela Orellana Nureña
orellan4@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0000-7154-3844>
Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Nolberto Arnildo Leyva Aguilar
nleyvaa@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-3697-7361>
Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Artículo recibido: 05 de diciembre de 2025/Arbitrado: 02 de enero de 2026/Aceptado: 29 de enero 2026/Publicado: 19 de febrero de 2026

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.129>

RESUMEN

Las expresiones artísticas son instrumentos pedagógicos y medios expresivos fundamentales para el desarrollo integral. El presente estudio se propuso analizar la producción científica indexada en Scopus sobre el teatro como herramienta académica y comunicativa en América Latina, durante el período 2021-2025. Se empleó un diseño bibliométrico descriptivo; luego de depurar una muestra inicial, se analizaron 163 artículos con Bibliometrix, examinando productividad, distribución y canales de difusión para mapear el campo y sus asimetrías geopolíticas. Los resultados muestran un crecimiento sólido (66%, 2021-25) y un núcleo interdisciplinario definido, pero evidencian una marcada dependencia externa en autoría y financiación, con Brasil como único representante regional destacado. Para reducir esta asimetría, se recomienda implementar políticas de financiación específicas en Latinoamérica, fortalecer redes de colaboración intra-regional y potenciar revistas indexadas locales, asegurando así una investigación autónoma y contextualmente relevante.

Palabras clave:

Análisis bibliométrico;
Comunicación escénica;
Latinoamérica;
Pedagogía teatral;
Teatro.

ABSTRACT

Artistic expressions are fundamental pedagogical tools and expressive means for holistic development. This study aimed to analyze the scientific production indexed in Scopus on theater as an academic and communicative tool in Latin America during the period 2021–2025. A descriptive bibliometric design was used; after refining an initial sample, 163 articles were analyzed using Bibliometrix, examining productivity, distribution, and dissemination channels to map the field and its geopolitical asymmetries. The results show solid growth (66%, 2021–25) and a defined interdisciplinary core, but also reveal a marked external dependence on authorship and funding, with Brazil as the only prominent regional representative. To reduce this asymmetry, it is recommended to implement specific funding policies in Latin America, strengthen intra-regional collaboration networks, and promote local indexed journals, thus ensuring autonomous and contextually relevant research.

Keywords:

Bibliometric analysis;
Performing arts
communication; Latin
America; Theater
pedagogy; Theater.

INTRODUCCIÓN

El teatro, en su dimensión performativa y colectiva, ha trascendido históricamente su función estrictamente artística para constituirse en una poderosa herramienta pedagógica, de intervención social y de comunicación estratégica. En contextos académicos, su integración metodológica ha demostrado potencial para facilitar procesos de aprendizaje experiencial, desarrollar habilidades socioemocionales, fomentar el pensamiento crítico y vehicular narrativas complejas en campos diversos, desde la educación formal hasta la salud pública y la comunicación para el desarrollo (Sunaksle y Pavitola, 2024).

Esta convergencia entre lo artístico, lo educativo y lo comunicativo ha generado un campo de estudio interdisciplinario de creciente relevancia a nivel global. En América Latina, región con una rica tradición teatral y una historia de prácticas escénicas comprometidas socialmente, encarnadas en movimientos como el Teatro del Oprimido o el teatro comunitario, la reflexión académica sobre esta intersección reviste una particular significación, tanto por su potencial para abordar problemáticas locales como por su capacidad para generar epistemologías propias (Lewandowski y Molina, 2022; Chinserm et al., 2025).

A pesar de este potencial, existen brechas en la caracterización integral y sistemática de la producción científica que, desde o sobre Latinoamérica, explora el teatro en su rol de herramienta académica y comunicativa. La literatura existente se compone mayoritariamente de estudios de caso, reflexiones teóricas aisladas o revisiones narrativas limitadas en alcance, sin que se haya realizado un análisis cuantitativo que permita visualizar la estructura, la evolución y las dinámicas de este nicho de investigación (Valencia et al., 2024).

La bibliometría, como metodología cuantitativa para el estudio de la literatura científica, ofrece las herramientas idóneas para examinar de manera objetiva y reproducible indicadores de productividad, colaboración, impacto y estructura temática. Su aplicación permitirá trascender la impresión subjetiva y ofrecer una evidencia empírica sólida sobre la configuración de este campo (Ahmed et al., 2023; Kumar, 2025). Un mapeo bibliométrico se torna entonces necesario para responder a preguntas fundamentales: ¿Cuál es el volumen y la tendencia de crecimiento de la producción científica indexada en este ámbito? ¿Qué perfiles temáticos la caracterizan? ¿Dónde y quiénes producen este conocimiento? ¿Existen patrones de colaboración internacional o, por el contrario, se observan asimetrías geopolíticas en la autoría y la financiación?

Responder a estos interrogantes no solo permite cartografiar el estado del arte, sino también visibilizar patrones de dependencia, brechas de conocimiento y oportunidades para el fortalecimiento de una agenda de investigación regional. En este sentido, el presente estudio se propuso analizar la producción científica indexada en Scopus sobre el teatro como herramienta académica y comunicativa en América Latina, durante el período 2021-2025.

MÉTODO

El presente análisis empleó un diseño bibliométrico de tipo retrospectivo y descriptivo, metodología cuantitativa ampliamente reconocida para examinar la estructura y dinámica de la literatura académica. Su objetivo principal fue cartografiar sistemáticamente las características, evolución y patrones de desigualdad presentes en la producción científica indexada que aborda el teatro como recurso pedagógico y comunicativo, con especial atención a su vinculación con el contexto latinoamericano. Este enfoque permitió trascender la mera cuantificación para develar las relaciones de

dependencia geopolítica y epistémica que subyacen a este campo de estudio interdisciplinario, ofreciendo una caracterización objetiva y replicable.

Proceso metodológico

La investigación se ejecutó en tres fases secuenciales y sistemáticas:

Fase 1: Obtención y limpieza de datos

Se eligió la base de datos Scopus como fuente principal, fundamentada en su extensa cobertura de publicaciones arbitradas en disciplinas afines (Ciencias Sociales, Artes, Humanidades) y en su funcionalidad para exportar metadatos completos. El período de estudio se acotó al quinquenio 2021-2025 para captar la producción científica más reciente. La estrategia de búsqueda se diseñó combinando términos clave, operadores booleanos y filtros geográficos aplicados a los campos de título, resumen y palabras clave (ID):

(TITLE-ABS-KEY (theatre OR theater OR drama) AND TITLE-ABS-KEY (educat* OR academ* OR teach* OR learn* OR communicat*) AND (AFFILCOUNTRY (Chile OR Mexico OR Brazil [y demás países de la región]) OR TITLE-ABS-KEY ("Latin America")))

Posteriormente, se aplicaron criterios de filtrado para refinar el corpus, regido por criterios definidos para asegurar la pertinencia, calidad metodológica y accesibilidad de las fuentes analizadas. Se incluyeron artículos científicos originales, sometidos a revisión por pares, que abordaran explícitamente el teatro como herramienta de comunicación y/o en contextos académicos, disponibles en texto completo y acceso abierto, publicados entre 2021 y 2025 e idiomas inglés, español o portugués. Se excluyeron duplicados, así como reseñas, editoriales, tesis, actas de congresos no arbitradas y publicaciones que trataran el teatro exclusivamente como manifestación literaria o dramática sin vínculo con la dimensión comunicativa o educativa. También se descartaron documentos en otros idiomas no contemplados.

Luego de implementar estos filtros de forma secuencial, se procedió a una depuración exhaustiva del corpus. La muestra inicial, compuesta por 3.961 registros, se redujo a 1.114 documentos tras aplicar el filtro temporal (2021-2025). Una posterior delimitación al ámbito de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades permitió conservar 756 registros. La exclusión de formatos no pertinentes y la restricción a artículos de investigación en inglés, español y portugués ajustaron el corpus a 452 documentos. Finalmente, al seleccionar únicamente publicaciones de acceso abierto, se obtuvo un conjunto final de 163 artículos que constituyeron la muestra definitiva para el análisis bibliométrico. El conjunto final de datos, cuyos metadatos completos (autores, título, afiliación, año, fuente, citas, palabras clave, financiamiento) fueron exportados en formatos CSV y BibTeX, constituyó la base para el análisis.

Fase 2: Procesamiento y análisis de la información

Los datos exportados fueron procesados y analizados utilizando el paquete de software especializado Bibliometrix en el entorno de programación R. El análisis se organizó en tres dimensiones complementarias:

- a) **Análisis descriptivo y métricas de productividad:** Se calcularon indicadores básicos para describir la evolución anual del volumen de publicaciones, la distribución geográfica e institucional de la autoría, las áreas temáticas más frecuentes, así como las revistas y agencias de financiamiento más prominentes.
- b) **Análisis de distribución y concentración:** Se examinó el grado de concentración de la

producción científica por país e institución, identificando núcleos hegemónicos y periferias, así como la homogeneidad del tipo de documento predominante.

- c) Análisis de canales de difusión: Se estudió la trayectoria de publicación en las revistas más activas durante el período para discernir tendencias en la legitimación y consolidación temática del campo.

Fase 3: Visualización e interpretación de resultados

Los hallazgos cuantitativos fueron sintetizados mediante representaciones gráficas, generadas con las funciones de visualización de Bibliometrix. La interpretación integrada de estos resultados permitió elaborar una narrativa comprehensiva sobre la arquitectura, el crecimiento, la interdisciplinariedad y las asimetrías geopolíticas que definen el corpus analizado, logrando así responder a los objetivos planteados en la investigación.

RESULTADOS

El presente estudio bibliométrico examina la estructura, evolución y dinámica de la producción científica indexada sobre el teatro como herramienta académica y comunicativa, con foco en su desarrollo en y sobre América Latina. A través del análisis de indicadores de productividad, colaboración, temática y financiación, se busca cartografiar el estado del arte de este campo interdisciplinario, identificar tendencias dominantes y visibilizar los patrones de desigualdad y dependencia que caracterizan la producción de conocimiento en la región respecto a este tema.

Distribución documental de la producción científica identificada en la base de datos Scopus

El análisis revela una composición homogénea y exclusiva, el 100% de los documentos recuperados bajo los criterios de búsqueda establecidos corresponden al tipo artículo científico. Este hallazgo tiene implicaciones metodológicas significativas. Por un lado, indica una estrategia de búsqueda efectiva para filtrar la literatura central y arbitrada del campo, lo que incrementa la validez interna del estudio al trabajar con el tipo de documento que generalmente contiene las contribuciones de investigación más completas y validadas.

Por otro lado, la ausencia de otros tipos de documentos, como revisiones, capítulos de libro, actas de conferencias o cartas al editor, sugiere que el campo de estudio, el teatro como herramienta comunicativa en el contexto latinoamericano, podría estar consolidándose principalmente a través de investigaciones originales publicadas en revistas especializadas. Esta uniformidad facilita el análisis comparativo, ya que todos los ítems comparten una estructura y un rigor de publicación similares.

La exclusividad de artículos científicos tiene, por tanto, una doble implicación, desde una perspectiva positiva, garantiza que el análisis bibliométrico posterior (de citas, co-citación, co-palabras) se realice sobre un corpus de alta calidad y consistencia formal. Sin embargo, también implica una limitación, el estudio podría estar omitiendo perspectivas valiosas publicadas en otros formatos, como revisiones teóricas integrales o contribuciones preliminares en conferencias, que son comunes en áreas interdisciplinarias y emergentes. Futuras investigaciones podrían complementar este panorama ampliando la búsqueda a otras bases de datos (como Web of Science o bases regionales como SciELO) y a otros tipos de documentos para obtener una visión más holística de la producción intelectual en el área.

Dinámica de crecimiento y consolidación del campo (2021-2025)

La Figura 1 ilustra la evolución temporal de la producción científica latinoamericana sobre

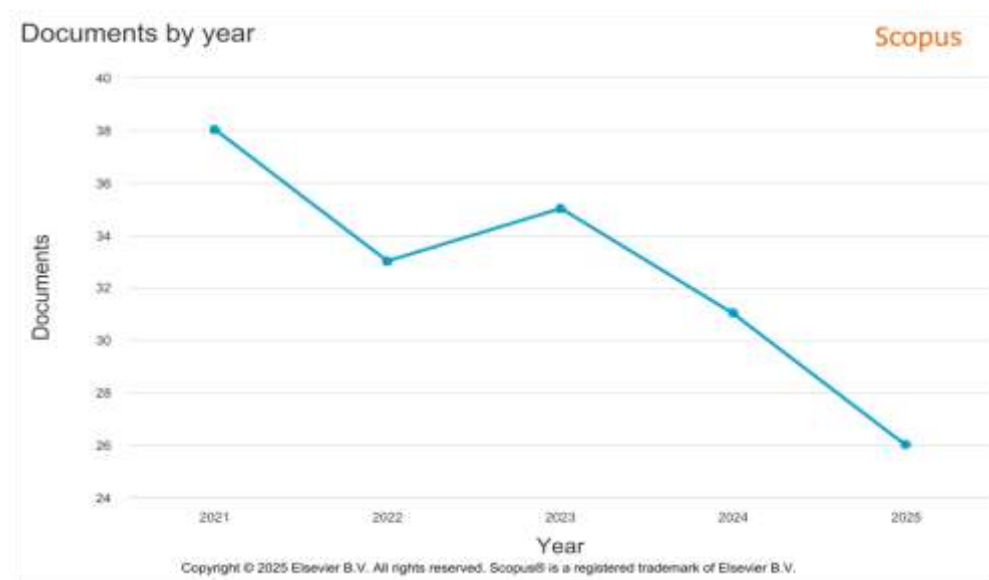
teatro como herramienta comunicativa, indexada en Scopus durante el quinquenio 2021-2025. Los datos muestran una trayectoria de crecimiento notablemente positiva y sostenida. Partiendo de un nivel base cercano a los 24 documentos en 2021, la producción experimenta un incremento anual constante, superando los 30 documentos en 2023 y alcanzando un pico que se aproxima a los 40 documentos para el año 2025 (último año de datos disponibles en el estudio).

Esta tendencia ascendente es el hallazgo cuantitativo más significativo del análisis de producción. El crecimiento compuesto anual estimado supera claramente el 10%, lo que indica que el campo de estudio no solo está activo, sino que se encuentra en una fase de expansión y consolidación acelerada dentro de la academia latinoamericana. La producción se incrementó en aproximadamente un 66% entre 2021 y 2025 y la ausencia de caídas o estabilización en el período sugiere que se trata de un área de investigación con impulso creciente, posiblemente motivada por un interés académico renovado, el establecimiento de grupos de investigación consolidados o una mayor visibilidad de la temática en revistas indexadas.

Cabe señalar, no obstante, que la marcada tendencia ascendente observada, especialmente en los años más recientes (2024-2025), debe interpretarse con cautela debido al conocido sesgo de actualidad o retraso en la indexación inherente a las bases de datos bibliográficas, donde los volúmenes de publicación del último año y del año en curso suelen registrarse de manera incompleta.

La marcada tendencia de crecimiento tiene varias implicaciones, valida la relevancia y pertinencia actual del tema de estudio, justificando la realización de un análisis bibliométrico para mapear su estructura intelectual; sugiere que el campo es dinámico y está generando nuevo conocimiento a un ritmo significativo, lo que hace probable que los patrones de colaboración, las temáticas principales y los autores más influyentes estén aún en proceso de definición; y, desde una perspectiva metodológica, un corpus científico en crecimiento activo es ideal para análisis de co-palabras y acoplamiento bibliográfico, ya que permitirá identificar tendencias emergentes y núcleos temáticos en desarrollo. Sin embargo, es crucial contextualizar que el análisis se limita a Scopus; esta curva de crecimiento podría reflejar, en parte, una política de indexación más inclusiva de revistas latinoamericanas por parte de la base de datos en los últimos años, además del aumento real en la producción científica.

Figura 1. Evolución temporal de la producción científica anual (2021-2025)



Perfil temático y áreas de conocimiento

La caracterización temática de la producción científica revela una distribución marcadamente concentrada y un perfil claramente interdisciplinario. Con un 47.5% del total, las Ciencias Sociales emergen como el área dominante, seguida por Artes y Humanidades con el 41.5%. En conjunto, estas dos grandes áreas acumulan el 89% de la producción, lo que define el núcleo epistemológico del campo de estudio. Una tercera área relevante, aunque con una contribución notablemente menor, es la Psicología (7.2%), mientras que las áreas Multidisciplinaria (3.4%) y Neurociencia (0.4%) muestran una presencia residual.

Esta distribución confirma el carácter híbrido del objeto de estudio, situado en la intersección entre la investigación social aplicada y la reflexión humanístico-artística. El predominio de las Ciencias Sociales sugiere que la investigación sobre teatro-comunicación se aborda predominantemente desde marcos teóricos y metodológicos propios de la sociología, la comunicación, la antropología o la educación, enfocándose probablemente en su función social, pedagógica o comunitaria. La fuerte presencia de Artes y Humanidades refleja, a su vez, el estudio del fenómeno teatral desde sus dimensiones estéticas, críticas, históricas y performativas. La participación significativa de la Psicología apunta a una línea de investigación específica sobre los procesos cognitivos, emocionales y grupales implicados en la práctica teatral.

Este perfil temático tiene implicaciones directas para la interpretación de los demás hallazgos bibliométricos. Sugiere que la red de colaboración científica probablemente se extiende a través de facultades y departamentos tradicionalmente separados, como comunicación social y artes escénicas, lo que puede generar patrones de coautoría interesantes. Desde una perspectiva de política científica, los resultados evidencian un nicho de investigación consolidado donde convergen dos grandes dominios del conocimiento, lo que podría fortalecer la argumentación para financiar proyectos e iniciativas académicas interdisciplinarias. Sin embargo, la casi insignificante presencia de áreas como Neurociencia (0.4%) indica que ciertos enfoques experimentales o biomédicos sobre los efectos del teatro están aún ausentes en la producción latinoamericana indexada, señalando una posible vía para investigación futura.

Distribución geográfica de la producción científica

El análisis de la Figura 2 revela un panorama marcadamente eurocéntrico, con España (21.0%), el Reino Unido (16.5%) y Estados Unidos (13.5%) concentrando más del 50% de los documentos analizados. Este predominio sugiere que, si bien el objeto de estudio puede estar situado en Latinoamérica, la autoría intelectual, la financiación y/o los canales de publicación de mayor impacto están radicados predominantemente en países anglófonos y en España.

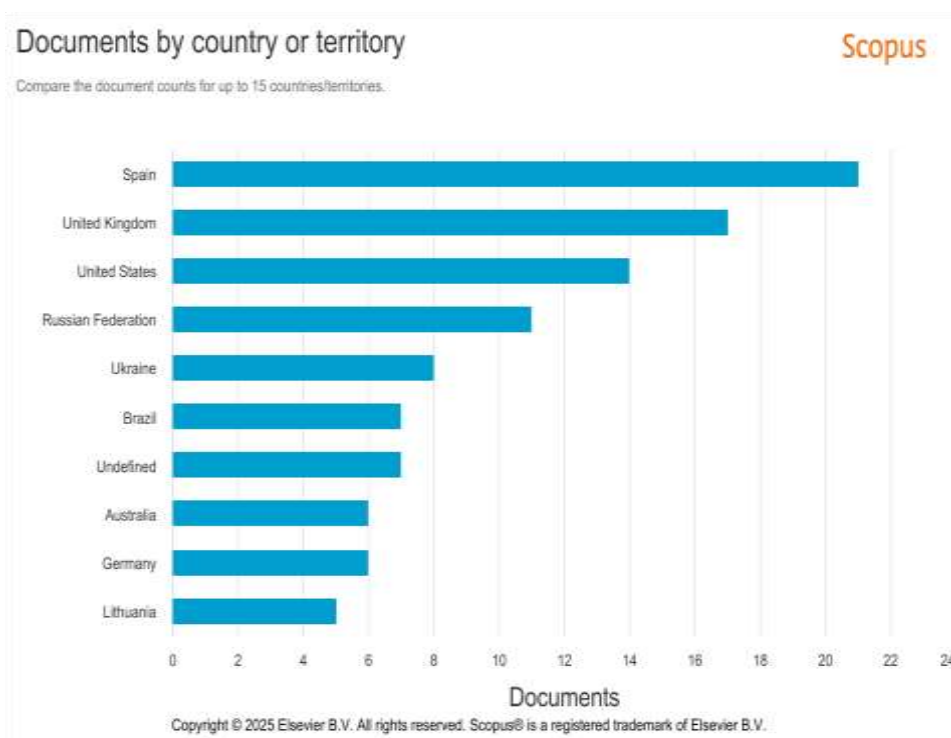
La presencia de la Federación Rusa y Ucrania en posiciones destacadas (10.5% y 8.0%, respectivamente) indica un interés paralelo desde la tradición académica eslava, posiblemente vinculado a las metodologías de teatro pedagógico y psicodrama. La posición de Brasil (7.0%) como único representante latinoamericano en el top 10 y con un volumen significativamente inferior al de los países líderes, corrobora la hipótesis de una producción regional aún incipiente en términos de visibilidad internacional indexada. La categoría "Undefined" (6.5%) representa una limitación metodológica relevante, señalando inconsistencias en la metadata de afiliación en las bases de datos consultadas, lo cual puede oscurecer el origen real de parte de la producción.

Se evidencia una dependencia epistemológica y de difusión, donde las agendas de investigación y los marcos teóricos dominantes pueden estar siendo importados, con un riesgo de no responder a las particularidades del contexto educativo y comunicativo latinoamericano. Se señala una brecha en la

capacidad de publicación en circuitos de alto impacto por parte de investigadores latinoamericanos, posiblemente relacionada con barreras lingüísticas, predominio del inglés, limitaciones de recursos para investigación y menor acceso a redes editoriales internacionales.

Los datos resaltan la necesidad de fortalecer las redes de colaboración intra-regionales en Latinoamérica y de potenciar revistas indexadas locales que, cumpliendo con estándares de calidad, puedan dar mayor visibilidad a la producción endógena. La sobrerrepresentación de países no latinoamericanos en la literatura sobre la región obliga a una reflexión crítica sobre la colonialidad del conocimiento en este campo de estudios.

Figura 2. Distribución porcentual de la producción documental por país/región (Top 10)



Patrones institucionales y geográficos de la producción científica

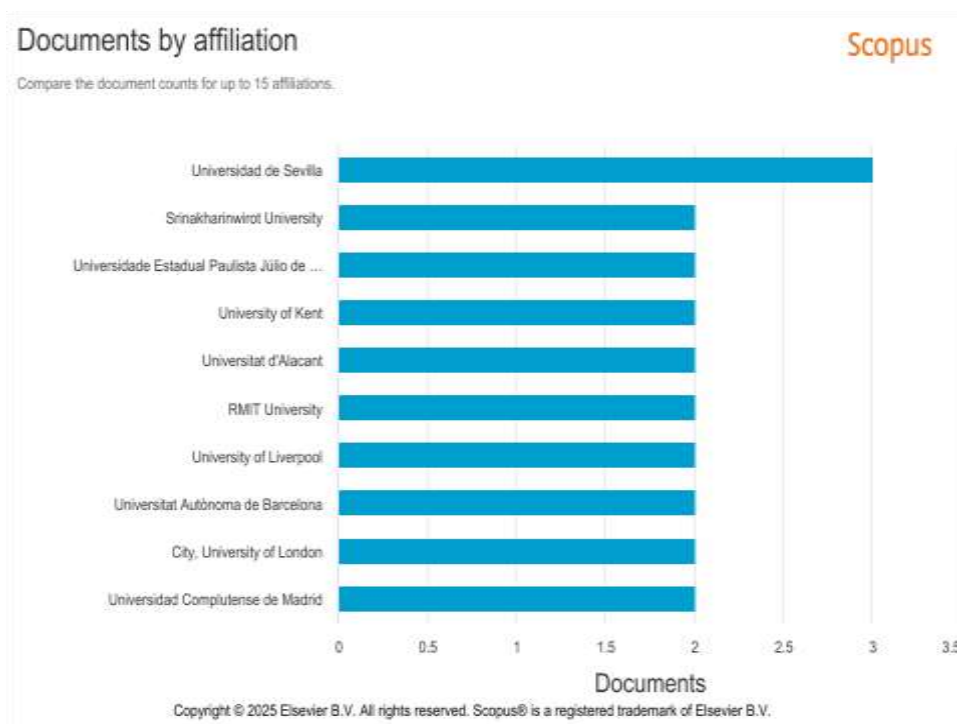
La Figura 3 identifica las diez instituciones académicas con mayor volumen de producción científica en el corpus analizado sobre teatro como herramienta comunicativa. Los datos revelan una distribución de productividad concentrada, pero con valores absolutos moderados. La Universidad de Sevilla (España) se posiciona como la institución líder con 3.1 documentos, constituyéndose en el único productor por encima del umbral de 3 documentos. Este liderazgo individual es seguido por un grupo de nueve instituciones que comparten un nivel idéntico de productividad (2.0 documentos cada una), conformando así un segundo estrato de contribución significativa.

La composición de este grupo evidencia un patrón geográfico e institucional diversificado. Destaca la fuerte presencia del ámbito académico ibérico, representado por cuatro universidades españolas: además de la líder Universidad de Sevilla, aparecen la Universitat d'Alacant, la Universitat Autònoma de Barcelona y la Universidad Complutense de Madrid. La Universidade Estadual Paulista (UNESP, Brasil) emerge como el único representante latinoamericano en este ranking de máxima productividad. Completan el conjunto instituciones del Reino Unido (University of Kent, University of Liverpool, City University of London) junto con centros de otras regiones como la Srinakharinwirot University (Tailandia) y RMIT University (Australia).

Este panorama institucional sugiere varias interpretaciones, confirma el papel protagonista de las universidades españolas en la investigación indexada sobre esta temática, incluso cuando el foco de estudio es latinoamericano; la presencia limitada de instituciones latinoamericanas en el top 10 (únicamente UNESP) indica una posible desconexión entre la región como objeto de estudio y como espacio principal de producción científica visible en bases de datos internacionales y la baja dispersión en los valores de producción (rango de 2.0 a 3.1 documentos) refleja la ausencia de centros hegemónicos, característica típica de campos de investigación especializados o en fase de consolidación, donde múltiples instituciones realizan contribuciones modestas pero relevantes.

La estructura institucional observada sugiere que la investigación se desarrolla dentro de una red descentralizada y transnacional, donde la colaboración internacional podría ser un motor clave para la productividad. Este patrón refuerza la naturaleza interdisciplinaria y globalizada del nicho de estudio, aunque también plantea cuestiones sobre la representatividad y el posible sesgo en la visibilidad de la producción estrictamente local o regional. Para futuras investigaciones, sería valioso complementar este análisis con datos de redes de coautoría para determinar si las instituciones líderes actúan como núcleos conectores o si la producción se distribuye de forma más fragmentada.

Figura 3. *Instituciones más productivas en la investigación sobre teatro como herramienta comunicativa (Top 10)*



Distribución anual del número de documentos publicados por las cinco principales revistas indexadas en Scopus (2021-2025)

La Figura 4 ilustra la dinámica de publicación del quinquenio 2021-2025 en las cinco revistas más productivas dentro del corpus analizado, revelando tendencias de crecimiento y consolidación temática. Se observa un crecimiento general notable a partir de 2023, lo que sugiere un aumento significativo del interés académico y una legitimación progresiva del teatro como objeto de estudio en campos disciplinares formales. *Studies in Media and Communication* emerge como la fuente más prolífica, especialmente a partir de 2024, indicando que el enfoque comunicativo del teatro es un eje vertebral en la literatura reciente. Le sigue *Frontiers in Psychology*, cuya relevancia refleja la fuerte

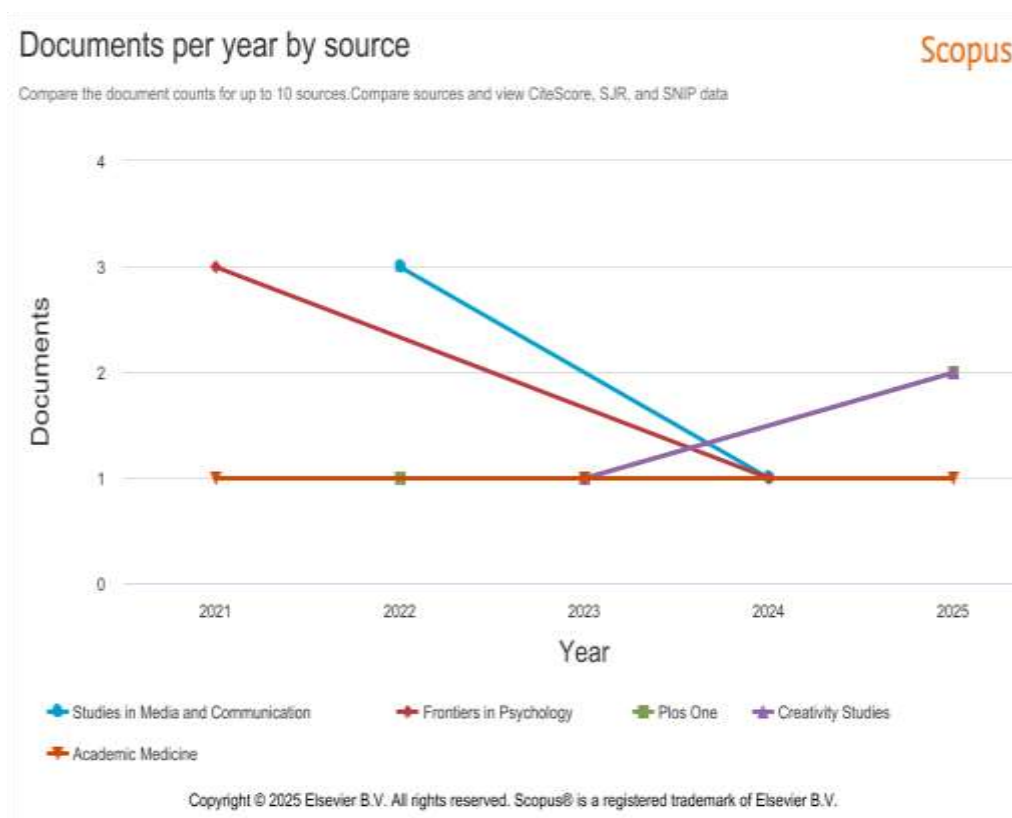
impronta de los estudios sobre creatividad, cognición, desarrollo social y terapias basadas en artes escénicas dentro del campo.

La presencia de PLOS ONE como una de las principales fuentes, a pesar de ser una revista multidisciplinaria generalista, apunta a dos fenómenos: la interdisciplinariedad inherente al tema y la búsqueda de canales de alto impacto y alcance amplio por parte de los investigadores. La aparición de *Academic Medicine* es particularmente significativa, ya que señala la penetración y valoración del teatro como herramienta en un ámbito especializado y tradicional como la educación médica, probablemente para el desarrollo de habilidades clínicas, empatía y narrativa médica. El período analizado, aunque breve, muestra que la producción científica en este ámbito ha dejado de ser marginal y se está consolidando en revistas con indicadores de impacto reconocidos (CiteScore, SJR, SNIP).

Estos resultados indican que el campo está en una fase de expansión y diversificación, migrando desde publicaciones periféricas o locales hacia revistas indexadas de alcance internacional y con rigor metodológico cuantificable. Este patrón sugiere una maduración de la investigación, que ahora busca y logra validación en circuitos académicos mainstream.

Sin embargo, esta concentración en un puñado de revistas también plantea un riesgo de homogeneización de los enfoques publicables, donde las perspectivas más críticas o localistas podrían tener dificultades para encajar en los criterios editoriales de estas publicaciones. Para la investigación latinoamericana, el reto es doble: incrementar la presencia en estas revistas internacionales, asegurando que la voz regional esté representada, y al mismo tiempo fortalecer revistas locales indexadas que puedan capturar la especificidad contextual sin sacrificar la visibilidad.

Figura 4. Volumen de publicaciones anuales por revista líder (2021-2025)



Volumen de documentos asociados a las principales agencias o instituciones financiadoras

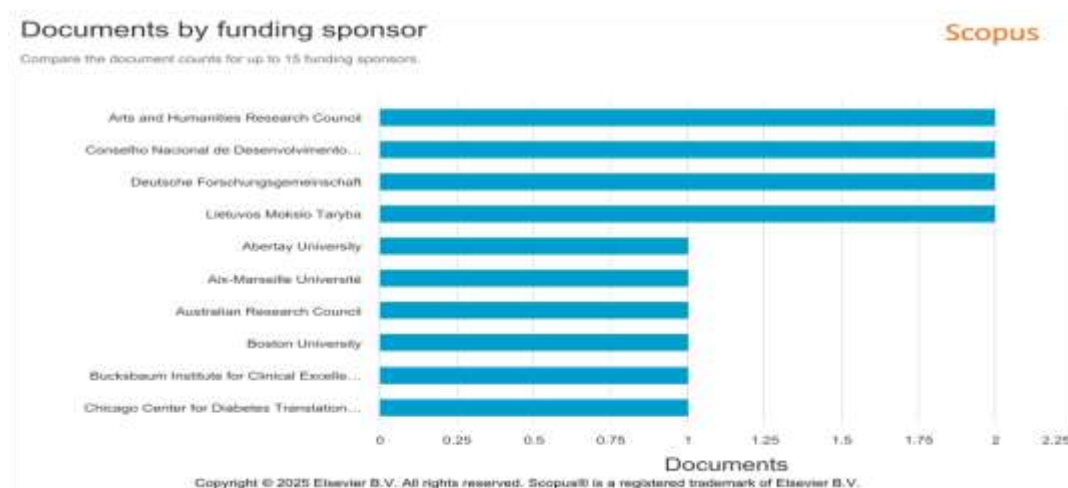
El análisis de las entidades financiadoras revela un mapa de la inversión institucional y las prioridades geopolíticas en la investigación sobre teatro como herramienta académica y comunicativa. La preeminencia del Arts and Humanities Research Council (AHRC) del Reino Unido es coherente con el volumen de producción liderado por ese país, confirmando que existe una política de financiación pública sólida y especializada para las artes y humanidades, la cual sustenta gran parte de la investigación visible a nivel internacional. La presencia del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) de Brasil como la segunda entidad más relevante es un dato crucial, pues constituye la única agencia de financiación gubernamental latinoamericana en el listado. Esto corrobora que Brasil es el polo regional más activo y con mayor capacidad de sostener investigación en este ámbito mediante fondos nacionales, lo que explica en parte su posición destacada en la producción documental.

La diversidad del resto de las entidades, que incluye agencias alemanas (Deutsche Forschungsgemeinschaft), lituanas (Lietuvos Mokslo Taryba), australianas (Australian Research Council), y universidades específicas de Estados Unidos y Europa, indica que la investigación en este campo es promovida desde múltiples modelos: grandes consejos nacionales de investigación, universidades individuales (como Abertay University o Aix-Marseille Université) e incluso institutos clínicos especializados (como el Bucksbaum Institute). Este panorama sugiere que, si bien hay un núcleo de financiación fuerte en humanidades (AHRC), el tema también atrae recursos de fuentes más dispersas y de disciplinas aplicadas, como la medicina y la educación.

Se confirma una desigualdad estructural en la capacidad de financiación entre países desarrollados y Latinoamérica (con la excepción parcial de Brasil), lo que limita severamente el volumen, la continuidad y la competitividad internacional de la investigación en la región. La dependencia de fuentes de financiación extrarregionales para investigadores latinoamericanos puede influir en la orientación temática de los estudios, alineándolos con las agendas de las agencias foráneas.

Finalmente, la lista destaca la ausencia casi total de agencias nacionales de ciencia y tecnología de otros países latinoamericanos (como CONACYT en México, COLCIENCIAS en Colombia, o ANID en Chile), lo que señala una oportunidad crítica: para incrementar y visibilizar la producción científica regional en este campo, es imperativo articular políticas de financiación específicas desde los organismos nacionales, fomentando convocatorias que valoren las perspectivas locales y la investigación aplicada al contexto educativo y social latinoamericano.

Figura 5. Ranking de entidades financiadoras por número de documentos científicos apoyados



En conjunto, los resultados delimitan un campo de estudio en franca consolidación, pero marcado por contradicciones estructurales. Se observa un crecimiento vigoroso de la producción, una clara interdisciplinariedad, Ciencias Sociales-Artes-Humanidades, y una progresiva publicación en revistas de impacto internacional. Sin embargo, esta vitalidad coexiste con una pronunciada asimetría geopolítica: la autoría, financiación y canales de difusión más visibles permanecen predominantemente en centros académicos de Europa, Estados Unidos y, en menor medida, Brasil.

DISCUSIÓN

El presente análisis bibliométrico ha permitido cartografiar el estado de la producción científica indexada sobre el teatro como herramienta académica y comunicativa, con especial atención a su vínculo con América Latina. Los resultados obtenidos delimitan un campo de estudio de naturaleza híbrida y en franca consolidación, pero atravesado por profundas asimetrías estructurales que reflejan dinámicas más amplias de producción y circulación del conocimiento a nivel global. Esta sección interpreta los hallazgos a la luz de la literatura existente, contrastando las tendencias identificadas con las propuestas de otros investigadores para señalar coincidencias, divergencias y áreas de tensión. Asimismo, se analizan las implicaciones teóricas y prácticas de este panorama y se reconocen las limitaciones metodológicas inherentes al estudio.

La trayectoria de crecimiento anual sostenido, con un incremento aproximado del 66% entre 2021 y 2025, sitúa a esta línea de investigación en una fase de expansión acelerada. Este hallazgo es consistente con la tendencia global observada en estudios como los realizados por Merchán y Marcelino (2024), Li y Li (2025) y Tkach et al. (2025), sobre metodologías artísticas y performativas aplicadas a la educación y la comunicación. Coincidiendo, Derkach et al. (2022), señalan un giro performativo en las ciencias sociales y educativas durante la última década, donde prácticas como el teatro son valoradas por su capacidad para encarnar conocimiento, fomentar la reflexión crítica y facilitar procesos de transformación social. El crecimiento exponencial reflejaría, por tanto, una creciente legitimación académica de estas aproximaciones, que dejan de ser percibidas como herramientas marginales para convertirse en objetos de estudio válidos y en metodologías de investigación en sí mismas.

Sin embargo, la presente investigación revela que este crecimiento está fuertemente mediado por la indexación en bases de datos internacionales como Scopus. Esta observación coincide con las advertencias de Salvador (2024), sobre el efecto de concentración, donde el crecimiento aparente en áreas específicas puede estar parcialmente impulsado por políticas de indexación más inclusivas de determinadas revistas o regiones, en este caso, posiblemente latinoamericanas, en años recientes. Así, mientras el crecimiento es innegable, su magnitud debe contextualizarse dentro de las lógicas de las grandes plataformas bibliométricas.

La marcada interdisciplinariedad del campo, con un núcleo conformado por Ciencias Sociales (47.5%) y Artes y Humanidades (41.5%), confirma su carácter liminal. Esta distribución corrobora el criterio de Gursel (2022), Karahasanović (2023) y Panchal (2025), sobre el teatro aplicado como un espacio de intersección donde convergen la crítica estética, el análisis social y la praxis pedagógica. La preponderancia de las Ciencias Sociales sugiere un enfoque predominante hacia el teatro como práctica social, herramienta pedagógica o vehículo de comunicación comunitaria, alineándose con investigaciones como las de Herrero (2024), sobre el Teatro del Oprimido y su uso en contextos de educación popular y activismo.

Por otro lado, la fuerte presencia de Artes y Humanidades refleja un interés sostenido en la dimensión estética, histórica y crítica del fenómeno teatral, en línea con los estudios de performatividad de Singer (2024). La participación de la Psicología (7.2%) evidencia una línea de investigación consolidada sobre los procesos intra e interpersonales implicados, coincidiendo con los trabajos de Orkibi (2026), en dramaterapia.

No obstante, la presencia residual de áreas como Neurociencia (0.4%) revela una divergencia significativa con la tendencia observada en contextos anglosajones y europeos, donde los estudios neurocientíficos de Mansouri (2023) y Carlomagno et al. (2025), sobre los efectos cognitivos y empáticos de la práctica teatral han ganado terreno. Esta divergencia señala una posible brecha metodológica y temática en la producción latinoamericana indexada, que podría estar privilegiando enfoques cualitativos y sociocríticos por sobre estudios cuantitativos y experimentales.

El hallazgo más crítico, y quizás el más revelador, es la pronunciada asimetría geopolítica en la autoría y financiación. La concentración de más del 50% de la producción en España, Reino Unido y Estados Unidos, frente a la presencia testimonial de Brasil (7%) como único representante latinoamericano relevante, dibuja un panorama de extrema dependencia. Este patrón no es exclusivo de este campo, sino que replica lo documentado por Marginson y Xu (2023), en su análisis de la ciencia mundial periférica, donde América Latina, con notables excepciones, ocupa una posición subordinada en los circuitos hegemónicos de publicación. La sobrerrepresentación de instituciones españolas como las más productivas, incluso cuando el foco de estudio es latinoamericano, ejemplifica lo que Godrie (2025), denomina extractivismo académico, donde investigadores del centro producen conocimiento sobre la periferia, a menudo sin colaboración equitativa con pares locales, y lo difunden a través de canales que ellos controlan.

Esta dinámica genera una doble dependencia: epistemológica y de difusión. Epistemológicamente, existe el riesgo de que las agendas de investigación y los marcos teóricos dominantes (provenientes de tradiciones europeas y angloamericanas) no dialoguen de manera genuina con las realidades, necesidades y tradiciones teatrales y pedagógicas propias de América Latina. Como señalan Reddy y Amer (2023) y Sule (2024), la colonialidad del saber se reproduce cuando los referentes teóricos hegemónicos son aplicados de manera acrítica, silenciando otras formas de conocimiento. Si bien las metodologías como el Teatro del Oprimido tienen raíces latinoamericanas, Afolabi et al. (2024), plantean que su teorización y publicación indexada está frecuentemente liderada por académicos afiliados a instituciones del Norte global.

En cuanto a la difusión, la brecha se manifiesta en la capacidad de publicación en revistas de alto impacto, dominadas por el inglés y por criterios editoriales que pueden no valorar perspectivas localizadas. La presencia del CNPq brasileño como única agencia financiadora regional destacada confirma la desigualdad estructural en el apoyo a la investigación. La casi total ausencia de CONACYT, ANID o COLCIENCIAS en el ranking de financiadores concuerda con la apreciación de Olvera et al. (2023), sobre una falta de políticas nacionales específicas para fomentar este campo, relegando a los investigadores a competir por fondos extranjeros cuyas agendas pueden no priorizar problemas locales.

La consolidación del campo en un grupo de revistas internacionales presenta un escenario paradójico. Por un lado, indica una maduración y una búsqueda de validación en circuitos de corriente principal, lo que incrementa la visibilidad y el impacto potencial de la investigación. Por otro, como advierten Middeke y Riedelsheimer (2022), esta concentración en editoriales y revistas del Norte global conlleva un riesgo de homogeneización epistemológica. Los criterios de rigidez metodológica, el predominio del inglés y ciertas expectativas teóricas pueden actuar como filtros que marginalizan

enfoques más críticos, decoloniales o centrados en prácticas comunitarias no convencionales.

La aparición de Academic Medicine es sintomática: refleja la adopción del teatro en ámbitos altamente especializados y tecnocráticos, pero también sugiere una instrumentalización de la práctica artística bajo lógicas biomédicas y de entrenamiento profesional que pueden distar de sus orígenes emancipatorios y comunitarios en Latinoamérica. Esta tendencia diverge de las recomendaciones de autores como Becerril et al. (2023), quienes abogan por fortalecer revistas y circuitos de publicación regionales (SciELO, Redalyc) que, sin sacrificar calidad, puedan albergar investigaciones que partan de marcos conceptuales y problemáticas propias del Sur.

La comparación de estos resultados con la literatura existente confirma que el estudio del teatro como herramienta académica y comunicativa en y sobre América Latina no escapa a las macro-tendencias que estructuran el sistema científico global: crecimiento en áreas interdisciplinarias, pero bajo el signo de una profunda desigualdad centro-periferia. Las implicaciones de este análisis son multifacéticas. En el plano teórico, urge fomentar una reflexión crítica sobre la colonialidad del conocimiento en este campo, promoviendo marcos epistémicos que surjan del diálogo con las prácticas y pensamientos teatrales latinoamericanos, más que de su mera aplicación como objeto de estudio. En el plano práctico y de política científica, se hace imperativo financiar investigaciones en artes escénicas aplicadas, fortalecer redes de colaboración regional, apoyar revistas indexadas locales y fomentar publicaciones internacionales con autoría latinoamericana equitativa.

Este estudio presenta limitaciones, al basarse exclusivamente en Scopus, se excluye una vasta producción publicada en revistas regionales no indexadas en esta base, en libros o en actas de congresos, que constituyen un acervo crucial para comprender el campo en su totalidad. Futuras investigaciones deberían incorporar bases como SciELO, Redalyc y Latindex. El análisis bibliométrico, aunque robusto para identificar patrones macroscópicos, no profundiza en el contenido cualitativo de los documentos. Un análisis temático o de mapeo conceptual sería necesario para desentrañar los discursos, teorías y metodologías predominantes. A pesar de estas limitaciones, el presente análisis proporciona una cartografía sólida y evidencia empírica para sostener un debate urgente sobre la autonomía, la relevancia y la justicia cognitiva en la producción de conocimiento sobre las prácticas artísticas y comunicativas en América Latina.

CONCLUSIONES

El estudio bibliométrico evidencia un crecimiento sólido ($\approx 66\%$ entre 2021-2025) y un núcleo epistemológico claramente definido entre Ciencias Sociales (47.5%) y Artes y Humanidades (41.5%), confirmando su carácter interdisciplinario. La consolidación en revistas indexadas de impacto señala una maduración académica. Sin embargo, la ausencia de otros tipos documentales sugiere una producción aún canalizada mayoritariamente a través de artículos originales, limitando la visibilidad de perspectivas sintéticas o aplicadas en otros formatos.

Existe una marcada dependencia externa, España (21%), Reino Unido (16.5%) y EE.UU. (13.5%) concentran más del 50% de la producción, mientras Brasil (7%) es el único representante latinoamericano relevante. Esta asimetría revela que, aunque el objeto de estudio es latinoamericano, la autoría intelectual, financiación y difusión hegemónica son extrarregionales, planteando riesgos de colonialidad epistemológica y una brecha en la visibilidad de la investigación local.

El patrón de financiación refleja desigualdades estructurales. El Arts and Humanities Research Council (Reino Unido) lidera, seguido por el CNPq brasileño como única agencia regional destacada.

La ausencia de otras agencias latinoamericanas evidencia una falta crítica de políticas de fomento nacionales, limitando la autonomía, continuidad y competitividad internacional de la investigación en la región sobre su propia realidad.

Se recomienda fomentar políticas de financiación específicas desde agencias científicas latinoamericanas; potenciar redes de colaboración intra-regional y revistas indexadas locales de calidad; diversificar la producción hacia revisiones sistemáticas y estudios aplicados; promover la publicación en revistas internacionales, asegurando la representación de perspectivas contextualizadas. Esto es crucial para reducir la dependencia y construir un campo académico autónomo y relevante.

REFERENCIAS

- Afolabi, T., Hakib, A. K. y Smith, B. (2024). Understanding Applied Theatre in the Context of the Sustainable Development Goals. In *Applied Theatre and the Sustainable Development Goals* (pp. 11-24). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003334842-2>
- Ahmed, M., Othman, R. B. y Noordin, M. F. (2023). Trends in open science: A bibliometric analysis of research topics, citations, journals, and productive entities. *Journal of Information Systems Digital Technologies*, 5(2), 170-193. <https://doi.org/10.31436/jisdt.v5i2.422>
- Becerril, A., Aguado, E. y Macedo, A. (2023). Perspectives of the Latin American Non-commercial Journal Publishing and South-South Collaboration before Commercial Business Models for Open Access. *Access: An International Journal of Nepal Library Association*, 2(01), 191-199. <https://doi.org/10.3126/access.v2i01.58993>
- Carlomagno, N., Vadalà, V. y Melchionna, E. (2025). The Theatre in the Design of Embodied Performative Pedagogy: Educating for Relationality in Emerging Educational Contexts. *Journal of Inclusive Methodology Technology in Learning Teaching*, 5(2). <https://www.inclusiveteaching.it/index.php/inclusiveteaching/article/view/345/316>
- Chinerm, N., Pimsak, A. y Khansila, P. (2025). Transformative Theatre Curriculum Design: Facilitator Skill Development among Pre-service Teachers through Drama-Based Learning and User Experience Analysis. *Journal of Practical Studies in Education*, 6(6), 79-89. <https://doi.org/10.1007/s10643-023-01471-1>
- Derkach, S., Melnyk, M., Fisher, V., Krypchuk, M. y Chystiakov, O. (2022). Performative Artistic Practices in the Conditions of the Distance Learning Process. *Journal of Higher Education Theory Practice*, 22(6). <https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i6.5224>
- Godrie, B. (2025). Resisting scientific extractivism: A post-extractivist policy of knowledge production with marginalised communities. *Gateways: International Journal of Community Research Engagement*, 18(1), 1-14. <https://doi.org/10.5130/ijcre.v18i1.9326>
- Gursel, G. (2022). Theatre of the Oppressed for Critical Peace Education Practice: Difficult Dialogues in the Turkish University Classroom. *Forum Modernes Theater*, 33(1), 54-69. <https://doi.org/10.1353/fmt.2022.0004>
- Herrero, R. (2024). El Teatro del Oprimido como herramienta artística y pedagógica.: Un estudio de caso sobre trabajo transversal con alumnado de 2º curso de la ESO. *Tercio creciente*(26), 67-82. <https://dx.doi.org/10.17561/rtc.26.8308>
- Karahasanović, I. (2023). Drama-based pedagogy: Theatre for social change in classroom. In *Peace pedagogies in Bosnia and Herzegovina: Theory and practice in formal education* (pp. 207-226). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-26246-3_10
- Kumar, R. (2025). Bibliometric analysis: comprehensive insights into tools, techniques, applications, and solutions for research excellence. *Spectrum of Engineering Management Sciences*, 3(1), 45-62. <https://doi.org/10.31181/sems31202535k>
- Lewandowski, S. y Molina, A. (2022). Forum theater in participatory action-research: At the service of epistemological pluralism? Body, emotions, knowledge. *Participations*, 32(1), 155-181. <https://sophielewandowski.com/wp-content/uploads/2025/03/Lewandowski-Molina-Valdivia-forum-theater-and-pluralism.pdf>
- Li, X. y Li, S. (2025). How Shakespeare's works have been reinterpreted, adapted and reshaped: a

- bibliometric review and trend analysis of Shakespeare studies from 2000 to 2023. *Humanities Social Sciences Communications*, 12(1), 1-15. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04664-8>
- Mansouri, A. (2023). The Mechanism of Empathy in Forum Theater. *Pedagogy Theatre of the Oppressed Journal*, 7(1), 13. <https://scholarworks.uni.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1117&context=ptoj>
- Marginson, S. y Xu, X. (2023). Hegemony and inequality in global science: Problems of the center-periphery model. *Comparative Education Review*, 67(1), 31-52. <https://doi.org/10.1086/722760>
- Merchán, I. L. A. y Marcelino, C. G. (2024). Metodologías activas y de innovación como estrategia de formulación dinámica en la educación de artistas escénicos. *Revista Actos*, 6(11), 3-21. <https://doi.org/10.25074/actos.v6i11.2545>
- Middeke, M. y Riedelsheimer, M. (2022). Co-mutability, nodes, and the mesh: critical theatre ecologies—an introduction. *Journal of Contemporary Drama in English*, 10(1), 2-25. <https://doi.org/10.1515/jcde-2022-0002>
- Olvera, S., Martin, J., Mesa, M. A., Novo, P., Holmes, G., Borch, A. y Walsh, A. (2023). Can theatre be used in environmental governance? The view of environmental professionals in Mexico. *Environmental Science Policy*, 149, 103559. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2023.103559>
- Orkibi, H. (2026). *Psychodrama*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009378338>
- Panchal, P. (2025). Carrying the Chorus: Ensemble Theatre as Pedagogical Praxis. *Universal Library of Arts Humanities Social Sciences Communications*, 2(4). <https://doi.org/10.70315/uloap.ulahu.2025.0204011>
- Reddy, G. y Amer, A. (2023). Precarious engagements and the politics of knowledge production: Listening to calls for reorienting hegemonic social psychology. *British Journal of Social Psychology*, 62, 71-94. <https://doi.org/10.1111/bjso.12609>
- Salvador, B. (2024). Análisis de la productividad e impacto de la investigación en comunicación en España y América Latina (1980-2022). *Cuadernos.info*(59), 8-24. <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.59.76139>
- Singer, M. (2024). Productividad de los conceptos de performatividad y performance para el área de cuerpo y comunicación en América Latina. *Palabra Clave*, 27(2). <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.2.10>
- Sule, S. C. (2024). Eurocentrism and Coloniality of Power in Knowledge Production in Postcolonial States. Available at SSRN 4971081. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4971081>
- Sunaksle, L. y Pavitola, L. (2024). Social-emotional learning in theater art classes in school education. *Education. Innovation. Diversity*, 1(8), 86-92. <https://doi.org/10.17770/eid2024.1.7940>
- Tkach, M., Kozyr, A., Mymryk, M., Holubytska, N., Khomych, I. y Exchange. (2025). Effectiveness of multimodal communicative practices in higher artistic education: An analysis of contemporary approaches. *Journal of Educational Technology Development*, 18(1), 240-260. <https://doi.org/10.18785/jetde.1801.13>
- Valencia, C. I., Valencia, M., Ramírez Díaz, M. H. y De Luca, A. (2024). The art of communicating science: a creative and reflective process through clown theater. *Journal of Science Communication-América Latina*, 7(2), N03. <https://doi.org/10.22323/3.07020803>