



# *Competencias investigativas en estudiantes universitarios peruanos: un estudio fenomenológico*

*Research competencies in peruvian university students: a phenomenological study*

**Gabriela Bellido Mujica**

[gabriela.bellido@unsch.edu.pe](mailto:gabriela.bellido@unsch.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-2311-3417>

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.  
Ayacucho, Perú

**Indalecio Mujica Bermúdez**

[indalecio.mujica@unsch.edu.pe](mailto:indalecio.mujica@unsch.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-7855-4538>

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.  
Ayacucho, Perú

Artículo recibido: 21 de noviembre de 2025/Arbitrado: 19 de diciembre de 2025/Aceptado: 16 de enero 2026/Publicado: 06 de febrero de 2026

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v6i11.118>

## RESUMEN

Se analizaron las competencias investigativas en estudiantes universitarios peruanos, considerando su interrelación entre la competencia analítica, indagativa, innovadora y argumentativa. Se adoptó un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico, aplicando entrevistas semiestructuradas a una muestra intencional de estudiantes. El análisis inductivo permitió identificar relaciones entre las cuatro competencias, destacando avances en las competencias analítica y argumentativa, así como una disposición favorable hacia la innovación. No obstante, se identificaron limitaciones en la competencia indagativa, principalmente en el manejo de recursos digitales, filtros de búsqueda y sistematización de literatura científica. Se concluye que el desarrollo de competencias investigativas es progresivo e interdependiente, y requiere integrar pensamiento crítico, alfabetización informacional, dominio metodológico y argumentación científica para fortalecer la formación investigativa universitaria.

## ABSTRACT

The research skills of Peruvian university students were analyzed, considering their interrelation between analytical, investigative, innovative and argumentative skills. A qualitative approach with a phenomenological design was adopted, employing semi-structured interviews with a purposive sample of students. Inductive analysis identified relationships among the four competencies, highlighting progress in analytical and argumentative competencies, as well as a favorable disposition toward innovation. However, limitations were identified in inquiry-based competency, primarily in the use of digital resources, search filters, and the systematization of scientific literature. The study concludes that the development of research competencies is progressive and interdependent, requiring the integration of critical thinking, information literacy, methodological mastery, and scientific argumentation to strengthen university research training.

## Palabras clave:

Competencias investigativas; Educación superior; Fenomenología; Alfabetización informacional; Pensamiento crítico; Argumentación científica

## Keywords:

Research skills; Higher education; Phenomenology; Information literacy; Critical thinking; Scientific argumentation

## INTRODUCCIÓN

En la sociedad del conocimiento, la investigación se ha consolidado como eje transversal del currículo universitario, no solo por la enseñanza de procedimientos metodológicos, sino por su contribución al pensamiento crítico, la capacidad analítica, la toma de decisiones fundamentadas y la resolución de problemas desde una perspectiva ética y transformadora. Sin embargo, a pesar de las reformas curriculares implementadas en los últimos años y de la creciente incorporación del enfoque por competencias, aún persisten dificultades pedagógicas e institucionales que debilitan la formación investigativa.

Diversos estudios han señalado que la formación investigativa en la educación superior enfrenta múltiples limitaciones que afectan el desarrollo de las competencias investigativas del estudiante universitario. Entre las principales dificultades se encuentran la enseñanza fragmentada de la investigación, la escasa articulación entre teoría y práctica y la insuficiente orientación docente durante el proceso investigativo (Zagarra-Barreno & Cerpa-Reyes, 2023; Díaz et al., 2022 y Makinde et al., 2023). Estas problemáticas han sido evidencias en distintos contextos universitarios, donde se observa que la falta de acompañamiento académico incide negativamente en la motivación, la seguridad metodológica y la autonomía del estudiante para investigar (Pastora et al., 2020; Chávez et al., 2022 y Rodelo et al., 2021). En esta misma línea, Labrador et al. (2020), Fuster-Guillén et al. (2021) y Benites et al. (2023) destacan la relevancia de las estrategias metodológicas contextualizadas y de la investigación formativa como herramientas para fortalecer el pensamiento científico.

Asimismo, se ha identificado que la alfabetización informacional constituye una de las principales debilidades en la formación investigativa universitaria. Estudios señalan que los estudiantes presentan dificultades en el acceso y uso de bases de datos académicas, en la selección de fuentes confiables, en la aplicación de criterios de calidad científica y en la sistematización de información relevante, lo cual repercute directamente en la calidad de los trabajos académicos y en el desarrollo de competencias investigativas sólidas (Makinde et al., 2023; Tapullima-Mori et al., 2024). Estos hallazgos ponen de manifiesto que la formación investigativa universitaria no debe limitarse a la transmisión de conocimientos técnicos o normativos, sino que debe orientarse hacia la construcción integral de competencias que articulen saberes teóricos, procedimentales y actitudinales.

Desde el enfoque por competencias, el aprendizaje se concibe como un proceso activo y situado, en el que el estudiante actúa de manera pertinente y ética frente a problemas complejos (Tobón, 2013). En particular, la socioformación plantea la investigación como práctica reflexiva orientada a la transformación de la realidad y al aprendizaje colaborativo (Tobón & Jaik, 2012). En este marco, las competencias investigativas se entienden como capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales que permiten participar activamente en la generación de conocimiento (Salazar-López et al., 2021; Álvarez-Ochoa et al., 2022; Acosta et al., 2021; Briones et al., 2024) y pueden organizarse en cuatro competencias interdependientes: analítica, indagativa, innovadora y argumentativa.

La competencia analítica posibilita la comprensión y evaluación crítica de la información científica, permitiendo reconocer su validez, coherencia y pertinencia; la competencia indagativa se vincula con la capacidad de buscar, seleccionar y organizar información de manera rigurosa mediante la aplicación de métodos sistemáticos de observación y análisis; la competencia innovadora impulsa la creatividad, la formulación de soluciones originales y la incorporación de nuevos enfoques en los procesos de investigación; mientras que la competencia argumentativa se relaciona con la habilidad de sustentar ideas y conclusiones a partir de la evidencia disponible y la lógica científica.

Estas competencias no operan de manera aislada, sino que se articulan en un proceso dinámico que integra la reflexión, la acción y la comunicación del conocimiento científico (Calixto, 2019; Ayala, 2020 y Núñez, 2019). Su desarrollo demanda experiencias formativas significativas, acompañamiento docente sostenido y entornos de aprendizaje que favorezcan la indagación, la experimentación y la reflexión crítica (Vásquez, 2021; Hernández et al., 2021 y Escoria y Barros, 2020). La participación activa del estudiantado en proyectos de investigación, junto con una orientación metodológica constante, contribuye al fortalecimiento de la autonomía académica, el pensamiento crítico y el compromiso ético con la producción de conocimiento científico (Díaz et al., 2022; Makinde et al., 2023).

No obstante, la realidad educativa evidencia la persistencia de limitaciones que dificultan la consolidación de una cultura investigativa en el ámbito universitario. En numerosos programas académicos, las asignaturas vinculadas a la investigación se desarrollan de forma desarticulada del currículo general, sin continuidad ni integración interdisciplinaria, lo que deriva en una formación fragmentada y con escasa aplicabilidad a los contextos profesionales reales (Vera-Rivero et al, 2021). A ello se suman factores institucionales como la insuficiencia de recursos, la limitada cultura de publicación científica y la escasa capacitación docente en metodologías activas de investigación, los cuales profundizan estas brechas formativas. Estas condiciones hacen necesario profundizar en la comprensión del fenómeno desde enfoques que privilegian la experiencia vivida por los estudiantes, explorando cómo construyen sus competencias investigativas en la práctica y cómo perciben los factores que influyen en su fortalecimiento o limitación. En este proceso, el desarrollo de dichas competencias requiere una interacción constante entre teoría y práctica, mediante la implementación de estrategias orientadas a la reflexión crítica, el razonamiento lógico, la proactividad y el uso pertinente de recursos tecnológicos (Bellido, 2025).

En este contexto, el objetivo del artículo fue analizar las competencias investigativas en estudiantes universitarios desde un método fenomenológico, considerando la interrelación entre la competencia analítica, indagativa, innovadora y argumentativa. De manera específica, se interpretaron las percepciones y significados que los estudiantes atribuyen a estas competencias y se identificaron los factores que favorecen o limitan su desarrollo en la formación académica, con el propósito de aportar elementos para el fortalecimiento de la cultura investigativa universitaria y el diseño de estrategias pedagógicas contextualizadas.

## MÉTODO

La investigación se enmarcó desde un enfoque cualitativo, orientado a comprender en profundidad las experiencias y significados que los estudiantes atribuyen al desarrollo de sus competencias investigativas (Martínez, 2006). Se optó por el método fenomenológico, pertinente para identificar a la categoría subjetiva de la experiencia formativa y para sistematizar subcategorías y elementos emergentes a partir de las vivencias de los participantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### Contexto y participantes

El estudio se realizó en una universidad pública del Perú, en la ciudad de Ayacucho. La población estuvo conformada por estudiantes del décimo ciclo de una escuela profesional universitaria. Los participantes fueron seleccionados de manera intencional y estuvo constituida por seis estudiantes, seleccionados mediante criterios de pertinencia y saturación teórica. La inclusión de estudiantes con

trayectorias académicas diversas, como haber repetido o abandonado anteriormente la asignatura de investigación permitió obtener testimonios heterogéneos y ricos en significado que permitieran explorar dificultades, limitaciones y recursos en el proceso formativo, adecuados para el propósito fenomenológico de la investigación. Se optó por un tamaño muestral reducido en coherencia con la lógica fenomenológica que responde a la búsqueda de profundidad analítica más que de representatividad estadística.

### **Técnicas e instrumento de recolección**

La técnica principal de recolección fue la entrevista semiestructurada, entendida como un procedimiento de interacción dialógica, personal y directa, que posibilita la exploración de experiencias y significados (Katayama, 2014). Para recoger los hallazgos, se recurrió a una guía de entrevista semiestructurada alineada con los objetivos de estudio y las subcategorías teóricas (analítica, indagativa, innovadora y argumentativa). Las opiniones fueron registradas en formato de audio para asegurar la fidelidad de la información. La guía incluyó preguntas abiertas orientadas a: trayectorias formativas en investigación; experiencias de aplicación práctica de conocimientos; uso de fuentes y tecnologías; percepción del acompañamiento docente; y barreras o facilitadores en la construcción de competencias investigativas.

Las entrevistas fueron registradas en formato de audio para asegurar la fidelidad de los testimonios, posteriormente transcritas literal y fielmente para el análisis. Los registros se identificaron con códigos alfanuméricos para proteger la identidad de los participantes y mantener la confidencialidad de la información. El proceso de recolección se desarrolló en espacios y momentos acordados con los participantes, garantizando condiciones de privacidad y comodidad para la expresión.

### **Procedimiento**

El trabajo de campo se desarrolló en cuatro etapas: a) Selección y contacto de los participantes, previa explicación de los objetivos del estudio y obtención del consentimiento informado; b) Aplicación de entrevistas, en espacios adecuados y bajo condiciones de privacidad; c) Transcripción literal de los registros y verificación de fidelidad de la información y; d) Codificación y análisis de los datos con el software ATLAS.ti versión 9.1. Durante todo el proceso se mantuvo un registro de observaciones y un diario reflexivo para documentar decisiones analíticas y garantizar la trazabilidad metodológica.

### **Análisis de la información**

Se utilizó el análisis de contenido de tipo temático, pertinente para los principios del método fenomenológico. Las etapas comprendieron: lectura exhaustiva de las transcripciones, codificación abierta de unidades de significado, agrupamiento de códigos, construcción de categoría, subcategorías y elaboración de una estructura interpretativa final que permitió examinar en profundidad las experiencias, percepciones, opiniones y significados integrales que los participantes manifestaron acerca de la adquisición y desarrollo de sus competencias investigativas. Los datos obtenidos se analizaron mediante el software ATLAS.ti versión 9.1. que facilitó la organización de códigos y la visualización de relaciones conceptuales. Los hallazgos se organizaron en una categoría central (competencia investigativa) y cuatro subcategorías coherentes con el marco teórico (analítica, indagativa, innovadora y argumentativa).

### **Rigor metodológico**

Se aplicaron los criterios de rigor cualitativo propuestos por Lincoln y Guba. Creda: a)

credibilidad, mediante la transcripción fiel, comparación constante de datos y validación interpretativa; b) transferibilidad, a través de la descripción contextual y detallada de los hallazgos, lo que permite su aplicación en contextos similares; c) dependencia, garantizada con el registro sistemático de las decisiones metodológicas y la trazabilidad del análisis y; d) confirmabilidad, mediante la documentación de evidencias empíricas y la codificación transparente. Estas acciones fortalecen la coherencia interna del estudio y aseguran su fiabilidad interpretativa.

### **Consideraciones éticas**

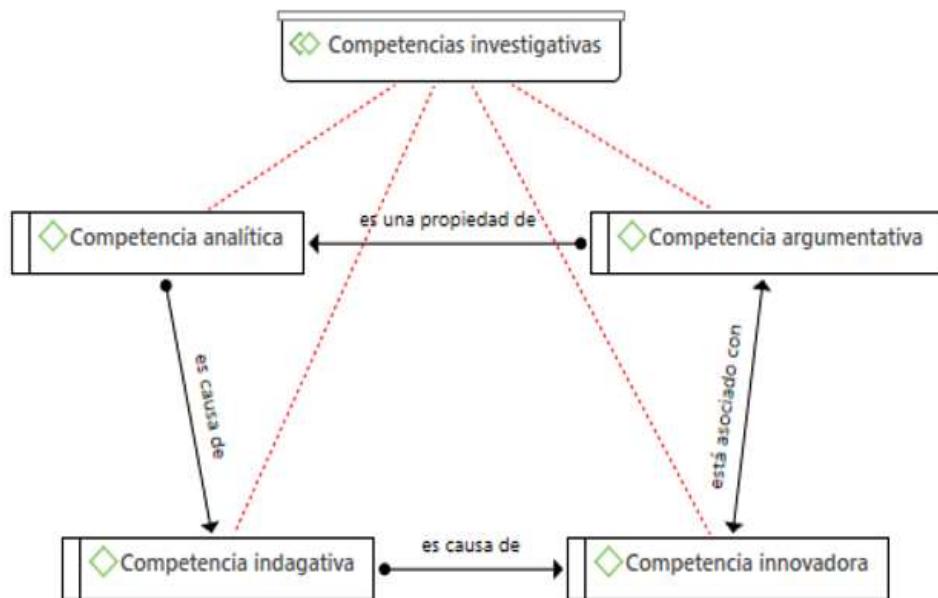
Se cumplieron los principios éticos de investigación con seres humanos: participación voluntaria, consentimiento informado, anonimato y confidencialidad. Los datos se resguardaron de forma segura y se garantizó el derecho de los participantes a retirarse del estudio en cualquier momento. Todo el proceso se desarrolló conforme a las normas éticas de investigación universitaria vigentes.

### **Limitaciones del estudio**

El carácter acotado del contexto institucional limita la posibilidad de generalización estadística. No obstante, la aplicación rigurosa del enfoque fenomenológico permitió obtener descripciones enriquecedoras y transferibles, que aportan una comprensión profunda del fenómeno investigado y ofrecen evidencia relevante para el fortalecimiento de la formación investigativa en contextos universitarios similares.

## **RESULTADOS**

El análisis de las entrevistas permitió identificar una interrelación dinámica entre las subcategorías de la competencia investigativa (ver Figura 1). La estructura relacional observada evidencia un proceso cíclico de tipo espiral, en el cual la competencia analítica se configura como un soporte inicial que facilita el desarrollo de la indagación, orientada a la búsqueda y profundización de información de interés investigativo. A partir de este proceso indagativo, se favorece el desarrollo de la competencia innovadora, la cual se expresa en la exploración de ideas divergentes y creativas. De manera complementaria, la innovación requiere de una argumentación sólida que permita sustentar las ideas novedosas generadas y que, a su vez, retroalimente el análisis crítico, proceso esencial para la construcción de argumentos coherentes y aceptables desde el punto de vista científico. Este patrón relacional sugiere que el desarrollo de las competencias investigativas no sigue una lógica lineal, sino que responde a un ciclo de retroalimentación continua, en el cual las debilidades en una competencia repercuten directamente en el desarrollo de las demás.

**Figura 1.** Red hermenéutica: interrelación de las competencias investigativas

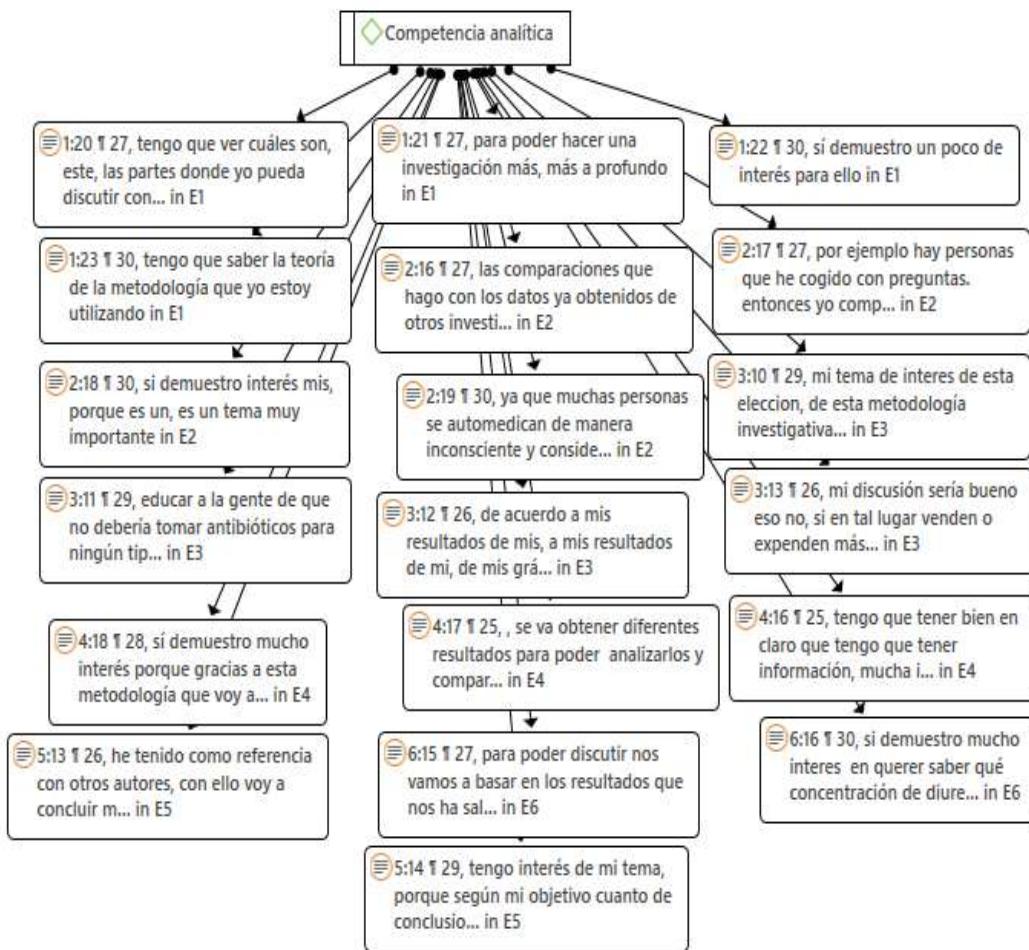
**Nota:** Elaboración propia (ATLAS.ti 9.1), 2025.

### Competencia Analítica

La competencia analítica se encuentra en un proceso de consolidación en los participantes del estudio (ver Figura 2). Un grupo de estudiantes (E2, E4, E5 y E6) evidencia habilidades para analizar y contrastar información con un nivel de rigor progresivo, recurriendo a fuentes de evidencia para sustentar sus interpretaciones y reflexiones analíticas. Estas habilidades se expresan en la identificación de ideas centrales, el contraste de información y el uso de referentes teóricos como apoyo al análisis desarrollado.

En contraste, otros participantes (E1 y E3) presentan dificultades asociadas a la sistematización bibliográfica y a la articulación de sus resultados con estudios previos, lo que se refleja en análisis menos integrados. Asimismo, emerge de manera recurrente una preocupación vinculada a la selección y aplicación de metodologías de investigación, ya que algunos entrevistados manifiestan inseguridad al elegir métodos y criterios de análisis. Esta situación incide en la forma en que se desarrolla el proceso analítico y en la claridad con la que se explicitan las decisiones metodológicas asumidas.

Desde el análisis de los datos, la coexistencia de avances y aspectos en desarrollo da cuenta de un proceso formativo en curso en relación con la competencia analítica. Este proceso se manifiesta en la necesidad de fortalecer el contraste sistemático con antecedentes, profundizar la articulación entre resultados y marcos teóricos y favorecer la estructuración de argumentos sustentados en evidencia empírica. En este sentido, los hallazgos reflejan la importancia de experiencias formativas que promuevan prácticas analíticas comparativas, reflexivas y contextualizadas, orientadas al desarrollo progresivo del pensamiento crítico en la formación investigativa universitaria.

**Figura 2.** Red de citas de la competencia analítica

**Nota:** Elaboración propia (ATLAS.ti 9.1), 2025.

### Competencia Indagativa

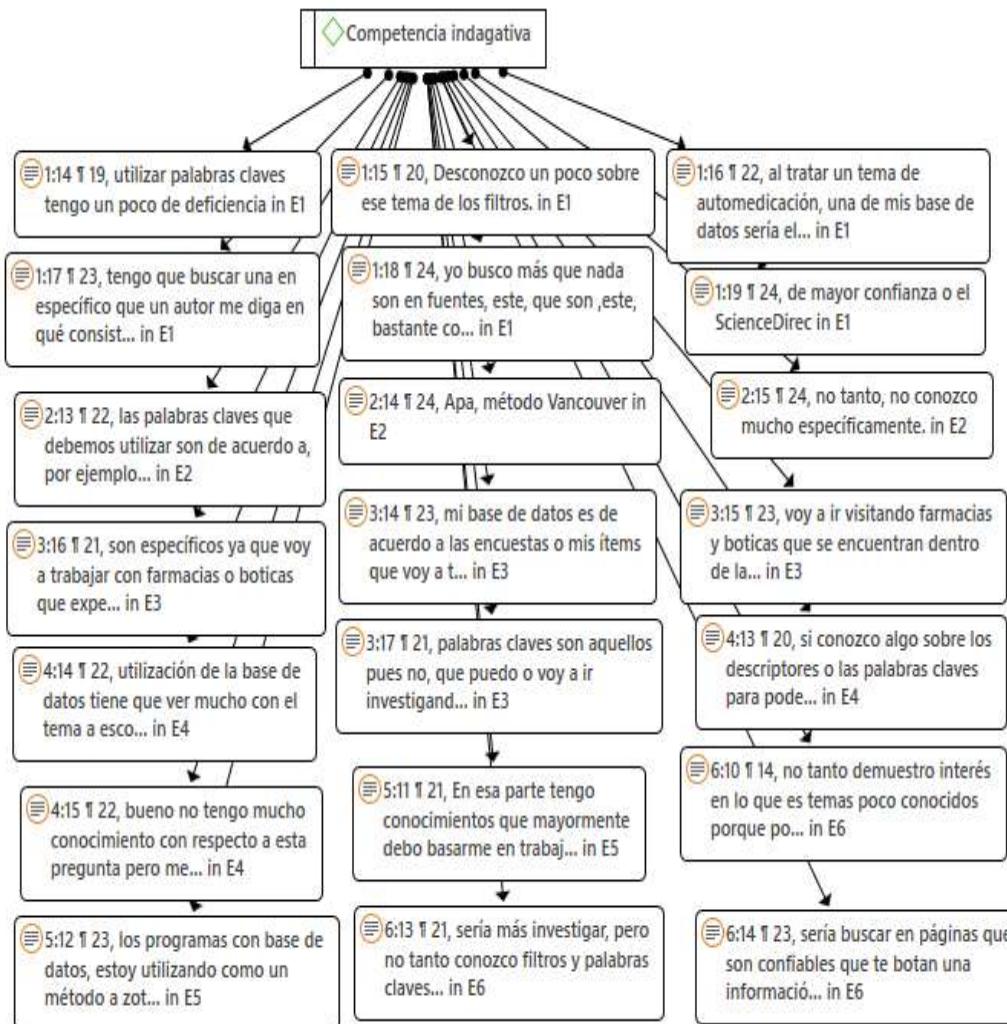
La competencia indagativa se sitúa en un nivel intermedio de desarrollo entre los estudiantes participantes (ver Figura 3). Varios estudiantes (E1, E2, E4 y E6) emplean bases de datos académicas reconocidas, como PubMed, SciELO y Google Académico, para la búsqueda de información científica. No obstante, se identifican limitaciones operativas en el uso de filtros, descriptores y palabras clave, aspecto reportado por E1, E2, E5 y E6, lo cual condiciona el acceso a fuentes primarias y la precisión de los resultados obtenidos durante el proceso de búsqueda.

De manera complementaria, se registran dificultades relacionadas con la clasificación y sistematización de la información recuperada, particularmente en el caso del participante E3. Estas dificultades inciden en la eficiencia del proceso indagativo y en la organización de la literatura científica, lo que repercute en la construcción del estado del arte y en la selección de evidencia pertinente para el desarrollo de la investigación.

El análisis de los datos muestra que las prácticas de búsqueda de información resultan funcionales en un nivel básico de indagación; sin embargo, presentan limitaciones cuando se requiere mayor especificidad y profundidad analítica. Esta situación se refleja en una fundamentación teórica menos desarrollada y en una menor capacidad para situar los hallazgos dentro de diálogos científicos especializados, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estrategias formativas orientadas al manejo

avanzado de recursos informacionales y a la sistematización rigurosa de la literatura científica.

**Figura 3. Red de citas de la competencia indagativa**



**Nota:** Elaboración propia (ATLAS.ti 9.1), 2025.

### Competencia Innovadora

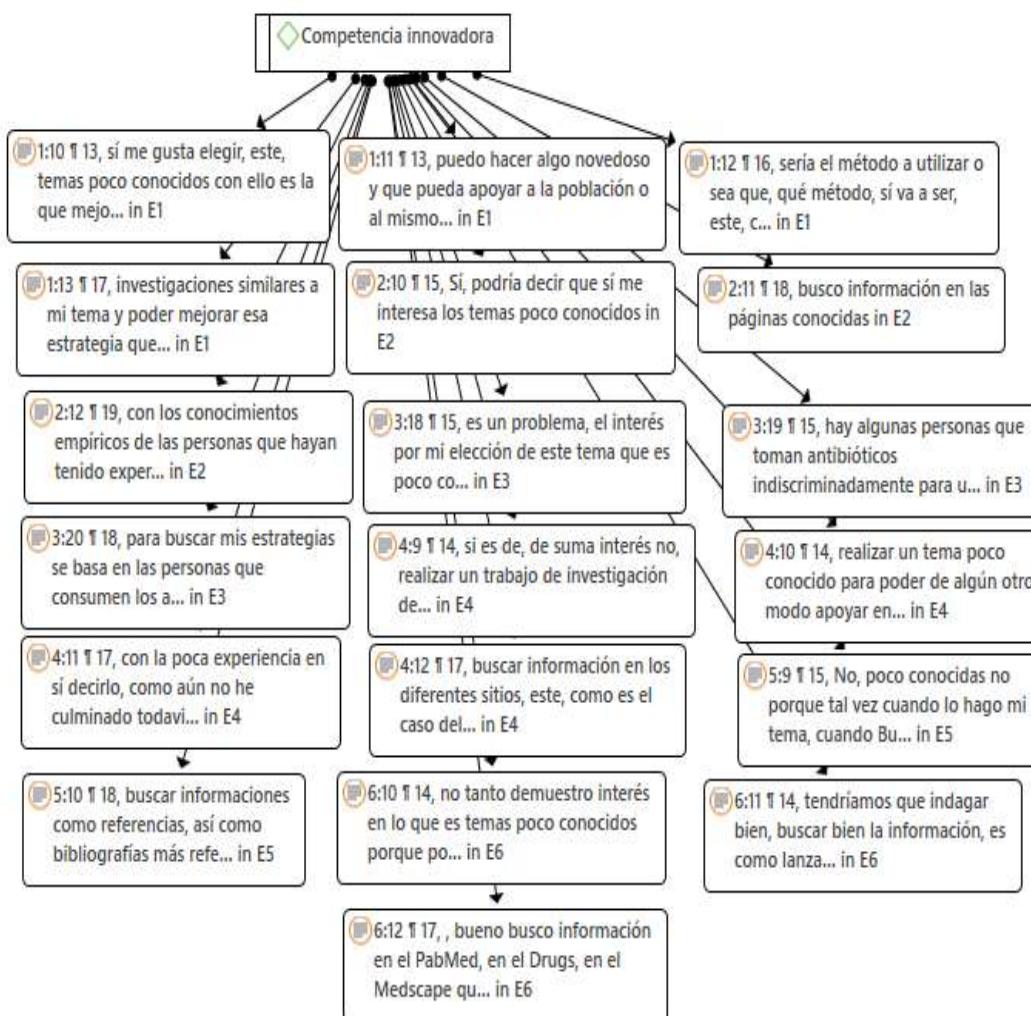
Los resultados evidencian una disparidad en el desarrollo de la competencia innovadora entre los participantes del estudio (ver Figura 4). Algunos estudiantes (E1, E2, E3 y E4) manifiestan interés por abordar temáticas novedosas y poco exploradas, lo que se expresa en la disposición a formular preguntas de investigación orientadas a problemáticas emergentes. Sin embargo, otros participantes (E5 y E6) expresan reticencia frente a este tipo

de temas, asociada principalmente a la escasez de antecedentes disponibles y a la incertidumbre metodológica que suele acompañar a las investigaciones con enfoques innovadores.

En la práctica investigativa, esta tensión se refleja en una tendencia a priorizar temáticas ampliamente documentadas, percibidas como más seguras desde el punto de vista metodológico. Esta elección incide en el grado de originalidad de los proyectos desarrollados y en la posibilidad de explorar enfoques alternativos o emergentes dentro del proceso de investigación.

El análisis de los datos muestra una relación estrecha entre la competencia indagativa y la innovación. Las dificultades para identificar antecedentes relevantes y las limitaciones en las habilidades de búsqueda condicionan la disposición de los estudiantes a emprender proyectos innovadores. En este sentido, el desarrollo de la competencia innovadora aparece vinculado al fortalecimiento previo de las capacidades de indagación y a una mayor seguridad en la toma de decisiones metodológicas durante el proceso investigativo.

**Figura 4. Red de citas de la competencia innovadora**



**Nota:** Elaboración propia (ATLAS.ti 9.1), 2025.

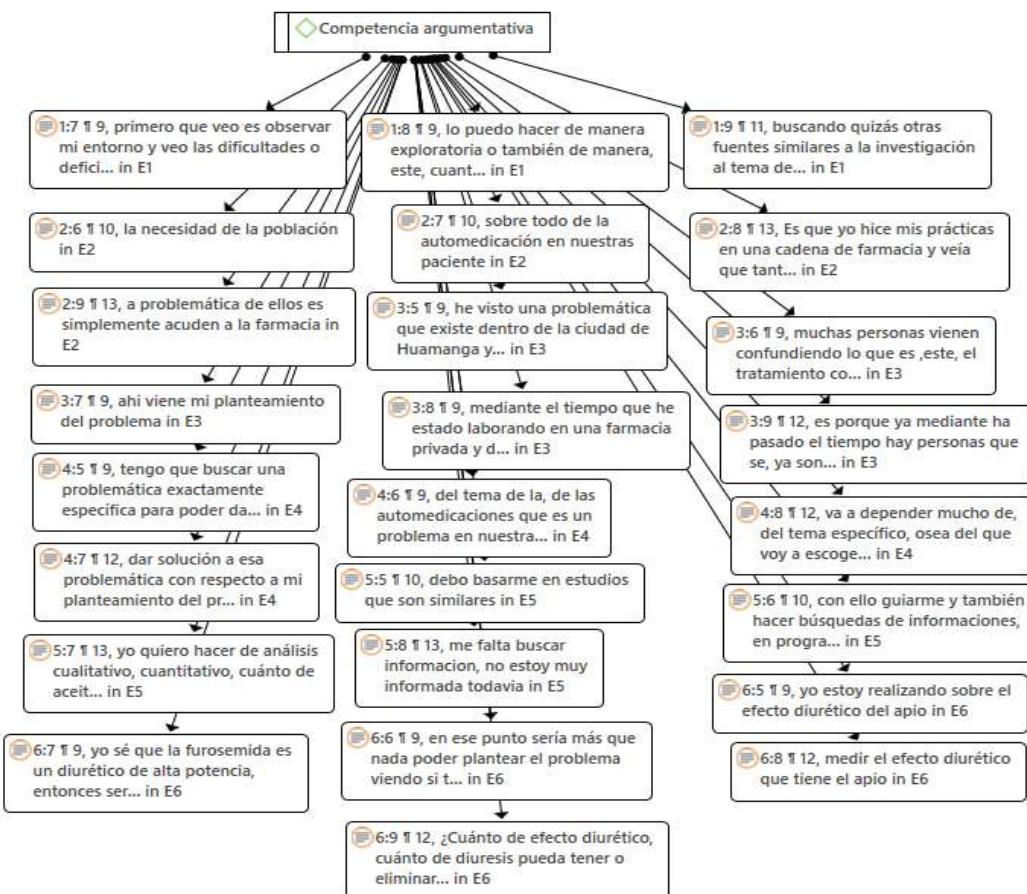
### Competencia Argumentativa

La competencia argumentativa se presenta con niveles diferenciados entre los participantes del estudio (ver Figura 5). Varios estudiantes (E1, E2, E3 y E4) logran vincular problemáticas observadas en su entorno con planteamientos investigativos pertinentes, evidenciando una capacidad inicial para formular argumentos a partir de la experiencia empírica. No obstante, en otros casos (E5 y E6), estos planteamientos muestran una articulación limitada con marcos teóricos y fuentes bibliográficas, lo que incide en la solidez del sustento argumental. Predomina una argumentación de carácter descriptivo, con

escaso uso de discusiones comparativas o de la integración de múltiples marcos conceptuales que amplíen la interpretación de los planteamientos formulados, centrando el desarrollo argumentativo principalmente en la descripción de situaciones observadas.

En el análisis de los datos, esta configuración de la competencia argumentativa condiciona la posibilidad de transformar las observaciones empíricas en aportes teóricos de mayor alcance. En este sentido, los hallazgos ponen de manifiesto la importancia de fortalecer estrategias orientadas a la lectura analítica, la integración crítica de la bibliografía y la práctica sistemática de la sustentación argumental en contextos formativos supervisados, como parte del proceso de consolidación de esta competencia en la formación investigativa universitaria.

**Figura 5. Red de citas de la competencia argumentativa**



**Nota:** Elaboración propia (ATLAS.ti 9.1), 2025.

Los resultados permiten identificar un patrón de carácter sistémico, en el cual la competencia analítica se configura como el fundamento del proceso investigativo. Las limitaciones en esta competencia repercuten en el desarrollo de la indagación, en la disposición hacia la innovación y en la solidez de la argumentación. En este marco, las vulnerabilidades identificadas y relacionadas con el manejo de filtros y descriptores, la sistematización bibliográfica y la seguridad metodológica operan como factores que condicionan la progresión integral de la competencia investigativa. No obstante, la presencia de motivación y de habilidades en proceso de desarrollo en algunos participantes evidencia un potencial formativo que puede ser fortalecido mediante intervenciones pedagógicas orientadas y

contextualizadas.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian un desarrollo parcial y heterogéneo de las competencias investigativas en los estudiantes analizados, confirmando que estas se construyen de manera gradual, interdependiente y sensible a las condiciones pedagógicas e institucionales en las que se desarrolla la formación universitaria. Las competencias: analítica, indagativa, innovadora y argumentativa se manifiestan en distintos niveles de consolidación, revelando avances en la disposición hacia la investigación, junto con limitaciones en la aplicación rigurosa de procedimientos metodológicos, la búsqueda sistemática de información científica y la elaboración de argumentos con sustento sólido. Esta diversidad en el grado de dominio refuerza la necesidad de comprender la formación investigativa como un proceso integral que trasciende la enseñanza de técnicas aisladas y requiere acompañamiento sostenido y una articulación transversal entre asignaturas, prácticas y proyectos formativos.

En este sentido, los hallazgos dialogan con investigaciones que señalan que la formación investigativa en la educación superior continúa caracterizándose por una orientación predominantemente teórica y fragmentada, con escasas oportunidades para la aplicación práctica del conocimiento (Zagarra-Barreno & Cerpa-Reyes, 2023; Díaz et al., 2023). Asimismo, se ha identificado que las limitaciones en el uso de tecnologías de información y comunicación, junto con deficiencias en alfabetización digital para la investigación, constituyen barreras relevantes para el fortalecimiento de la competencia indagativa (Makinde et al., 2023). En coherencia con estos planteamientos, los resultados del presente estudio muestran que la búsqueda y sistematización de información científica continúan siendo aspectos en proceso de desarrollo, particularmente en el manejo de filtros, descriptores y fuentes especializadas.

Respecto a la competencia analítica, los resultados muestran un proceso de avance progresivo, aunque aún se identifican vacíos en la profundización teórica y metodológica. Esta situación ha sido reportada en otros estudios, los cuales indican que, si bien los estudiantes universitarios desarrollan destrezas iniciales para analizar información, enfrentan dificultades al interpretar datos y contrastarlos críticamente con evidencia empírica (Díaz et al., 2022; Zagarra-Barreno & Cerpa-Reyes, 2023; Torrez-González, 2021; Ríos et al., 2023). Desde una perspectiva socioformativa, esta limitada integración entre análisis y reflexión crítica se asocia a procesos formativos centrados en la memorización y reproducción de contenidos, en detrimento de enfoques experienciales que potencien el razonamiento investigativo (Tobón & Jaik, 2012).

Asimismo, la competencia analítica cumple un rol estructurante dentro del proceso investigativo, ya que constituye la base para la toma de decisiones metodológicas, la interpretación de resultados y la construcción de argumentos. Cuando esta competencia se encuentra en proceso de consolidación, como se observa en el presente estudio, su desarrollo condiciona el desempeño de las demás competencias, particularmente la indagativa y la argumentativa. En este marco, la formación universitaria enfrenta el desafío de promover prácticas pedagógicas que estimulen el análisis crítico, la comparación de fuentes y la reflexión sistemática sobre la información científica.

En cuanto a la competencia indagativa, los resultados evidencian un nivel intermedio de desarrollo. Aunque los estudiantes manifiestan interés por la búsqueda de información, persisten dificultades en el uso de estrategias avanzadas de búsqueda, el manejo de bases de datos especializadas y la aplicación de criterios de selección y validación de fuentes. Este panorama coincide con

investigaciones que advierten que la alfabetización informacional y la navegación en entornos digitales constituyen desafíos persistentes en la formación investigativa universitaria (Makinde et al., 2023). De igual modo, se ha señalado que el uso inadecuado de descriptores y la escasa sistematización de la información dificultan la elaboración de estados del arte sólidos, generando dependencia de fuentes poco especializadas (González-Díaz et al., 2022).

Los resultados también amplían lo señalado por Pastora et al. (2020), quienes destacan que el desarrollo de la indagación científica requiere acompañamiento docente y aprendizaje situado. La dificultad observada en los participantes para articular la búsqueda de información con la formulación de preguntas de investigación pone de manifiesto que la competencia indagativa no puede abordarse únicamente como un proceso instrumental, sino como una práctica reflexiva que integra la comprensión conceptual con la acción investigativa.

En el presente estudio, la competencia indagativa se configura como un componente clave que condiciona el desarrollo de las demás competencias, dado que la calidad de la búsqueda y organización de la información incide directamente en la profundidad del análisis, la solidez de la argumentación y la posibilidad de innovación. En este sentido, la indagación no solo constituye una habilidad técnica, sino una práctica cognitiva que articula la formulación de preguntas, la selección de evidencia y la construcción de conocimiento fundamentado.

En relación con la competencia innovadora, los resultados muestran una disposición favorable hacia la exploración de temáticas novedosas por parte de algunos estudiantes, quienes expresan interés en abordar problemáticas emergentes y poco investigadas. No obstante, esta disposición se encuentra condicionada por la inseguridad metodológica y por las dificultades para identificar antecedentes suficientes que respalden el desarrollo de propuestas innovadoras, lo que genera reticencia en otros participantes al momento de definir sus temas de investigación.

Esta tendencia se relaciona con lo señalado en la literatura, donde se advierte que la innovación en investigación no surge de manera espontánea, sino que se sustenta en el desarrollo de capacidades analíticas y en la autoconfianza del estudiante para asumir riesgos intelectuales durante el proceso investigativo (Benites et al., 2023; Briones et al., 2024). Desde esta perspectiva, la innovación se ve favorecida cuando el estudiante cuenta con herramientas que le permiten interpretar críticamente la realidad y tomar decisiones metodológicas fundamentadas.

En continuidad con este planteamiento, diversos autores destacan que la competencia innovadora depende del fortalecimiento de competencias previas, particularmente la analítica y la indagativa, las cuales posibilitan reinterpretar la información disponible y transformarla en propuestas originales (Álvarez-Ochoa et al., 2022; Acosta et al., 2021). En este sentido, los resultados del presente estudio confirman que la innovación aparece como una competencia integradora, cuya consolidación requiere una base sólida de análisis crítico y de búsqueda sistemática de información.

Desde una perspectiva formativa, la competencia innovadora puede comprenderse como una síntesis progresiva del proceso investigativo, en la que confluyen la comprensión conceptual, la indagación rigurosa y la capacidad de proyectar soluciones creativas. Así, el desarrollo de esta competencia no depende únicamente del interés por lo novedoso, sino de la articulación efectiva entre conocimientos, habilidades metodológicas y confianza académica en el proceso de investigación.

En cuanto a la competencia argumentativa, los resultados evidencian un dominio parcial en la formulación y sustentación de ideas por parte de los estudiantes. Si bien algunos participantes logran vincular problemáticas observadas en su entorno con planteamientos investigativos pertinentes, predomina una argumentación de carácter descriptivo, con limitada profundización interpretativa y

escasa integración de marcos teóricos diversos.

Este tipo de argumentación ha sido identificado en estudios previos como una característica frecuente en la formación investigativa universitaria, en la que los estudiantes presentan dificultades para sostener afirmaciones mediante razonamientos lógicos y evidencia empírica sistemáticamente integrada (Salazar-López et al., 2021). Asimismo, se ha señalado que la escritura académica y la argumentación teórica constituyen componentes esenciales para el desarrollo del pensamiento científico en el nivel superior (Benites et al., 2023).

En relación con estos aportes, los resultados del presente estudio sugieren que la competencia argumentativa se encuentra estrechamente vinculada al desarrollo de las competencias analítica e indagativa. La limitada articulación entre información teórica, análisis crítico y evidencias empíricas condiciona la capacidad de los estudiantes para construir argumentos sólidos y coherentes, lo que repercute en la profundidad de sus planteamientos investigativos.

Desde esta perspectiva, la competencia argumentativa no puede abordarse como una habilidad aislada, sino como el resultado de un proceso formativo integral que articula lectura analítica, escritura académica y reflexión crítica. Su consolidación requiere experiencias formativas que favorezcan la práctica sistemática de la argumentación en contextos supervisados, permitiendo al estudiante avanzar progresivamente desde descripciones iniciales hacia interpretaciones teóricas más elaboradas.

En consonancia con lo discutido en las competencias analítica, indagativa, innovadora y argumentativa, el estudio confirma lo planteado por Tobón (2013) respecto a que el desarrollo de las competencias investigativas requiere un enfoque socioformativo que articule teoría, práctica y reflexión ética. Los resultados evidencian que las cuatro competencias analizadas conforman un sistema relacional, en el cual el nivel de desarrollo de una influye directamente en el desempeño de las demás. Este hallazgo amplía la comprensión del carácter sistémico de las competencias investigativas en contextos universitarios, especialmente en escenarios con limitaciones estructurales y pedagógicas. En este marco, los resultados aportan elementos para reorientar los programas de formación hacia modelos integradores que conciban la investigación como una práctica reflexiva, contextualizada y con potencial transformador.

## CONCLUSIONES

El estudio permite concluir que el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes universitarios se produce de manera gradual e interdependiente, con niveles diferenciados de consolidación entre las competencias analítica, indagativa, innovadora y argumentativa. Los resultados evidencian avances sostenidos en las competencias analítica, indagativa y argumentativa, junto con aspectos aún en proceso de fortalecimiento relacionados con el uso avanzado de recursos digitales, la profundización teórica y la integración crítica de bibliografía especializada.

Asimismo, las competencias investigativas conforman un sistema relacional, en el cual el desarrollo de una competencia incide directamente en el desempeño de las demás. En este marco, la competencia innovadora se presenta como la más condicionada, al depender del nivel de consolidación previo de las capacidades analíticas e indagativas que sustentan la formulación de propuestas originales y pertinentes en el proceso investigativo.

Desde una perspectiva formativa, los hallazgos permiten afirmar la necesidad de promover estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico, la alfabetización digital y

la argumentación científica, así como de generar espacios de acompañamiento académico que favorezcan la autonomía investigativa y la exploración de problemáticas relevantes para el contexto social y educativo.

Finalmente, se reconoce que el estudio se desarrolla en un contexto específico y con una muestra acotada, propia del enfoque fenomenológico. No obstante, la coherencia del análisis, la saturación teórica alcanzada y la profundidad interpretativa del estudio otorgan solidez a los hallazgos y favorecen su transferencia a contextos universitarios con características similares, aportando elementos relevantes para el diseño de políticas y programas de formación orientados al fortalecimiento de las competencias investigativas en la educación superior.

## REFERENCIAS

- Acosta, D., Rodríguez, W. A., Peñaherrera, M. F., García, S., y La O Mendoza, Y. (2021). Metodología de la investigación en la educación superior. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 283-293. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2167>
- Alvarez-Ochoa, R., Cabrera-Berrezueta, L., y Mena-Clerque, S. (2022). Competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior: aproximaciones desde estudiantes de Medicina. 593 Digital Publisher CEIT, 7(4-2), 312-327. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1425>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668-679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Bellido, G. (2025). Competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, vol. 9, núm. 39, pp. 2710-2723. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1080>
- Benites, W., Calvo, C. Y Santa Cruz, Flor. (2023). Las Competencias investigativas en los estudiantes de educación superior. *La Revista de Climatología*. Vol. 23. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.3124-3130>
- Briones, Á. R., Meza, E. G., Fritz, S. A. D., y Macias, D. A. (2024). Innovación y competencias investigativas en universidades públicas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(106), 776- 792. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.20>
- Calixto, R. (2019). Estudio exploratorio de las competencias investigativas de los futuros docentes de Educación Primaria. *Magister: Revista Miscelánea de Investigación*, ISSN 0212-6796, Vol. 31, No 1, 2019, P'ags. 17-24, 31(1),17-24.
- Chávez, K. J., Ayasta, L., Kong, I., y Gonzales, J. S. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(1), 250-260. <https://doi.org/10.31876/rccs.v28i1.37689>
- Díaz J, Álvarez F, Sarmiento J y Peña Dr. (2022). Cultura y competencia investigativa: importancia en la formación de los estudiantes de pregrado. *Revista Científica Sinapsis*. 21(1). <https://doi.org/10.37117/s.v21i1.472>
- Díaz Ramos, D., Garro Aburto, L. L., & Cordova Garcia, U. (2023). Competencias investigativas de estudiantes en la Escuela de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos un análisis cualitativo. *Editorial Tinta & Pluma*. <https://editorialtintaypluma.com/index.php/etp/article/view/27>
- Escoria, J., y Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI (3), 83-97. <https://doi.org/10.31876/rccs. v26i3.33235>
- Fuster-Guillén, D., Ocaña-Fernández, Y., Figueroa, RPN, & Morillo-Flores, J. (2021). Factores que determinan las capacidades cognitivas de investigación en estudiantes universitarios durante la pandemia del covid-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41 (1), 26-33. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6370313>
- Gonzalez-Diaz, R., Acevedo-Duque, Á., Martin-Fiorino, V., & Cachicatari-Vargas, E. (2022). Cultura

- investigativa del docente en Latinoamérica en la era digital. *Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación*. 3070, 71–83. <https://hdl.handle.net/11162/217227>
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista De Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII, No 2, 242–255. <https://doi.org/10.31876/rcv.v27i2.35911>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Katayama, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*. Lima: Fondo Editorial de la UIVG.
- Labrador D., González E., Prado D., Fundora A. y Vinent R. (2020). Estrategia para la formación de competencias investigativas en pregrado. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 24(6). Epub 01 de diciembre de 2020. <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4414>
- Makinde, O. B., Hamzat, S. A., Y Koiki-Owoyele, A. (2023). Assessment of information literacy, attitude towards research and research competence of library and information science undergraduates in Nigerian universities. *Information Development*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/02666669231168406>
- Martínez M., M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista De Investigación En Psicología*, 9(1), 123-146. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i1.4033>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Espacios*, 40(41), Pág. 26, ISSN: 0798 1015
- Pastora Alejo, B., Fuentes Aparicio, A., Rivero Padrón, Y., & Pérez Falco, G. (2020). Importancia de la asignatura Metodología de la Investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Revista Conrado*, 16(73), 295-302. Disponible mediante licencia: CC BY-NC 4.0
- Ríos, P., Ruiz, C., Paulos, T., y León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 9(17), 147 – 169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>
- Rodelo M, Chamorro C y Archibald W. (2021). Formación (en competencias) investigativa(s) en los estudiantes de contaduría pública: caso Universidad del Atlántico 2015-2019. *Revista Facultad De Ciencias Económicas*, 29(2), 67–85. <https://doi.org/10.18359/rfce.5165>
- Salazar-López T. I., Jiménez-Taboada N. y Guerra-Ramos M. T. (2021) Habilidades argumentativas en profesores en formación continua: el contexto de la Enfermedad de Chagas. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* 18(2), 2602. [https://doi.org/10.25267/Rev\\_Eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2021.v18.i2.2602](https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2021.v18.i2.2602)
- Tapullima-Mori, C., Montalvo Apolin, D., Bobadilla Bautista, D. (2024). Estrategias didácticas en la asesoría de tesis para desarrollar competencias investigativas: perspectivas de docentes y estudiantes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(2), e1884. <https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1884>
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencia. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta.Ed.). Bogotá: ECOE. <https://ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/08/Formacion-integral-y-competencias.pdf>
- Tobón, S. (2012). El enfoque socioformativo y las competencias: ejes claves para transformar la educación. *Aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional* (pp.3-31). Durango. México:ReDIE.
- Torres-González, J. (2021). Reprofesionalización docente e inclusión en tiempos de pandemia. *Revista Internacional de Investigación Ciencias Sociales*, 17(1), 01-03. <http://revistacientifica.aaa.edu.py/index.php/riics/article/view/991/pdf>
- Vázquez, A. (2021). Autovaloración de las competencias investigativas en los estudiantes de maestrías en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 280–293. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.225](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.225)

Vera-Rivero, D., Chirino-Sánchez, L., Ferrer, L., Blanco, N., Amechazurra, M., Machado, D., y Moreno, K. (2021). Self-evaluation of investigative skills in assistant students of a medical university in Cuba. *Educacion Medica*, 22(1), 20–26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>

Zarraga-Barreno J, y Cera-Reyes C. (2023). Percepción de estudiantes universitarios sobre la formación en competencias de investigación. *Formación universitaria*, 16(5), 73-82. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000500073>