



Calidad de la gestión en la acreditación de escuelas de educación en universidades andinas

Quality of management in the accreditation of schools of education in Andean universities

Edwerson William Pacori Paricahua

e.pacori@unaj.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8260-0047>

Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca, Perú

Angélica Karina Pacori Paricahua

karinapacori@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8296-5302>

Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca, Perú

José Pánfilo Tito Lipa

jptito@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1572-5632>

Universidad Nacional del Altiplano Puno. Puno, Perú

Juan Mauricio Pilco Churata

jmpilco.doc@unaj.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1524-4628>

Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca, Perú

Abraham Coila Torres

acoilat.doc@unaj.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9506-7050>

Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca, Perú

Artículo recibido: 17 de noviembre de 2025/Arbitrado: 15 de diciembre de 2025/Aceptado: 12 de enero 2026/Publicado: 02 de febrero de 2026

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v6i11.110>

RESUMEN

Una institución educativa posee la capacidad de administrar con eficacia sus recursos humanos, pedagógicos, administrativos y financieros, orientando su gestión hacia la garantía de una educación de calidad. El propósito del estudio fue determinar la influencia de la calidad de la gestión en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación de las universidades de la región andina. Se desarrolló en base al enfoque cuantitativo, y el diseño no experimental, de tipo causal explicativo. La población estuvo conformada por 3,400 universitarios, y la muestra representativa se determinó mediante el muestreo probabilístico estratificado siendo 345 universitarios, el empleo el cuestionario como instrumento. Los resultados dejaron en claro que la calidad de la gestión tiene un impacto directo y significativo en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación en las universidades de la región andina en el año académico 2021.

ABSTRACT

An educational institution has the capacity to effectively manage its human, pedagogical, administrative, and financial resources, focusing its management on ensuring quality education. The purpose of the study was to determine the influence of management quality on the accreditation process of professional education schools at universities in the Andean region. It was developed based on a quantitative approach and a non-experimental, causal-explanatory design. The population consisted of 3,400 university students, and the representative sample was determined using stratified probability sampling, comprising 345 university students, with a questionnaire as the instrument. The results made it clear that the quality of management has a direct and significant impact on the accreditation process of professional education schools in universities in the Andean region in the 2021 academic year.

Palabras clave:

Acreditación;
Autoevaluación;
Calidad; Educación
universitaria; Gestión

Keywords:

Accreditation; Self-assessment; Quality;
Higher education;
Management

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior se ha posicionado como un factor principal para la transformación social, cultural y económico de la sociedad. Asumiendo todas las características y procesos que garantizan que las universidades formen profesionales competentes, críticos y comprometidos socialmente, mediante una enseñanza actualizada, pertinente, equitativa, basada en profundizar la investigación, innovando, a través de la mejora continua (Arredondo, 1992; Castaño-Duque, 2012; Jerez, 2016). Este principio tiene un respaldo sólido en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI”, presentado en la conferencia de París, donde señala que las universidades no pueden quedarse paralizadas; tienen que transformarse para dar respuesta a los profundos cambios sociales, tecnológicos y culturales que atraviesa el mundo. Es decir, la educación superior debe adaptarse y renovarse para seguir siendo relevante y cumplir su papel en la sociedad contemporánea (UNESCO, 1998).

En el ámbito internacional, la gestión y acreditación universitaria presenta avances significativos que permiten contextualizar una problemática regional. En el contexto europeo, el fortalecimiento de la calidad en la educación superior ha evolucionado significativamente desde la década de 1990, estableciendo marcos normativos robustos que han transformado radicalmente la gestión universitaria (Tandfonline, 2025). En este marco, la implementación de los “Estándares y Directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Área Europea de Educación Superior” (ESG) ha proporcionado un marco integral que abarca tanto el aseguramiento interno como externo de la calidad, estableciendo estándares comunes que facilitan la comparabilidad y la movilidad académica en el continente europeo (ENQA, 2025).

Asimismo, investigaciones recientes en Europa Central, demuestran que las políticas de aseguramiento de calidad han generado transformaciones institucionales profundas, especialmente en términos de transparencia, rendición de cuentas y mejora continua de los procesos educativos (Tandfonline, 2025). En efecto, los estudios sobre gestión de calidad en instituciones de educación superior europeas revelan que las iniciativas de gestión de calidad impactan significativamente en el rendimiento institucional, estableciendo correlaciones positivas entre la implementación sistemática de sistemas de calidad y el desempeño académico y administrativo de las universidades (Sage Journals, 2025).

Por otro lado, el panorama asiático presenta un desarrollo heterogéneo pero dinámico en materia de acreditación y gestión de calidad universitaria. En países como Vietnam, la implementación de sistemas de acreditación de programas ha impulsado transformaciones significativas en la gestión de la calidad de los programas de educación superior, estableciendo mecanismos de mejora continua que han fortalecido la competitividad internacional de sus instituciones educativas (AB Academies, 2025). La investigación sobre gestión de calidad en Vietnam demuestra que los procesos de acreditación voluntaria han funcionado como catalizadores para la mejora institucional, generando impactos positivos en la calidad académica y la satisfacción estudiantil.

De manera similar, en el contexto taiwanés, las investigaciones sobre el rendimiento académico de instituciones acreditadas por AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business) evidencian que las escuelas de negocios han mejorado su producción investigativa tras de la acreditación, aunque con variaciones según el contexto institucional (PMC, 2016). Este hallazgo indica que la acreditación internacional, cuando se implementa adecuadamente, puede servir como un mecanismo efectivo para elevar los estándares de calidad y promover la excelencia académica.

En contraste con estos desarrollos, el sistema estadounidense de acreditación universitaria ha experimentado, en las últimas décadas, transformaciones notables hacia enfoques más integrados que combinan aseguramiento de calidad con innovación educativa. La Higher Learning Commission ha iniciado iniciativas estratégicas multi-fase diseñadas para explorar el panorama cambiante de la acreditación y la calidad, adaptándose a las demandas emergentes del siglo XXI (Higher Learning Commission, 2025). La investigación contemporánea en Estados Unidos examina el impacto de la acreditación en la calidad educativa y en los resultados profesionales de estudiantes y egresados de disciplinas relacionadas con la salud, evidenciando efectos positivos significativos en la preparación profesional y la empleabilidad (PMC, 2025).

En América Latina, por su parte, los sistemas de aseguramiento de calidad han tenido un desarrollo desigual pero sostenido. La región cuenta actualmente con 17 sistemas nacionales de acreditación de calidad en operación, cada uno con características específicas que reflejan los contextos políticos, económicos y educativos (López, 2014). Sin embargo, enfrentan desafíos comunes relacionados con la heterogeneidad institucional, la masificación educativa y la necesidad de consolidar estándares de calidad comparables a nivel internacional. La investigación en la región muestra que los cambios recientes en las universidades han generado una fuerte diversificación y masificación, haciendo más complejos los procesos de aseguramiento de calidad (CINDA, 2024). No obstante, los estudios revelan que la acreditación de calidad funciona como un mecanismo que promueve la mejora continua en las Instituciones de Educación Superior (IES), generando impactos positivos en la calidad académica y la competitividad institucional (Martinez, et al., 2019).

Complementariamente, la acreditación, más que un trámite o evaluación, constituye un proceso estratégico que no solo verifica si una universidad o programa cumple con determinados estándares, sino que también funciona como motor para la mejora continua. En otras palabras, no se trata solo de pasar la prueba, sino de elevar el nivel constantemente. Este proceso se basa en estándares tanto nacionales como internacionales, lo que le proporciona un respaldo sólido y lo posiciona como un eje clave dentro de la gestión universitaria moderna (Blouin y Tekian, 2018).

En este sentido, la acreditación se entiende como un conjunto estructurado de normas, principios y criterios que orientan cómo se evalúa la calidad educativa. Además, no se trata de un asunto exclusivamente interno, pues los organismos que definen estos estándares suelen tener reconocimiento nacional o internacional. De este modo, existe un marco común que permite determinar si una institución realmente ofrece una educación de calidad (Baños et al., 2021; Cancino, 2014). Así, la acreditación actúa como un verdadero motor de transformación institucional, promoviendo reformas curriculares que inciden la organización interna de las universidades. Este proceso contribuye a que la educación superior sea más pertinente socialmente, fomente el pensamiento crítico y forme profesionales preparados para enfrentar retos dentro de la sociedad (Baños et al., 2021).

En el contexto peruano, la Ley N° 28740 establece las reglas del juego para la acreditación universitaria, y todo este proceso está supervisado por el “Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”, más conocido como SINEACE. Este organismo vela por el cumplimiento de los estándares que garantizan una educación de calidad. A pesar de su relevancia, el proceso mantiene un carácter voluntario, lo que ha generado avances desiguales entre las universidades. Según los reportes del SINEACE (2024), de los 7203 programas ofrecidos por las universidades e institutos superiores, 1723 deben acreditar obligatoriamente su calidad en las áreas de educación, derecho y medicina, solo el 4.9% han logrado acreditarse y el 27.8% se encuentran en etapa

de autoevaluación. Este panorama evidencia un desfase sustantivo respecto de otros países latinoamericanos, donde los sistemas de aseguramiento de la calidad presentan mayores niveles de consolidación, mientras que en el Perú persiste una estructura débil y fragmentada (Fliguer et al., 2025).

Particularmente en la región andina, las universidades han ampliado considerablemente su cobertura académica en distintas provincias. No obstante, hasta el momento ninguna escuela profesional de educación cuenta con programas acreditados. Esta situación se refleja en los bajos índices de aprobación en evaluaciones locales, regionales y nacionales. En 2022, por ejemplo, en el examen de ascenso de la escala magisterial, de 6,503 docentes solo 1,835 aprobaron, es decir, el 28% (Radio Onda Azul, 2022). Dicha situación, podría relacionarse con deficiencias en la gestión de la calidad, tales como, como la falta de actualización del currículo, una infraestructura inadecuada o inapropiada, la falta de laboratorios, o la ausencia sistemática de procesos de capacitación y perfeccionamiento docente (SINEACE, 2024; Sito y Vargas, 2025).

A ello se suman, factores externos relevantes en el contexto regional, como altas tasas de desempleo, migración de profesional, y desigualdades en el acceso a oportunidades educativas. Estos fenómenos afectan directamente a los estudiantes limitando su integración a las demandas sociales y reduciendo la posibilidad de una mejora continua (Sito y Vargas, 2025).

En consecuencia, la ausencia de programas acreditados en la región andina, representa una brecha que impacta directamente en la formación profesional, asumiendo consecuencias los estudiantes de los niveles de educación básica regular y del nivel superior. Sin embargo, la gran mayoría de investigaciones previas se han centrado en universidades situadas en otras latitudes, sin examinar a profundidad la relación de la calidad de la gestión y los procesos de acreditación, con el propósito de garantizar el derecho fundamental a una educación de calidad (Sito y Vargas, 2025).

En este contexto, el estudio reviste especial importancia, porque sustenta la necesidad de analizar la función que cumple la calidad de la gestión para encauzar el proceso de acreditación, con la finalidad de fortalecer la formación profesional. Actualmente, las escuelas profesionales de educación actualmente atraviesan el proceso de la autoevaluación, considerada como el primer paso formal para la acreditación, que permite identificar las fortalezas y debilidades institucionales, y en función de ello, determinar la posibilidad de obtener un reconocimiento oficial de calidad.

En consecuencia, la investigación aporta insumos que pueden orientar a las universidades de la región andina en mejorar su gestión institucional y, por ende, establecer una educación de calidad que les permita alcanzar la acreditación conforme a la Ley N° 28740 y sus modificatorias. De este modo, se garantiza una formación pertinente, competitiva y reconocida para los estudiantes. En este sentido, los beneficios trascenderán el ámbito universitario, pues una educación superior de calidad constituye un aporte fundamental al desarrollo social y profesional de la región y del país.

Finalmente, el estudio tuvo como propósito determinar la influencia de la calidad de la gestión en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación pertenecientes a las universidades de la región andina, durante el año académico 2021.

MÉTODO

El estudio se desarrolló en el ámbito de la región andina, específicamente en el departamento de Puno, situada en la zona altiplánica del sur del Perú, una zona caracterizada por su diversidad cultural, riqueza ancestral y particularidades geográficas. La ejecución del estudio se desplegó bajo el enfoque

cuantitativo, contrastando la hipótesis a través de técnicas estadísticas, con la finalidad de ampliar y enriquecer la teoría existente (Pacori y Pacori, 2019).

El estudio fue de enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, pues permitió ampliar el conocimiento existente sobre la calidad de la gestión en las universidades, a la vez, buscó soluciones sobre el proceso de acreditación que certifica el proceso de formación de los estudiantes de la región andina. Se empleó el método analítico sintético, realizando primero un análisis individual de cada universidad para luego integrar los resultados obtenidos, con el propósito de comprender cómo la gestión influye en la acreditación universitaria en la región andina (Pacori y Pacori, 2019). Asimismo, se aplicó el diseño no experimental, realizando el estudio de las variables de manera natural. Asimismo, se ha empleado el diseño explicativo causal, porque busca explicar las causas que lo originan.

La población estuvo compuesta por 3400 estudiantes universitarios que se matricularon durante el período académico del año 2021 de las Escuelas Profesionales de Educación de la región andina, siendo “la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez” (UANCV) de la ciudad de Juliaca, “la Universidad Privada Alas Peruanas” (UAP) filial en la ciudad de Puno, “la Universidad Peruana Unión” (UPeU) filial en la ciudad de Juliaca, y “la Universidad Nacional del Altiplano” (UNA) en la ciudad de Puno. La muestra de estudio fue de 345 estudiantes elegidos mediante el muestreo probabilístico estratificado.

En cuanto a los instrumentos, se utilizó un cuestionario validado y confiable. La confiabilidad se determinó mediante el alfa de Cronbach obteniendo el 74.3% para la variable calidad de la gestión y para la variable proceso de acreditación el 72.6%, con referencia a la validación se ejecutó mediante juicio de expertos, obteniendo el 96.0% como promedio, resultados que se ubicaron por encima de los valores mínimos requeridos para su aplicación.

Respecto al procedimiento, se aplicaron análisis estadísticos descriptivos que facilitaron la caracterización de la percepción estudiantil, así como pruebas inferenciales orientadas a poner a prueba la presunción planteada. El procesamiento y tratamiento de los datos se realizó con rigurosidad metodológica, garantizando resultados válidos, confiables y pertinentes para los objetivos planteados y posteriormente procesada en un software especializado.

Específicamente, en el análisis inferencial se aplicó un análisis factorial exploratorio (AFE) para determinar los principales factores asociados a la variable “calidad de la gestión”. Esta técnica estadística permitió identificar las dimensiones subyacentes a partir de un conjunto de variables observadas, reduciéndolas a un número mínimo de factores latentes que explican las interrelaciones existentes entre los componentes estudiados.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos mediante el análisis de regresión lineal simple y el análisis factorial exploratorio revelan hallazgos significativos sobre la influencia de la calidad de la gestión en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación en las universidades de la región andina. Los datos se presentan organizados en cinco elementos visuales que permiten una comprensión integral de los hallazgos.

Respecto al coeficiente de determinación del modelo de regresión, los resultados del análisis de regresión lineal simple demuestran que el modelo explica un alto porcentaje de la varianza en la variable dependiente. El coeficiente de determinación (R^2) de 0.882 indica que el 88.2% de la variación

en el proceso de acreditación puede ser explicada por la calidad de la gestión.

Tabla 1. Prueba de coeficiente de determinación para la calidad de la gestión y el marco del proceso de la acreditación

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
.939a	.882	.764	.92460

La tabla 1, muestra la correlación de Pearson igual a 0.939, considerada como una relación alta entre la calidad de la gestión y el proceso de la acreditación. El valor de R cuadrado igual a 0.882 que representa un 88.2%, esto indica que existe un ajuste adecuado del modelo, donde la variable explicativa tiene un impacto del 88.2% sobre la variable dependiente.

Complementariamente, el análisis de varianza (ANOVA) confirma la significancia estadística del modelo propuesto. Con un valor F de 114.486 y un p-valor de 0.000, se establece que el modelo lineal es altamente significativo al nivel de significancia de 0.05.

Tabla 2. Prueba de análisis de varianza para la calidad de gestión en el marco del proceso de la acreditación

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p-valor
Regresión	2147.372	1	2147.372	114.486	.000
Residuo	6433.538	343	18.757		
Total	8580.910	344			

Según la tabla 2, el modelo lineal simple presenta un valor F igual a 114,486 y un p-valor de 0.000, permitiendo establecer que el modelo lineal es significativo o aplicable al nivel convencional del 0.05. En consecuencia, la calidad de la gestión constituye una variable explicativa sólida que proporciona un modelo predictivo suficientemente potente y confiable respecto del proceso de acreditación.

Por otra parte, los coeficientes de regresión obtenidos revelan información crucial sobre la relación entre las variables estudiadas. La constante del modelo presenta un valor de 48.585 con un error estándar de 2.149, mostrando un t-valor de 22.613 que indica que la intercepción del modelo es estadísticamente significativa al nivel de 0.05.

Tabla 3. Prueba del coeficiente de regresión para la calidad de gestión en el proceso de la acreditación

	Coeficientes estandarizados	no Coeficientes estandarizados	t	p- valor
	B	Desv. Error	Beta	
(Constante)	48.585	2.149	22.613	

Calidad de la gestión	.342	.032	.500	10.700
educativa				

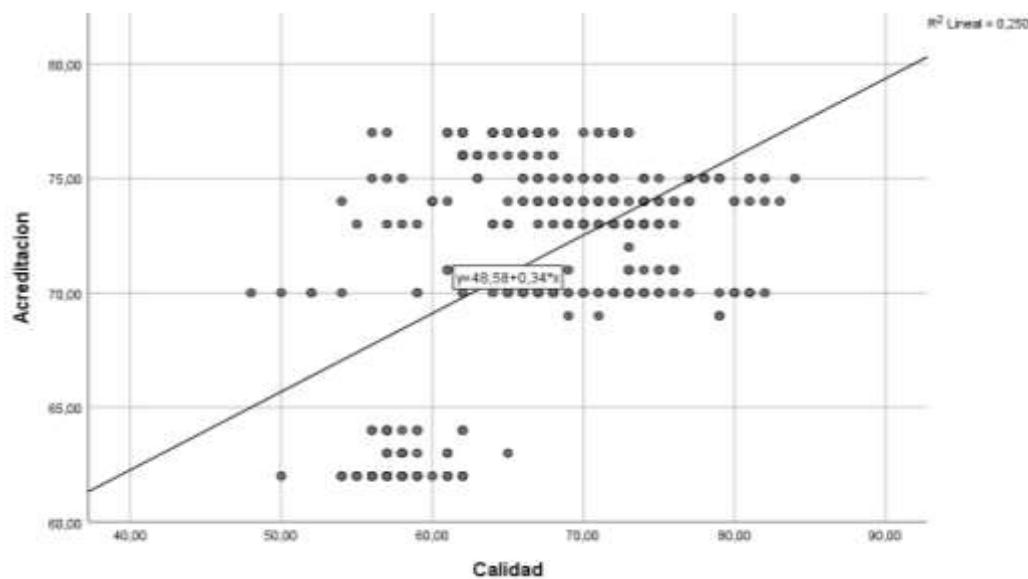
a. Variable dependiente: proceso de acreditación

Ecuación de regresión: $Y = 48.585 + 0.342(X)$

Según la tabla 3, Como se observa, el coeficiente para la calidad de la gestión ($\beta = 0.342$) con un p-valor de 0.000, indica una influencia significativa y directa sobre la variable dependiente. En otras palabras, a mayor calidad de la gestión, mayor es el avance del proceso de acreditación universitaria en las escuelas profesionales de educación de la región andina (año 2021). Esto sugiere, que una gestión institucional eficiente fortalece los procesos de acreditación al mejorar la planificación, organización y evaluación académica.

Específicamente, la visualización gráfica refuerza los hallazgos estadísticos y proporciona una comprensión intuitiva de la relación positiva entre las variables estudiadas.

Figura 1. Diagrama de dispersión de la calidad de gestión en el proceso de la acreditación



Nota: Diagrama de dispersión mostrando la relación lineal positiva entre calidad de gestión (eje X) y proceso de acreditación (eje Y)]

En la figura 1, se observa la tendencia lineal ascendente, lo que demuestra que, a mayor la calidad de la gestión, mejor es el nivel de acreditación universitaria. Esta evidencia refuerza los resultados del análisis estadístico y sustenta la hipótesis planteada.

Paralelamente, los resultados de las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Bartlett confirman la adecuación de los datos para el análisis factorial. El valor KMO de 0.712, superior al umbral mínimo de 0.7, indica que los datos son adecuados para realizar el análisis estadístico factorial.

Tabla 4. Pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Bartlett para el análisis factorial de las dimensiones de la calidad de gestión

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	.712
Chi-cuadrado	860.219
Gl	10
p-valor	.000

La tabla 4 confirma que el valor de $KMO = 0.712 > 0.7$ y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 860.219$; $p = 0.000 < 0.05$) demuestran la viabilidad del análisis factorial, concluyendo que las dimensiones están correlacionadas y sustentan la validez del procedimiento.

En cuanto al análisis de componentes principales, los resultados evidencian que la variable calidad de la gestión puede reducirse a dos componentes principales, los cuales explican el 76.762% de la varianza total. El primer componente explica el 48.766%, mientras que el segundo contribuye con el 27.996%, evidenciando una estructura factorial robusta. La prueba de varianza total indica que los dos componentes identificados reúnen la mayor proporción de información relevante, lo que facilita una simplificación interpretativa del constructo calidad de la gestión sin pérdida significativa de información.

Finalmente, la interpretación de las dimensiones muestra que el análisis factorial identificó dos componentes principales de la calidad de la gestión. En el primer componente se agrupan las dimensiones: aportes potencializados, el contexto, la enseñanza y aprendizaje, y los resultados, estableciendo relaciones significativas entre estas dimensiones y considerándolas como factores relevantes de la calidad de la gestión. Por otro lado, la dimensión estudiante es atípica y presentó cargas factoriales bajas, encontrándose fuera del cuadrante principal, no siendo considerada como un factor relevante dentro del modelo final.

Esta configuración sugiere que percibida de los estudiantes sobre la calidad de la gestión educativa no es aun óptima para lograr la acreditación con éxito, lo que evidencia ciertas limitaciones en la participación activa del estudiante dentro de la gestión institucional. En consecuencia, los hallazgos señalan la necesidad de fortalecer las dimensiones más influyentes, con el fin de alcanzar y sostener estándares de calidad universitaria que garantice el éxito en los procesos de acreditación y mejora continua de las instituciones.

DISCUSIÓN

Los resultados encontrados en esta investigación confirman la importancia fundamental de la gestión educativa estructurada como factor determinante para el cumplimiento de los estándares de calidad requeridos en los procesos de acreditación universitaria. La evidencia empírica obtenida permite establecer que una gestión educativa sostenida en la planificación, organización, dirección y evaluación institucional constituye un elemento fundamental para alcanzar la excelencia académica y el reconocimiento de calidad por parte de los organismos acreditadores.

En consecuencia, los hallazgos obtenidos presentan similitudes significativas con investigaciones desarrolladas en otros contextos geográficos en las que también se evidencia que la gestión educativa influye en los procesos de acreditación. Los resultados encontrados permiten determinar si la calidad de la gestión influye en el proceso de acreditación en las escuelas profesionales

de educación de las universidades de la región andina. Asimismo, se comprobó que la gestión educativa no está sujeta únicamente a los aspectos administrativos, también integran las decisiones basadas en principios organizativos y corporativos, promoviendo una gestión educativa coherente y sostenible. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Ruiz (2021), quien establece que una gestión educativa correcta constituye un elemento clave para alcanzar la acreditación de los programas académicos de educación superior.

En este sentido, respecto a las dimensiones identificadas como factores principales de la variable calidad de la gestión de las escuelas profesionales de educación de las universidades de la región andina, se determinaron dos componentes fundamentales dentro de los cuales las dimensiones aportes potenciales, el contexto, la enseñanza-aprendizaje, y los resultados son consideradas factores clave de la calidad de la gestión, mientras la dimensión estudiante no se encuentra prevista como un factor importante debido a alguna limitación, que conllevan a una posible deserción por factores económicos y sociales, conllevando a obtener bajos niveles de conocimiento, demostrando que la calidad de la gestión educativa percibida por los estudiantes no son las óptimas para poder alcanzar la acreditación con éxito.

De manera paralela, esta configuración dimensional presenta consistencia con los hallazgos de Falcón (2020) quien resalta la importancia de fortalecer integralmente cada una de estas áreas para alcanzar y sostener estándares de calidad universitaria. La evidencia sugiere que las dimensiones identificadas como componentes principales requieren atención prioritaria en los procesos de mejora continua y fortalecimiento de la gestión educativa.

Asimismo, el estudio de Tipacti Rodríguez y Ramírez (2024) señala que una evaluación integral y una acreditación voluntaria no son mecanismos fundamentales para fortalecer la calidad educativa en el país, lo que coincide con las limitaciones identificadas en el presente estudio respecto a la dimensión estudiante. Esta convergencia de hallazgos sugiere que persisten desafíos significativos en la implementación efectiva de sistemas de calidad que involucren activamente a todos los actores del proceso educativo.

Por otra parte, los resultados obtenidos tienen importantes implicaciones para la gestión universitaria en la región andina. La confirmación del impacto directo y significativo de la calidad de la gestión en el proceso de acreditación sugiere que las universidades deben priorizar el fortalecimiento de sus sistemas de gestión como estrategia fundamental para alcanzar la excelencia académica y el reconocimiento de calidad. Además, la identificación de dos componentes principales de la calidad de gestión proporciona un marco conceptual claro para la implementación de mejoras institucionales. El primer componente, que agrupa aportes potenciales, contexto, enseñanza-aprendizaje y resultados, representa un enfoque integral que debe ser desarrollado de manera sistemática, articulada y coherente.

Finalmente, la exclusión de la dimensión estudiante como factor principal en el modelo de calidad de gestión representa tanto una limitación como una oportunidad de mejora. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de desarrollar estrategias institucionales que involucren de manera efectiva a los estudiantes como actores protagónicos en la gestión y evaluación de la calidad educativa. Las limitaciones observadas en la participación estudiantil, la poca retroalimentación durante los procesos de evaluación y su baja incidencia en las estrategias de mejora continua sugieren que es indispensable implementar cambios estructurales en los modelos de gestión universitaria. Estos cambios deben promover una mayor inclusión, corresponsabilidad y participación activa de los estudiantes en los procesos de aseguramiento de la calidad, para contribuir así al fortalecimiento del sistema educativo superior en la región andina.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran claramente que la calidad de la gestión educativa de las escuelas profesionales de educación tiene un impacto directo y significativo en el proceso de acreditación en las universidades de la región andina en el 2021. Esto confirma que una gestión eficiente con buena planificación, organización, dirección y evaluación de los procesos institucionales es esencial en el cumplimiento de los estándares de calidad que exigen los organismos acreditadores. Además, se evidencia que implementar prácticas de gestión enfocadas en la mejora continua ayudan a crear una cultura de calidad sólida, fortaleciendo el compromiso social de la universidad.

Por otro lado, los resultados también demuestran que las dimensiones “aportes potenciales”, “contexto”, “enseñanza-aprendizaje” y “resultados” desempeñan un papel determinante en la calidad de la gestión educativa de las escuelas profesionales de educación en la región andina. La articulación efectiva, entre los recursos institucionales, el ambiente académico, las prácticas pedagógicas y los logros alcanzados, influye directamente en el fortalecimiento de la gestión educativa, lo que a su vez es fundamental para alcanzar la acreditación universitaria.

En contraste, la dimensión referida al estudiante no ha considerado como un factor determinante dentro del modelo de calidad analizado. Se ha evidenciado que hay ciertas limitaciones en cuanto a su participación activa, en la retroalimentación durante las evaluaciones y en su papel dentro de la mejora continua, lo que pone de manifiesto la necesidad urgente de diseñar estrategias que integren de manera más efectiva al estudiante universitario como protagonista en la gestión, evaluación y garantía de la calidad educativa.

Los hallazgos de esta investigación aportan evidencia empírica significativa al cuerpo de conocimiento sobre gestión de calidad en la educación superior andina, subrayando la importancia de una gestión estructurada como motor del proceso de acreditación. Sus implicaciones trascienden el ámbito académico, ya que una educación superior de calidad constituye un pilar para el desarrollo social, económico y profesional tanto de la región andina como del país en general.

En cuanto a las futuras líneas de investigación, se identifican oportunidades significativas para profundizar y expandir el conocimiento sobre la gestión de calidad en educación superior andina. En primer lugar, se sugiere desarrollar estudios longitudinales que permitan evalúen el impacto temporal de las mejoras implementadas en la gestión institucional sobre los procesos de acreditación, proporcionando evidencia sobre la sostenibilidad de las transformaciones educativas a mediano y largo plazo.

Adicionalmente, se propone impulsar investigaciones de enfoque mixto que combinen enfoques cuantitativos y cualitativos para explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los diferentes actores educativos (estudiantes, docentes, directivos) sobre los procesos de gestión y acreditación. Esta aproximación integradora permitiría explicar las causas subyacentes de la limitada influencia de la dimensión estudiantil, favoreciendo el diseño de estrategias de gestión más inclusivas, participativas y efectivas.

Asimismo, se considera pertinente realizar estudios comparativos que analicen las experiencias de acreditación entre diferentes regiones andinas de países como Bolivia, Ecuador y Colombia, con el propósito de analizar factores contextuales específicos que expliquen el éxito o fracaso de los procesos de aseguramiento de calidad. Esta perspectiva regional podría contribuir al desarrollo de modelos de gestión adaptados a las particularidades culturales, socioeconómicas y geográficas de la región andina.

Finalmente, se recomienda investigar el papel de las tecnologías emergentes y la digitalización en los procesos de gestión de calidad universitaria. El estudio de cómo las herramientas digitales pueden impulsar la participación estudiantil, optimizar los procesos administrativos y fortalecer la acreditación institucional resulta fundamental para comprender los retos y oportunidades de la educación superior andina en el siglo XXI.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflictos de interés en la publicación de este artículo.

REFERENCIAS

- Arredondo, V. M. (1992). Conceptualización y estrategias para mejorar la educación superior. *Estudios y Ensayos*. Disponible en: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res083/art2.htm [Fecha de consulta: 31 de julio de 2012].
- Acevedo Calamet, F. G., Gago Benito, F., da Silva Muñoz, M. A., & Bastos Olivera, A. L. (2022). Estado del arte sobre concepciones de la calidad de la educación superior. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (32), 119-150. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.03>
- AB Academies. (2025). Quality management of higher education programs in Vietnam. AB Academies. <https://www.abacademies.org/articles/quality-management-of-higher-education-programs-in-vietnam-results-from-program-accreditation-8782.html>
- Baños Martínez, M. A., & Michelena Fernández, E. (2021). El proceso de acreditación de carreras. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1). Epub 01 de abril de 2021. Recuperado en 08 de octubre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100012&lng=es&tlng=es
- Blouin, D., & Tekian, A. (2018). Acreditación de programas de educación médica: de los resultados de los estudiantes a las medidas de mejora continua de la calidad. *Academic Medicine*, 93(3), 377–383. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000001835>
- Cancino, C., & Schmal, S. (2014). University accreditation system in Chile: What have we come? *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 40(1), 41-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100003>
- Castaño-Duque, G. A., & García-Serna, L. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educación y Educadores*, 15(2), 219-243. Retrieved October 08, 2025, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942012000200005&lng=en&tlng=es
- CINDA. (2024). Acreditación universitaria en América Latina: Antecedentes y experiencias. Centro Interuniversitario de Desarrollo. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2024/11/acreditacion-universitaria-en-america-latina-antecedentes-y-experiencias.pdf>
- ENQA. (2025). ESG - Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area. European Association for Quality Assurance in Higher Education. <https://www.enqa.eu/esg-standards-and-guidelines-for-quality-assurance-in-the-european-higher-education-area/>
- Falcón, S. N. P. (2020). La gestión de la calidad universitaria y el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villareal [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3743/T061_44208963_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fliguer, J. L., De Medeiros Pinheiro, J. A., & De Sousa, A. G. (2025). Tendencias en internacionalización y aseguramiento de la calidad interna y externa. *Prohominum*, 7(2), 55–68.

- <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0333>
- Guerrero Aragón, S. C., Chaparro Serrano, M. F., & García Perdomo, Á. A. (2017). Evaluación por competencias en salud: revisión de literatura. *Educación y Educadores*, 20(2), 211–225. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.2.3>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Primera). Mexico.
- Higher Learning Commission. (2025). Credential Lab. The Higher Learning Commission. <https://www.hlcommission.org/credential-lab/>
- Jerez Yáñez, Ó., Orsini Sánchez, C., & Hasbún Held, B. (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 42(3), 483-506. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400026>
- Ley 28740. (2006). Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740.pdf
- López, F. (2014). Calidad y acreditación en la educación superior: realidades y retos para América Latina. *Páginas de Educación*, 7(2), 104-123. Recuperado en 10 de octubre de 2025, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682014000200006&lng=es&tlng=es
- Martínez Iñiguez, J. E., López Ramírez, E., y Pacheco Camacho, O. (2019). *Acreditación de la calidad en la educación superior de América Latina: Una visión socioformativa*. *Atenas, 3*(47), 34–51. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478060102003/html>
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., y Romero Sandoval, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación educativa* (México, DF), 17(73), 79-96. Recuperado en 08 de octubre de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100079&lng=es&tlng=es
- Pacori, P. E. W., & Pacori, P. A. K. (2019). Metodología y diseño de la investigación científica (A. K. Pacori Paricahua, Ed.; 1st ed., Vol. 1). Lima. <http://isbn.bnpgob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=108764>
- PMC. (2016). Research performance of AACSB accredited institutions in Taiwan. PMC. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4977229/>
- PMC. (2025). Perceived effects of accreditation on education quality and health. PMC. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12211563/>
- Radio Onda Azul. (2022). Resultados de la primera fase del examen de ascenso de la escala magisterial 2022. Radio Onda Azul.
- Ruiz, R. A. (2021). Gestión de la calidad educativa para la acreditación de la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional de Huancavelica [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7731/T010_23641445_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sage Journals. (2025). Enhancing higher education institutions' performance. Sage Journals. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/21582440251358980>
- Scielo Chile. (2020). Repercusión de la acreditación institucional sobre la calidad de las universidades. Scielo Chile. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622020000300107
- SINEACE. (2010). Estándares y Criterios de Evaluación para la Acreditación. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
- SINEACE. (2015). Calidad en educación y derroteros (Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, Ed.; 1st ed.). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1078862/Calidad-en-Educaci%C3%B3n-y-derroteros20200730-107894-1kbe7v0.pdf>
- SINEACE. (2017). Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria.

- <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/4086/Modelo%20de%20Acreditaci%c3%b3n%20para%20Programa...%20WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SINEACE. (2022). Aspectos que dificultan el logro de los estándares de calidad en Institutos y Escuelas de Educación Superior. <https://hdl.handle.net/20.500.12982/7155>
- SINEACE. (2024). Estudio percepción de las universidades peruanas acreditadas acerca de la medida en que el Sineace ha cumplido con las funciones que le han correspondido en el periodo 2015-2024. Ministerio de Educación. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/7260>
- Silas Casillas, J. C. (2014). Calidad y acreditación en la educación superior: realidades y retos para América Latina. *Páginas de Educación*, 7(2), 104-123. Recuperado en 10 de octubre de 2025, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682014000200006&lng=es&tlng=es
- Sito, L. M., & Vargas, G. (2025). Acreditación universitaria y responsabilidad social en una universidad peruana. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1442>
- Tandfonline. (2025). Higher education quality assurance in Central Europe. Tandfonline. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2025.2468327>
- Tipacti Rodríguez, P., & Ramírez, A. (2024). Hacia una educación superior de calidad en el Perú: Evaluación y acreditación. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2886>
- UNED. (2025). El impacto del proceso de evaluación y acreditación en la región latinoamericana. Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://www.uned.ac.cr/docencia/images/igesca/materiales/documentos/LuisEGonzalez.pdf>
- UNESCO. (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa
- UNESCO. (2005). La conceptualización de la UNESCO sobre calidad: un marco para el entendimiento, el monitoreo, y la mejora de la calidad educativa. http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf