

# Impacto de un programa de psicomotricidad en los predictores de la lectoescritura

*Impact of a psychomotor program on predictors of literacy*

**Miluska Elizabeth Quezada Aguilar**

[miluskaquezadaa@unife.edu.pe](mailto:miluskaquezadaa@unife.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0003-1285-6642>

Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú

**Rosario Guadalupe Alarcón Alarcón**

[ralarcon@unife.edu.pe](mailto:ralarcon@unife.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-7831-9295>

Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú

**Paulina Marisol Camargo Zamata**

[paulinacamargoz@unife.edu.pe](mailto:paulinacamargoz@unife.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0003-0556-8693>

Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú

**Liliana Rodríguez Saavedra**

[lilianarodriguezs@unife.edu.pe](mailto:lilianarodriguezs@unife.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-9165-6408>

Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú

Artículo recibido 24 de octubre de 2025 /Arbitrado 14 de noviembre de 2025 /Aceptado 05 de diciembre 2025 /Publicado 26 de diciembre de 2025

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.105>

## RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo evaluar el impacto de la aplicación de un Programa de Psicomotricidad en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en estudiantes de educación inicial. El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con un diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 134 estudiantes de 5 años, distribuidos en un grupo experimental (67) y un grupo control (67), seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para contrastar la hipótesis general, se utilizó la prueba estadística U de Mann Whitney. Los resultados evidenciaron diferencias altamente significativas entre ambos grupos después de la aplicación del programa, lo que permitió concluir que la psicomotricidad constituye un recurso efectivo para potenciar habilidades motoras vinculadas al proceso lector y escritor. En consecuencia, el programa implementado contribuyó al fortalecimiento de los predictores de la lectoescritura, consolidándose como una estrategia pedagógica pertinente en la educación inicial.

## Palabras clave:

Psicomotricidad;  
Lectura; Escritura;  
Lenguaje; Coordinación

## ABSTRACT

The aim of this article is to evaluate the impact of the application of a Psychomotricity Program on the development of predictors of literacy in early childhood education students. The study was framed within the quantitative approach, applied type, with a quasi-experimental design. The sample consisted of 134 5-year-old students, distributed in an experimental group (67) and a control group (67), selected by non-probabilistic sampling. The Mann Whitney U test was used to test the general hypothesis. The results showed highly significant differences between both groups after the application of the program, which led to the conclusion that psychomotor skills constitute an effective resource to enhance motor skills linked to the reading and writing process. Consequently, the implemented program contributed to the strengthening of the predictors of reading and writing, consolidating itself as a pertinent pedagogical strategy in early education.

## Keywords:

Psychomotor skills;  
Reading; Writing;  
Language; Coordination

## INTRODUCCIÓN

La educación constituye un pilar fundamental para el desarrollo de las sociedades, razón por la cual las políticas públicas priorizan el fortalecimiento de los sistemas educativos en todos sus niveles. En este marco, los profesionales de la educación orientan sus esfuerzos hacia la búsqueda de estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes, especialmente durante la etapa escolar inicial, considerada clave para la adquisición de aprendizajes fundamentales (Nohora y Cucunuba, 2025).

La comunicación es una necesidad inherente al ser humano como ser social, y en el contexto educativo la lectoescritura se configura como un proceso esencial para su desarrollo efectivo. Desde los primeros años de escolaridad, actividades como leer textos breves, interpretar indicaciones escritas o escribir palabras significativas permiten consolidar habilidades cognitivas como el análisis, la síntesis y la reflexión, convirtiendo a la lectoescritura en un aprendizaje continuo y transversal dentro y fuera del aula (Morales y Esteves, 2023).

En este proceso, la psicomotricidad desempeña un rol determinante, ya que el desarrollo de habilidades motoras básicas sienta las bases para una adquisición eficaz de la lectoescritura y de aprendizajes posteriores relacionados con la comprensión lectora (Medina et al., 2025). El fortalecimiento de la corporalidad infantil mediante la educación del movimiento favorece la maduración neurológica y el desarrollo de capacidades psicomotrices que inciden directamente en la estructuración del lenguaje y la organización del entorno simbólico (Yactayo, 2019).

La evidencia empírica respalda esta relación. Viera (2024) resalta la trascendencia de la psicomotricidad en el desarrollo de la lectoescritura en educación inicial, etapa en la que se producen los mayores avances en el desarrollo integral del niño. Asimismo, Morales y Esteves (2023) destacan la necesidad de prácticas pedagógicas dinámicas y contextualizadas para potenciar las habilidades lectoras y escritoras en niveles educativos posteriores. Estudios más específicos identificaron relaciones significativas entre dimensiones de la psicomotricidad fina como la coordinación viso-manual, la motricidad fonética y gestual y la lectoescritura (García y Villegas, 2023), así como entre psicomotricidad fina, gruesa y el desarrollo de habilidades lectoras y escritoras (Torres y Chugnas, 2024). En esta misma línea, Gonzales Granda et al., (2025) señalan que los programas educativos centrados en la actividad física y la psicomotricidad contribuyen de manera significativa al desarrollo cognitivo, emocional y social, especialmente cuando se adaptan a las características y necesidades del contexto escolar.

Desde esta perspectiva, la presente investigación se justifica teóricamente al aportar información especializada sobre el impacto de la psicomotricidad en los predictores de la lectoescritura en niños que inician la educación primaria. A nivel práctico y curricular, proporciona orientaciones que pueden fortalecer la enseñanza en el área de Comunicación, ofreciendo a los docentes herramientas pedagógicas que favorezcan el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura.

En consecuencia, se plantea la siguiente interrogante: ¿cuál es el impacto de la aplicación de un programa de psicomotricidad en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa? El objetivo del estudio fue evaluar dicho impacto en los componentes léxico, sintáctico y semántico de la lectoescritura.

### Revisión literaria

La presente investigación se sustenta en dos conceptos fundamentales: la psicomotricidad y la lectoescritura, ambos estrechamente vinculados al desarrollo integral del niño y a los procesos iniciales de aprendizaje escolar.

## Psicomotricidad

La psicomotricidad encuentra sus bases teóricas en los aportes de Henri Wallon, quien desde su teoría psicogenética destacó la estrecha relación entre el desarrollo motor, afectivo y cognitivo del niño. Wallon (1942) concibió la psicomotricidad como una disciplina orientada al estudio del movimiento corporal, las posibles alteraciones que afectan su desarrollo y la aplicación de técnicas y programas destinados tanto a promover un desarrollo motor adecuado como a corregir desviaciones existentes. Inicialmente asociada al tratamiento de trastornos físicos o psíquicos, la psicomotricidad ha evolucionado hasta consolidarse como una metodología multidisciplinaria cuyo propósito central es el desarrollo armónico e integral del infante.

Desde una perspectiva conceptual, la psicomotricidad integra dos dimensiones inseparables: la motriz, vinculada al movimiento corporal, y la psíquica, relacionada con los componentes cognitivos, sociales y afectivos. En este sentido, se define como un medio para el desarrollo integral de la persona a través del movimiento, entendido no solo como una acción biomecánica, sino como una forma de expresión y construcción del vínculo con el entorno (León y Tovar, 2021). Este enfoque permite comprender el movimiento humano como una manifestación que articula cuerpo, mente y emoción.

Diversos autores coinciden en que la psicomotricidad considera múltiples aspectos del desarrollo humano, tales como la coordinación motora, la función tónica, la postura, el equilibrio, la lateralidad, la orientación espacio-temporal, el esquema corporal, la organización rítmica, las praxias, la grafomotricidad, la gestión emocional y la interacción con los objetos y con los demás (Gómez y Romero, 2021; Silva y Andrade, 2022). La integración de estos componentes favorece la toma de conciencia corporal, elemento clave para el aprendizaje holístico en la infancia.

En la etapa inicial y preescolar, la psicomotricidad adquiere especial relevancia, ya que el niño construye gran parte de sus aprendizajes a partir de la experiencia corporal y el movimiento. A través de la actividad psicomotriz, el niño desarrolla el control y la conciencia de su cuerpo, fortalece su creatividad, mejora su comunicación y consolida las bases del pensamiento operacional, lo que incide positivamente en aprendizajes posteriores, entre ellos la lectoescritura.

## Lectoescritura

La lectoescritura constituye uno de los aprendizajes fundamentales en los primeros años de la educación primaria, ya que de su adecuada adquisición depende en gran medida el éxito académico futuro. En esta etapa, los docentes ponen especial énfasis en su enseñanza, procurando generar ambientes de aprendizaje que favorezcan la interacción significativa del niño con el lenguaje oral y escrito.

En las últimas décadas, se ha incrementado el interés por estudiar el aprendizaje de la lectoescritura en el nivel inicial, debido a la necesidad de garantizar experiencias tempranas que permitan al niño interactuar de manera activa y funcional con el lenguaje escrito. Para algunos niños, este proceso consolida aprendizajes iniciados en el entorno familiar, mientras que para otros representa una oportunidad decisiva que no puede ser postergada (Medina et al., 2025).

La lectura se define como el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito, lo que implica no solo la decodificación de signos gráficos, sino también la atribución de significado al texto. Leer supone transformar el código escrito en una representación mental coherente, integrando conocimientos previos, habilidades cognitivas y comprensión semántica (Sánchez y Morales, 2023). En esta misma línea, Masgrau y Falgàs (2017) señalan que la lectura temprana es un proceso complejo

que involucra la decodificación, la interpretación y la comprensión del texto, apoyándose en el lenguaje oral y el contexto.

Por su parte, la escritura se concibe como un sistema de representación gráfica mediante el cual se expresan ideas, pensamientos, conocimientos y sensaciones (Vieiro, 2007). La comprensión lectora, estrechamente vinculada a la lectura y la escritura, se entiende como el conjunto de habilidades que permite al lector interpretar no solo el significado literal de las palabras, sino también el sentido global del texto dentro y fuera de su estructura argumental (Ramos et al., 2024).

Durante la primera etapa escolar, el aprendizaje de la lectura y la escritura puede representar una dificultad significativa para muchos niños, lo que exige que los docentes y el sistema educativo proporcionen estrategias que faciliten este proceso y reduzcan la frustración tanto en los estudiantes como en sus familias. En este contexto, la psicomotricidad emerge como una herramienta pedagógica que, a través del movimiento, puede contribuir al mejoramiento del rendimiento académico y al desarrollo de los predictores de la lectoescritura.

Desde el enfoque cognitivo, Cuetos (1996) propone la existencia de cuatro niveles de procesamiento lector. El procesamiento perceptivo corresponde a la identificación visual de letras y palabras, mediante los movimientos oculares y la decodificación inicial de los signos gráficos. El procesamiento léxico permite reconocer palabras y acceder a su significado, a través de dos rutas: la léxica o directa, para palabras familiares, y la fonológica o indirecta, basada en la conversión grafema-fonema. Investigaciones recientes destacan que, además de la conciencia fonológica, habilidades como la velocidad de denominación y el reconocimiento visual influyen significativamente en la eficiencia lectora (González-Valenzuela et al., 2023; Romero y Pérez, 2025).

El procesamiento sintáctico implica el reconocimiento de la estructura de las oraciones, la identificación de categorías gramaticales y la comprensión del orden secuencial de las palabras, elementos esenciales para la construcción del significado. Estudios recientes señalan que el dominio de la sintaxis favorece la comprensión lectora y que la enseñanza explícita de estructuras gramaticales resulta beneficiosa en los primeros años de escolaridad (Martínez y Pacheco, 2023; Santos y Almeida, 2024).

Finalmente, el procesamiento semántico permite integrar el significado del texto en la memoria, facilitando la comprensión global del mensaje escrito. Esta etapa resulta fundamental para que el proceso comunicativo sea efectivo, ya que posibilita la interpretación y apropiación del contenido leído (Froud et al., 2024).

## MÉTODO

El estudio se desarrolló bajo un enfoque explicativo, orientado a analizar el efecto de un programa de psicomotricidad sobre los predictores de la lectoescritura. Se trató de una investigación sustantiva de tipo explicativo, ya que buscó establecer relaciones de causa-efecto entre la aplicación de un programa educativo y el desempeño en la variable lectoescritura. El diseño empleado fue experimental, específicamente cuasi-experimental, al trabajar con grupos intactos sin asignación aleatoria.

### Participantes

La población estuvo conformada por 134 estudiantes de cinco años de edad, de ambos sexos, pertenecientes al nivel inicial de una institución educativa. Los criterios de inclusión consideraron a los estudiantes matriculados en inicial cinco años que asistieron regularmente a clases. Se excluyó a

estudiantes matriculados en otros grados y a aquellos que recibían terapias psicológicas o presentaban dificultades emocionales o de aprendizaje que pudieran interferir con el desarrollo de la lectoescritura.

El muestreo fue no probabilístico e intencional. La muestra estuvo constituida por la totalidad de la población accesible ( $n = 134$ ), distribuida en dos grupos: un grupo experimental conformado por 67 estudiantes, quienes participaron en el programa de psicomotricidad, y un grupo de control integrado por 67 estudiantes que no recibieron dicha intervención. Para la conformación de los grupos se consideró que los participantes pertenecieran al mismo nivel educativo, contaran con dos docentes tutoras bajo un sistema de tutoría colegiada y no presentaran limitaciones motoras ni dificultades que obstaculizaran el aprendizaje de la lectoescritura.

### **Procedimiento**

La aplicación del programa de psicomotricidad se realizó previa obtención del consentimiento informado de los padres de familia y la autorización institucional correspondiente. El programa tuvo como propósito estimular los predictores de la lectoescritura en niños de cinco años, mediante actividades orientadas al fortalecimiento de la coordinación, el lenguaje, la motricidad y la diagramación. La intervención se desarrolló en 40 sesiones educativas, ejecutadas cinco veces por semana, con una duración aproximada de 55 minutos por sesión.

### **Instrumentos**

Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos. El primero fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), dirigido a niños de 2 a 5 años, utilizado como prueba de tamizaje para determinar si el desarrollo psicomotor se encontraba dentro de los parámetros esperados para la edad. Este instrumento evaluó tres áreas fundamentales: coordinación, lenguaje y motricidad, proporcionando información sobre el nivel de desarrollo del niño en relación con su grupo etario. El TEPSI estuvo conformado por 52 ítems distribuidos en tres subtests: motricidad (12 ítems), coordinación (16 ítems) y lenguaje (24 ítems), los cuales permitieron evaluar el control corporal, la motricidad fina y grafomotricidad, así como el lenguaje expresivo y comprensivo.

La validez y confiabilidad del TEPSI fueron establecidas por sus autores, Haeussler y Marchant (1994), quienes sustentaron el instrumento en los aportes teóricos de Wallon, Ajuriaguerra, Piaget y Vygotsky. La confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.899 para el test total, lo que evidenció una alta consistencia interna. Asimismo, se reportaron valores adecuados en los subtests de coordinación (0.613), lenguaje (0.811) y motricidad (0.850). En cuanto a la validez, se comprobó tanto la validez de constructo como la validez concurrente con otras pruebas reconocidas internacionalmente.

El segundo instrumento utilizado fue el Test ABC de Filho, destinado a evaluar la madurez necesaria para el aprendizaje de la lectura y la escritura en niños de entre 5½ y 6½ años. Este test estuvo compuesto por ocho subpruebas de carácter perceptivo-motor, entre ellas la reproducción de figuras, la evocación de objetos, la reproducción de movimientos, la evocación y repetición de palabras, la evocación de un relato y el corte de un diseño. La aplicación fue individual y sin límite de tiempo, y permitió obtener una puntuación total que indicó el nivel de maduración del niño y su pronóstico en el aprendizaje de la lectoescritura.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se observa los resultados de la evaluación antes de la aplicación del Programa, los estudiantes del grupo experimental se encontraban en un 81.1%(54) en nivel normal, en un 8.95%(6) en riesgo y un 9.95%(7) en retraso en madurez y pronóstico para el aprendizaje, por lo cual era necesaria la intervención desarrollo de los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial cinco años de una Institución Educativa.

**Tabla 1.** *Pre test grupo experimental*

|              | <b>Coordinación</b> | <b>Lenguaje</b> | <b>Motricidad</b> | <b>Porcentaje.</b> |
|--------------|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Normal       | 50                  | 52              | 61                | 81.1               |
| Riesgo       | 8                   | 8               | 2                 | 8.95               |
| Retraso      | 9                   | 7               | 4                 | 9.95               |
| <b>TOTAL</b> | <b>67</b>           | <b>67</b>       | <b>67</b>         | <b>100.00</b>      |

En la Tabla 2 se puede observar, que luego de la aplicación del programa, los resultados en los estudiantes del grupo experimental han cambiado puesto que el 97.51% (65) están en promedio normal y el 2.49% (2), se encuentran en riesgo, ningún estudiante se encuentra en retraso en madurez y pronóstico para el aprendizaje.

**Tabla 2.** *Post test grupo experimental*

|              | <b>Coordinación</b> | <b>Lenguaje</b> | <b>Motricidad</b> | <b>Porcentaje.</b> |
|--------------|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Normal       | 65                  | 64              | 67                | 97.51              |
| Riesgo       | 2                   | 3               | 0                 | 2.49               |
| Retraso      | 0                   | 0               | 0                 | 0.0                |
| <b>TOTAL</b> | <b>67</b>           | <b>67</b>       | <b>67</b>         | <b>100.00</b>      |

En la Tabla 3 se puede observar que en el grupo control, los resultados en el pre test arrojan que el 85.6%(57) de estudiantes se encuentran en proceso normal, el 10.9%(7) en riesgo y el 3.5%(3) en retraso de madurez y pronóstico para el aprendizaje.

**Tabla 3.** *Pre test grupo control*

|              | <b>Coordinación</b> | <b>Lenguaje</b> | <b>Motricidad</b> | <b>Porcentaje.</b> |
|--------------|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Normal       | 56                  | 57              | 59                | 85.6               |
| Riesgo       | 6                   | 8               | 8                 | 10.9               |
| Retraso      | 5                   | 2               | 0                 | 3.5                |
| <b>TOTAL</b> | <b>67</b>           | <b>67</b>       | <b>67</b>         | <b>100.00</b>      |

En la Tabla 4 se puede observar que los resultados en el post test en el grupo control ha habido, una ligera mejoría, ubicando que un 86.1%(58) de los estudiantes se encuentran en nivel normal, un 11.9 % (8) estudiantes se hallan en riesgo, y un 2.0% (1) de estudiantes en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial cinco años de una Institución Educativa.

**Tabla 4.** *Post test grupo control*

|              | <b>Coordinación</b> | <b>Lenguaje</b> | <b>Motricidad</b> | <b>Porcentaje.</b> |
|--------------|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Normal       | 56                  | 57              | 60                | 86.1               |
| Riesgo       | 8                   | 9               | 7                 | 11.9               |
| Retraso      | 3                   | 1               | 0                 | 2.0                |
| <b>TOTAL</b> | <b>67</b>           | <b>67</b>       | <b>67</b>         | <b>100.00</b>      |

En la Tabla 5 se destaca que la aplicación del Programa de psicomotricidad en los estudiantes del nivel inicial cinco años es diferente al 99 % de confiabilidad de acuerdo con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el pre test, presentando ligera ventaja los estudiantes del grupo control (Rango promedio = 70,65) respecto a los estudiantes del grupo de experimental (Rango promedio = 64,35).

Asimismo, los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial cinco años es diferente al 99 % de confiabilidad de acuerdo con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo de control y experimental según el pos test, por lo que, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en las notas (Rango promedio = 89,76) después de la aplicación del Programa, respecto a los estudiantes del grupo de control (Rango promedio = 45, 24). Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que, el desarrollo del Programa mejora muy significativamente el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial cinco años de una Institución Educativa.

**Tabla 5.** *Aplicación del programa de psicomotricidad al grupo de control y experimental según pretest y posttest*

| <b>Rangos</b> |                    |            |                       |                       | <b>U de Mann-Whitney</b> | <b>Z</b> | <b>p</b> |
|---------------|--------------------|------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|----------|----------|
|               | <b>Grupos</b>      | <b>N</b>   | <b>Rango promedio</b> | <b>Suma de rangos</b> |                          |          |          |
| Pretest       | Grupo experimental | 67         | 64,35                 | 4311,50               | 2033,500                 | -,942    | ,346     |
|               | Grupo control      | 67         | 70,65                 | 4733,50               |                          |          |          |
|               | Total              | 134        |                       |                       |                          |          |          |
| Posttest      | Grupo experimental | 67         | 89,76                 | 6014,00               | 753,000                  | -6,651   | ,000**   |
|               | Grupo control      | 67         | 45,24                 | 3031,00               |                          |          |          |
|               | <b>Total</b>       | <b>134</b> |                       |                       |                          |          |          |

En la Tabla 6 se evidencia que la aplicación del Programa de psicomotricidad en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en la dimensión Coordinación en los estudiantes de cinco años es diferente al 99% de confiabilidad de acuerdo con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el pre test, presentando ligera ventaja los estudiantes del grupo control (Rango promedio = 68,24) respecto a los estudiantes del grupo experimental (Rango promedio = 66,76).

Así mismo, el de los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial es diferente al 99% de confiabilidad de acuerdo con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el postest, por lo que, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en las notas (Rango promedio = 93,57) después de la aplicación del Programa, respecto a los estudiantes del grupo de control (Rango promedio = 41,43). Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que, el desarrollo del Programa “Fermín saltarán” mejora significativamente en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en la dimensión Coordinación.

**Tabla 6.** *Aplicación del programa de psicomotricidad en la dimensión de Coordinación del grupo experimental y control según pretest y postest*

| Rangos  | Grupo        | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
|---------|--------------|-----|----------------|----------------|
| PreCord | Experimental | 67  | 66.76          | 4473.00        |
|         | Control      | 67  | 68.24          | 4572.00        |
|         | Total        | 134 |                |                |
| PosCord | Experimental | 67  | 93,57          | 6269,00        |
|         | Control      | 67  | 41, 43         | 2776,00        |
|         | Total        | 134 |                |                |

En la Tabla 7 se muestra que en la aplicación del Programa de psicomotricidad en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en la dimensión Lenguaje en los estudiantes de cinco años es diferente al 99% de confiabilidad de acuerdo con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el pretest, presentando ligera ventaja los estudiantes del grupo control (Rango promedio = 84,17) respecto a los estudiantes del grupo experimental (Rango promedio = 50,83).

Asimismo, el de los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial cinco años es diferente al 99% de confiabilidad de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el postest, por lo que, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en las notas (Rango promedio = 81,63) después de la aplicación del Programa la “Fermín saltarán”, respecto a los estudiantes del grupo de control (Rango promedio = 53,37), Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que, el desarrollo del Programa mejora significativamente en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en la dimensión Lenguaje.

**Tabla 7.** Aplicación del programa de psicomotricidad en la dimensión de Lenguaje del grupo experimental y control según pretest y postest

| Rango  | Grupo        | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
|--------|--------------|-----|----------------|----------------|
| PreLen | Experimental | 67  | 50,83          | 3405,50        |
|        | Control      | 67  | 84,17          | 5639,50        |
|        | Total        | 134 |                |                |
| PosLen | Experimental | 67  | 81,63          | 5469,50        |
|        | Control      | 67  | 53,37          | 3575,50        |
|        | Total        | 134 |                |                |

Para finalizar, la Tabla 8 destaca que en la aplicación del Programa de psicomotricidad en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en la dimensión Lenguaje en los estudiantes de cinco años es diferente al 99% de confiabilidad de acuerdo con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el pretest, presentando ligera ventaja los estudiantes del grupo control (Rango promedio = 67,54) respecto a los estudiantes del grupo experimental (Rango promedio = 67,46).

Así mismo, el de los predictores de la lectoescritura en los estudiantes del nivel inicial cinco años es diferente al 99% de confiabilidad de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tanto para el grupo experimental y control según el postest, por lo que, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en las notas (Rango promedio = 83,13) después de la aplicación del Programa de psicomotricidad, respecto a los estudiantes del grupo de control (Rango promedio = 51,87). Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que, el desarrollo del Programa mejora significativamente en el desarrollo de los predictores de la lectoescritura en la dimensión Motricidad.

**Tabla 8.** Aplicación del programa de psicomotricidad en la dimensión de Motricidad del grupo experimental y control según pretest y postest

| Rango  | Grupo        | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
|--------|--------------|-----|----------------|----------------|
| PreMot | Experimental | 67  | 67,46          | 4520,00        |
|        | Control      | 67  | 67,54          | 4525,00        |
|        | Total        | 134 |                |                |
| PosMot | Experimental | 67  | 83,13          | 5570,00        |
|        | Control      | 67  | 51,87          | 3475,00        |
|        | Total        | 134 |                |                |

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que la psicomotricidad constituye un recurso pedagógico fundamental para fortalecer los predictores de la lectoescritura. Estos hallazgos reafirman lo planteado por Wallon (1942), quien señaló que “del acto se pasa al pensamiento”, subrayando que el movimiento corporal es la base para el desarrollo de las funciones cognitivas. En consonancia, Gómez y Romero (2021) destacan que la psicomotricidad permite integrar

la dimensión motriz con los componentes sociales y cognitivos, favoreciendo un aprendizaje integral. Asimismo, Silva y Andrade (2022) sostienen que el desarrollo psicomotor no solo estimula habilidades físicas, sino también emocionales y sociales, lo cual coincide con el impacto positivo observado en la coordinación y el lenguaje de los estudiantes del grupo experimental.

Al comparar con estudios previos, los resultados coinciden con García y Villegas (2023), quienes encontraron una relación significativa entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura. En este estudio, la mejora en la coordinación viso-manual posterior al programa “Fermín saltarán” confirma dicha relación. De forma similar, Torres y Chugnas (2024) demostraron que tanto la motricidad fina como la gruesa están directamente vinculadas a la adquisición del sistema alfabético. Así, se refuerza la idea de que las actividades psicomotrices son predictores sólidos del desempeño lector y escritor en la educación inicial. La evidencia empírica aquí presentada demuestra que una intervención lúdica y sistematizada genera un cambio significativo en la preparación de los niños para el aprendizaje formal.

En relación con el componente lingüístico, se observó un incremento sustancial en el desempeño de los estudiantes en la dimensión de lenguaje. Esto se vincula con lo afirmado por Sánchez y Morales (2023), quienes señalan que “leer no es solo decodificar signos gráficos, sino comprender significados”. Romero y Pérez (2025) enfatizan que la conciencia fonológica es uno de los predictores más importantes del rendimiento lector inicial, lo cual se confirma en este estudio al evidenciarse avances en la simbolización y en la comprensión de consignas. De igual manera, Martínez y Pacheco (2023) subrayan que el dominio de la sintaxis fortalece la comprensión lectora, mientras que Santos y Almeida (2024) recomiendan la enseñanza explícita de estructuras gramaticales en la infancia, aspectos que se vieron potenciados gracias al programa de psicomotricidad aplicado.

Por otro lado, la evidencia obtenida coincide con la revisión de Viera (2024), quien destacó que la psicomotricidad en la etapa inicial tiene un efecto decisivo en la lectoescritura, y con Gonzales Granda et al., (2025), quienes señalan que los programas de actividad física adaptados al contexto escolar fortalecen tanto dimensiones cognitivas como emocionales. Los resultados de esta investigación muestran que más del 97% de los niños del grupo experimental alcanzaron niveles normales de desarrollo, reduciéndose a cero los casos de retraso, lo que confirma la pertinencia de implementar programas de psicomotricidad como política educativa en instituciones de educación inicial. Así, la psicomotricidad no debe considerarse un complemento, sino un componente estructural del currículo en la formación de la lectoescritura.

Asimismo, los hallazgos dialogan con los aportes de Morales y Esteves (2023), quienes evidenciaron que metodologías innovadoras y dinámicas fortalecen la lectoescritura en educación básica. Coinciden también con lo planteado por Bósquez et al., (2024), al sostener que los entornos lúdicos potencian la comprensión lectora y favorecen aprendizajes significativos. En contraste, el grupo control de esta investigación mostró un avance mínimo, lo que confirma lo señalado por Cuetos (1996), quien describe que los procesos lectores requieren etapas de estimulación intencional y sistemática. De esta forma, se reafirma que el aprendizaje de la lectoescritura no depende exclusivamente de la maduración biológica, sino de la intervención pedagógica estructurada y orientada al desarrollo integral del niño.

Finalmente, cabe resaltar que los resultados también pueden interpretarse a la luz de referentes clásicos en el campo educativo. Piaget (citado por Güell y Muñoz, 1994) afirmaba que “la inteligencia se construye a partir de la actividad motriz”, lo cual se comprueba en este estudio al observar que el movimiento guiado potenció la capacidad de simbolización en los niños. Vygotsky (1979) enfatizó que el aprendizaje es un proceso social mediado por la interacción y el juego, aspectos centrales en el programa aplicado. Asimismo, Ajuriaguerra (1974) señaló que la psicomotricidad es esencial para la

maduración nerviosa y la adquisición de habilidades escolares, mientras que Ferreiro y Teberosky (1979) destacaron la importancia de la interacción temprana con el lenguaje escrito. Estos aportes teóricos, junto con la evidencia empírica de la presente investigación, refuerzan la relevancia de la psicomotricidad como estrategia educativa integral para la alfabetización inicial.

## CONCLUSIONES

La aplicación del Programa de Psicomotricidad evidenció un impacto positivo y estadísticamente significativo en los estudiantes del grupo experimental, en comparación con el grupo control. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney permiten afirmar que el programa no solo fortalece las habilidades psicomotrices, sino que además contribuye de manera directa al desarrollo de los predictores de la lectoescritura, confirmando su pertinencia como estrategia pedagógica en el nivel inicial.

Los hallazgos de la investigación demuestran que el desarrollo psicomotor constituye un factor clave en la preparación para el aprendizaje formal de la lectoescritura. En este sentido, el Programa de Psicomotricidad se presenta como una herramienta efectiva que favorece la maduración de habilidades cognitivas, motrices y perceptivas necesarias para el ingreso exitoso al proceso lector y escritor, aportando evidencias empíricas que sustentan la importancia de su incorporación en la práctica educativa inicial.

## REFERENCIAS

- Ajuriaguerra, J. de. (1974). *Manual de psiquiatría infantil*. Madrid: Editorial Morata
- Bósquez León, D. M., Cachupud Morocho, L. A., y Chica Macay, S. M. (2024). Estrategias lúdicas: Un enfoque dinámico para fomentar el desarrollo cognitivo en la educación inicial. *Revista Scientific*, 9(31), 108–125. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.31.5.108-125>
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura: diagnóstico y tratamiento*. Madrid, España: Escuela Española.
- García Zapata, M. A., y Villegas Yovera, A. P. (2023). *Psicomotricidad fina y lectoescritura en los estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública de Mórrope [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107956>
- Gonzales Granda, L. M., Meza, M. L. L., Medrano, D. I. L., y Cazorla, Y. M. C. (2025). Estrategias educativas para el desarrollo de la psicomotricidad en estudiantes de educación inicial: Una revisión sistemática. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 14, 33-33. <https://doi.org/10.6018/sportk.659951>
- González-Valenzuela, M. J., Martín-Ruiz, I., y Pérez-González, L. A. (2023). Funcionamiento cognitivo e habilidades metalingüísticas na aprendizagem da leitura. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 31(121), 123–145. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362023003101204>
- Gómez, E., y Romero, A. (2021). La psicomotricidad en la educación infantil: fundamentos para el desarrollo integral. *Revista Educación y Humanismo*, 23(41), 1-15. <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.41.4000>
- Güell, M., y Muñoz, C. (1994). *Psicomotricidad: teoría y práctica*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Haeussler, I. M., y Marchant, T. (1994). *Test de desarrollo psicomotor: 2 a 5 años (TEPSI)*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Martínez, L., y Pacheco, R. (2023). Procesamiento sintáctico y comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Revista Signos*, 56(112), 45–62. <https://doi.org/10.4067/S0718->

09342023005601145

- Masgrau Juanola, M., Kunde, K., y Falgàs Isern, M. (2017). How do children read before being able to read? Tools for research. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 5(2), 86-97. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2017.05.02.86>
- Medina Hinostroza, G., Nina Medina, A., y Nina Medina, P. (2025). Aprendizaje de la lectoescritura en el nivel inicial: una revisión bibliométrica en Scopus. *Revista InveCom*, 5(4), <https://doi.org/10.5281/zenodo.14659703>
- Morales-Escalante, A., y Esteves-Fajardo, Z. (2023). Estrategias didácticas interactivas para el desarrollo de la lectoescritura en básica media. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, (Suppl. 1), 118-134. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2611>
- Nohora, S., y Cucunuba, Y. (2025). Juegos interactivos digitales: una estrategia de lectoescritura para preescolar. *Revista Espacios*, 46(2), 328-341. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n02p25>
- León Castro, A. M., Mora Mora, A. L., y Tovar Vera, L. G. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>
- Piaget, J. (1970). *La psicología del niño*. Madrid: Morata.
- Ramos Vílchez, E., Alvarado Pincay, R., Rivas García, L., González Arauz, R., Paz Ojeda, F., y Hurtado Mendoza, N. (2024). Estrategias de Comprensión Lectora en Docentes de Educación Básica en Piura, Perú. *Revista Scientific*, 9(34), 131-152. <https://doi.org/10.29394/>
- Romero, J., y Pérez, A. (2025). Desarrollo de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en nivel inicial: un enfoque de la red bibliométrica. *Revista de Educación y Desarrollo*, 47(4), 300–315. [https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-0632025000403004&script=sci\\_arttext](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-0632025000403004&script=sci_arttext)
- Sánchez, M., y Morales, L. (2023). Procesos cognitivos implicados en la adquisición de la lectura en la infancia. *Revista Educación y Humanismo*, 25(45), 1-15. <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.45.5200>
- Santos, A., y Almeida, V. (2024). La enseñanza de la sintaxis en el desarrollo de la competencia lectora en la infancia. *Perfiles Educativos*, 46(183), 85–102. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2024.183.60458>
- Silva, A., y Andrade, M. (2022). La psicomotricidad como estrategia para el desarrollo integral en la infancia. *Revista Educación y Humanismo*, 24(43), 1-15. <https://doi.org/10.17081/eduhum.24.43.463>
- Torres Gutiérrez, A. A., y Chugnas Flores, K. D. (2024). *Psicomotricidad y aprendizaje de la lectoescritura en niños de cinco años de instituciones educativas particulares de inicial*, Trujillo, 2024 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/47811>
- Vieiro, P. (2007). *Psicopedagogía de la escritura*. Madrid, España: Pirámide.
- Viera Prada, Lily Isabel. (2024). La psicomotricidad en el desarrollo de la lectoescritura en educación inicial. *Revisión documental. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 1108-1121. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.786>
- Vygotsky, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Wallon, H. (1942). *De l'acte à la pensée [Del acto al pensamiento]*. París: Flammarion.
- Yactayo Pineda, V. B. (2019). *La psicomotricidad y su relación con el proceso de lectoescritura* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/a85076fb-e8f7-4e63-8cb0-c52c02c16825>