

Conocimientos, habilidades y actitudes investigativas en estudiantes universitarios de Perú: Un enfoque basado en competencias

Knowledge, skills, and investigative attitudes in university students of Peru: A competency-based approach

Miguel Angel Ramírez Arellano

mramirez@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3226-2588>

Universidad Nacional del Centro del Perú. Tarma, Perú

Jhon Richard Orosco Fabián

jorosco@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-9035-706X>

Universidad Nacional del Centro del Perú. Tarma, Perú

Rocío Pomasunco Huaytalla

rpomasunco@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8656-1479>

Universidad Nacional del Centro del Perú. Tarma, Perú

Wilfredo Gómez Galindo

wgomez@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9946-0538>

Universidad Nacional del Centro del Perú. Tarma, Perú

Artículo recibido 06 de octubre de 2025 /Arbitrado 03 de noviembre de 2025 /Aceptado 01 de diciembre 2025 /Publicado 22 de diciembre de 2025

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.102>

RESUMEN

El desarrollo de competencias investigativas en la educación superior constituye un factor clave para fomentar el pensamiento crítico, la autonomía académica, las habilidades transferibles y la generación de nuevo conocimiento científico. El objetivo de esta investigación fue medir el nivel de competencias investigativas en estudiantes universitarios del departamento de Junín, Perú. El enfoque es cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental. Se obtuvo una muestra probabilística de 317 estudiantes. Se aplicó como instrumento de medición una prueba pedagógica de 66 ítems que evidenció validez y concordancia excelentes ($CVC = 0.96$) y un nivel alto de consistencia interna ($KR-20 = 0.87$). Los resultados indican que los conocimientos alcanzan un nivel medio de desarrollo, las habilidades aún se encuentran en niveles iniciales, mientras que las actitudes alcanzaron un logro destacado. Se concluye que las competencias investigativas muestran un desarrollo en fase intermedia, sugiriendo la necesidad de intervenciones pedagógicas específicas para fomentar un desarrollo más equilibrado en todas las dimensiones y componentes específicos evaluados.

ABSTRACT

The development of research competencies in higher education is a key factor in fostering critical thinking, academic autonomy, transferable skills, and the generation of new scientific knowledge. The objective of this research was to measure the level of research competencies in university students in the department of Junín, Peru. The approach is quantitative, basic, descriptive, and non-experimental. A probability sample of 317 students was obtained. A 66-item pedagogical test was applied as a measurement instrument, which demonstrated excellent validity and concordance ($CVC = 0.96$) and a high level of internal consistency ($KR-20 = 0.87$). The results indicate that knowledge has reached an intermediate level of development, skills are still at an initial level, while attitudes have achieved notable achievement. It is concluded that research competencies show an intermediate stage of development, suggesting the need for specific pedagogical interventions to foster a more balanced development in all the dimensions and specific components assessed.

Palabras clave:

Actitudes;
Competencias;
Formativa; Habilidades;
Investigación

Keywords:

Attitudes;
Competencies; Training;
Skills; Research

INTRODUCCIÓN

En el contexto globalizado contemporáneo, la alfabetización científica se ha constituido como un elemento esencial que debe formar parte de la cultura básica de todo ciudadano (Rosales-Sánchez et al., 2020), abarcando no solo el conocimiento teórico, sino también la valoración crítica y la aplicación práctica de la ciencia y la tecnología. En este marco, las instituciones de educación superior y, en particular el cuerpo docente, desempeñan un papel estratégico en la formación de competencias investigativas (Epiquién et al., 2023), las cuales constituyen no solamente una parte integral del quehacer universitario, sino una función primordial para preparar a los futuros profesionales a enfrentar las exigencias del entorno dinámico y del acelerado desarrollo tecnológico actual (Chávez et al., 2022).

El dominio de herramientas digitales que faciliten el proceso de investigación y análisis de datos, se ha vuelto esencial en la formación integral de profesionales del siglo XXI (Vera-Rivero et al., 2021; George y Ramírez, 2019). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) subrayan enfáticamente la importancia de la investigación científica para avanzar de manera significativa en equidad social, inclusión educativa y sostenibilidad ambiental (Calles, 2020).

A nivel internacional, se observa una tendencia creciente hacia la incorporación de competencias investigativas desde etapas tempranas del sistema educativo. En América Latina, esta preocupación se ha intensificado, promoviendo el desarrollo sistemático de dichas competencias como parte de una agenda educativa transformadora (Nolazco-Labajos et al., 2022). No obstante, persisten desigualdades estructurales entre universidades urbanas —con mayor acceso a recursos y redes académicas— y aquellas ubicadas en zonas rurales o con limitaciones presupuestarias, lo que restringe la calidad y el alcance de la formación investigativa (Vermeij, et al., 2024).

En el caso específico de Perú, la Ley Universitaria 30220 establece categóricamente que la investigación constituye una función esencial y obligatoria de las universidades, las cuales deben producir conocimiento científico original y desarrollar tecnologías innovadoras que respondan efectivamente a las necesidades sociales prioritarias, con un enfoque particular en la realidad nacional. Complementariamente, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) establece que las instituciones universitarias deben generar las condiciones institucionales que favorezcan la investigación formativa de calidad, incentivando activamente la participación tanto de estudiantes como de docentes en procesos investigativos rigurosos y relevantes.

La introducción temprana y sistemática de competencias investigativas constituye un factor clave para el éxito académico y personal sostenido de los estudiantes (Chávez-Vera et al., 2022). No obstante, se han identificado deficiencias significativas en la formación de estas competencias fundamentales (Epiquién et al., 2023), atribuidas principalmente a la falta de sistematización adecuada en los planes de estudios, como ocurre particularmente en el caso de la asignatura de Metodología de la Investigación.

Desde una perspectiva competencial, las habilidades investigativas implican el dominio de acciones específicas para planificar, ejecutar, evaluar críticamente y comunicar los resultados de un proceso de indagación orientado a la solución de problemas científicos (Montes y Machado, 2009). En este proceso, la integración estratégica de tecnologías digitales, bajo un enfoque conectivista, resulta crucial para potenciar el aprendizaje autónomo y colaborativo (Siemens, 2008).

Los estudios especializados sobre el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios y de posgrado revelan niveles heterogéneos de logro y necesidades formativas

diferenciadas. Lo que coincide con el estudio de Cardoso y Cerecedo (2019) reportaron debilidades en programas de posgrado, particularmente en el diseño metodológico y la difusión científica, lo que evidencia la necesidad de fortalecer los perfiles de ingreso y la formación continua.

Asimismo, George y Ramírez (2019) subrayaron que las tecnologías digitales desempeñan un papel clave en la mejora sustancial de las competencias investigativas, especialmente comunicación científica y la verificación rigurosa de fuentes, lo que contribuye a la calidad y difusión del conocimiento generado. Guamán et al. (2020) subrayan que dichas competencias permiten transformar información en conocimiento útil, promoviendo además valores éticos en los estudiantes. Por su parte, Prosekov et al. (2020) demostraron que el trabajo investigativo activa procesos cognitivos superiores que inciden positivamente en la calidad de las publicaciones científicas.

Estudios como los de Bravo y de la Rosa (2021) y Garay-Argandona et al. (2021) evidencian la necesidad de mayor apoyo institucional en competencias intelectuales, técnicas y comunicativas, así como en aspectos tecnológicos y de gestión eficiente de proyectos de investigación. Serés et al. (2022) y Garro-Aburto et al. (2022) también destacaron la importancia crítica de la formación especializada en redacción científica y el desarrollo de competencias innovadoras y creativas.

Investigaciones recientes en torno a docentes y programas educativos reflejan la necesidad imperiosa de fomentar una cultura investigativa más sólida y sistemática. Serrano et al. (2024) encontraron que solamente un pequeño porcentaje de docentes en Ecuador poseen un alto nivel de competencia investigativa, reflejando una débil conexión entre las competencias científicas individuales y la cultura institucional predominante. Félix et al. (2023) enfatizaron que el Proyecto Educativo Nacional 2036 de Perú prioriza estratégicamente el desarrollo de estas competencias para enfrentar efectivamente los desafíos futuros, mientras que Ramírez et al. (2023) evidenciaron un crecimiento notable en la investigación sobre competencias en América Latina, destacando la importancia de áreas prioritarias como la salud pública y la educación.

Desde una perspectiva teórica, el desarrollo de competencias investigativas se fundamenta en varias teorías educativas clave que proporcionan el marco conceptual para entender los procesos de aprendizaje en investigación. La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel destaca que los conocimientos nuevos deben integrarse coherentemente en las estructuras cognitivas previas para que el aprendizaje sea relevante y duradero. En consecuencia, los talleres educativos que diagnostican saberes previos permiten a los estudiantes contextualizar problemas de investigación y construir marcos teóricos sólidos.

Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky (1995) resalta la importancia fundamental del entorno social y el lenguaje en el proceso de aprendizaje, introduciendo conceptos como la zona de desarrollo próximo. Los talleres colaborativos permiten a los estudiantes mejorar significativamente en la formulación de problemas de investigación y diseños metodológicos robustos, fomentando el aprendizaje colectivo y el desarrollo cognitivo integral.

Por otro lado, el conectivismo de Siemens sostiene que en la era digital contemporánea el aprendizaje ocurre en redes formales e informales interconectadas, donde la capacidad de establecer conexiones entre diferentes fuentes de información es fundamental. La integración estratégica de tecnología y herramientas especializadas en talleres educativos facilita el acceso democrático a la información y fortalece el desarrollo de competencias investigativas adaptadas a entornos digitales complejos.

En cuanto al sustento epistemológico, el neopositivismo, como corriente filosófica, surgió en el siglo XX, principalmente en el ámbito de la filosofía de la ciencia y la epistemología. Se desarrolló como una respuesta crítica al positivismo clásico y buscó establecer una base más rigurosa y científica para la comprensión del conocimiento y la realidad (Díaz-Narváez, 2014), constituyéndose como modelo predominante en la indagación de las ciencias sociales contemporáneas.

Desde una perspectiva psicológica y educativa, las competencias se entienden como un conjunto de acciones que existen dentro de un contexto específico, como resultado de la actividad mental, se construyen mediante relaciones de tipo social y se renuevan continuamente por la influencia cultural (Vygotsky, 1995). Representan una combinación dinámica de conocimientos teóricos, actitudes valorativas, habilidades procedimentales y cualidades personales aplicadas a situaciones específicas (Rodríguez et al., 2017).

A partir de esta concepción, el enfoque por competencias constituye un paradigma educativo centrado en el desarrollo de habilidades y capacidades prácticas que permiten a los estudiantes enfrentar con éxito situaciones reales y desafíos complejos en la vida profesional y personal (Tobón, 2006; Ramírez, 2020). Estas competencias pueden clasificarse en tres niveles jerárquicos: básicas, genéricas y específicas (Galdeano y Valiente, 2010). Además, desde una perspectiva educativa integral, se distinguen como competencias genéricas, curriculares, de formación profesional y de desempeño profesional (Díaz-Barriga, 2006), lo que permite una aproximación más contextualizada y funcional en los procesos formativos universitarios.

Las competencias investigativas están relacionadas con el dominio integral de una serie de acciones especializadas para planificar sistemáticamente, ejecutar rigurosamente, valorar críticamente y comunicar efectivamente los resultados de un proceso investigativo que tiene como fin último la búsqueda de soluciones innovadoras a problemas de carácter científico (Montes de Oca y Machado, 2009). Estas competencias permiten gestionar diversos recursos de tipo cognitivo y actitudinal (George y Ramírez, 2019), ayudan a mediar de manera racional acciones complejas como la búsqueda sistemática, determinación precisa y solución efectiva de problemas con el soporte metodológico de la investigación científica (Rueda et al., 2022).

Desde una perspectiva operacional, esta investigación define las competencias investigativas como un conjunto compuesto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo exitosamente la elaboración de un trabajo de investigación científica (Jaik-Dipp, 2013). En el ámbito universitario, dichas competencias representan capacidades especializadas que posibilitan la creación sistemática y transmisión efectiva del conocimiento científico (Vera y Galvis, 2022), por lo que las universidades deben priorizar estratégicamente su fomento, convirtiéndolas en un atributo distintivo y diferenciador de sus egresados (Ayala, 2020).

Indistintamente, del área de estudios, los estudiantes universitarios, independientemente de su área específica de estudio, se benefician sustancialmente al desarrollar competencias investigativas sólidas tales como: “preguntar sistemáticamente, observar críticamente, experimentar rigurosamente, registrar metódicamente, analizar profundamente, interpretar objetivamente, escribir claramente, resumir efectivamente, ser crítico y autocrítico, tener sentido de cooperación académica y poseer valores éticos sólidos” (Moscoso y Carpio, 2022).

En este contexto, los desafíos contemporáneos de la educación superior exigen imperiosamente la obtención y desarrollo sistemático de estas competencias (Hernández-Sánchez et al., 2021), y actualmente se requieren profesionales que posean el conocimiento adecuado y las habilidades necesarias para abordar de manera eficaz los desafíos complejos que enfrenta la sociedad globalizada

(Chávez-et al., 2022).

De acuerdo con la propuesta de Rivas (2011), las competencias investigativas incluyen componentes específicos como: plantear problemas de investigación, elaborar marcos contextuales sólidos, revisar críticamente el estado del arte, crear y validar modelos teóricos, crear y validar instrumentos de medición, participar en eventos académicos, dominar idiomas extranjeros y manejar estilos de redacción científica. Campos (2012) complementa esta propuesta agregando una competencia fundamental: el dominio metodológico integral.

A partir de estas conceptualizaciones teóricas, se incluyeron en esta investigación cinco procesos fundamentales: plantear el problema de investigación, construir el marco teórico, proponer el diseño metodológico, utilizar técnicas de análisis de datos y aplicar estilos de redacción científica.

El objetivo principal de esta investigación fue medir sistemáticamente el nivel de competencias investigativas en una muestra representativa de estudiantes universitarios del departamento de Junín en Perú, mediante una prueba pedagógica especializada que evalúa competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales, diferenciándose de estudios previos que en su mayoría miden únicamente percepciones subjetivas respecto a la investigación.

Finalmente, este enfoque establece una base coherente y objetiva para la implementación de estrategias pedagógicas e intervenciones específicas que fortalezcan el desarrollo de competencias investigativas, contribuyendo así al avance del conocimiento científico y a la solución de problemas relevantes en la sociedad.

MÉTODO

El presente estudio siguió rigurosamente los lineamientos del enfoque cuantitativo, utilizando la medición numérica sistemática y el análisis estadístico descriptivo e inferencial. La investigación fue de tipo básico, orientada a la generación de conocimiento científico, de nivel descriptivo y diseño no experimental transversal, considerando que la variable competencias investigativas no fue sometida a manipulación experimental.

En cuanto a la población de estudio estuvo integrada por 1,765 estudiantes matriculados en tres universidades representativas del departamento de Junín en Perú. A partir de esta población se obtuvo una muestra probabilística de 317 estudiantes de los últimos ciclos académicos, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, estructurada según las características sociodemográficas detalladas en la Tabla 1.

Como instrumento principal se aplicó una prueba pedagógica especializada que incluyó 66 ítems distribuidos estratégicamente: 25 ítems para medir competencias conceptuales, 21 ítems para evaluar competencias procedimentales (ambas categorías con preguntas de opción múltiple con cuatro alternativas de respuesta), y 20 ítems con escala tipo Likert para medir actitudes respecto a la investigación científica.

La prueba evalúa cinco componentes fundamentales de las competencias investigativas: - Plantear el problema de investigación (ítems 1-8, 26-29, 47-50) - Construir el marco teórico (ítems 9-12, 30-33, 51-54) - Proponer el diseño metodológico (ítems 13-16, 34-37, 56-59) - Utilizar técnicas de análisis de datos (ítems 17-20, 38-42, 60-63) - Aplicar estilos de redacción científica (ítems 21-25, 43-46, 64-66)

En este sentido, la prueba fue calificada considerando que la respuesta incorrecta equivale a cero (0) puntos y la correcta a un (1) punto para los contenidos conceptuales y procedimentales. En las dimensiones actitudinales, las escalas 1, 2 y 3 se calificaron como cero (0) y las escalas 4 y 5 como uno (1) para uniformizar el valor final de todas las respuestas mediante dicotomización. El instrumento fue sometido a validación por nueve expertos reconocidos en el área, con amplia experiencia en el ámbito académico-científico y en la publicación de trabajos de investigación especializados, obteniendo una validez y concordancia excelentes ($CVC = 0.96$) y un nivel alto de consistencia interna ($KR-20 = 0.87$).

La investigación se desarrolló bajo cumplimiento de principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki. Se obtuvo consentimiento informado de todos los participantes, garantizando participación voluntaria y confidencialidad absoluta mediante codificación anónima. Se estableció compromiso de retorno de resultados a las instituciones participantes para contribuir al mejoramiento de sus programas formativos.

Para el tratamiento estadístico de los datos, se establecieron cinco niveles de desarrollo de las competencias investigativas basados en puntuaciones percentílicas: previo al inicio (PAI, 0-20%), en inicio (EIN, 21-40%), en proceso (ENP, 41-60%), logro esperado (LES, 61-80%) y logro destacado (LDE, 81-100%). Esta categorización permitió una interpretación más clara de los niveles de desempeño y facilitó la comparación entre diferentes grupos y dimensiones.

El análisis estadístico se realizó utilizando el software SPSS versión 28.0, aplicando estadística descriptiva mediante frecuencias absolutas y relativas, medidas de tendencia central y dispersión para caracterizar la muestra y describir los niveles de competencias investigativas. Para el análisis inferencial, se aplicó la prueba de chi-cuadrado de Pearson para evaluar la asociación entre las competencias investigativas y las variables sociodemográficas, estableciendo un nivel de significación estadística de $\alpha = 0.05$.

Previamente al análisis principal, se verificaron los supuestos estadísticos correspondientes, incluyendo la normalidad de las distribuciones mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la homogeneidad de varianzas. Los datos fueron codificados y depurados para identificar valores perdidos o inconsistencias, aplicando técnicas de imputación cuando fue necesario y apropiado según las características de las variables.

Finalmente, para el análisis de la consistencia interna del instrumento, se calculó el coeficiente KR-20 (Kuder-Richardson) apropiado para ítems dicotómicos, complementado con análisis de discriminación de ítems y correlaciones ítem-total corregidas. La validez de contenido se evaluó mediante el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) calculado a partir de las valoraciones de los expertos en una escala de 1 a 5 puntos.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos tras la aplicación del instrumento pedagógico especializado, en concordancia con el objetivo de medir el nivel de desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes universitarios.

Competencias Investigativas según Dimensiones

Los resultados obtenidos revelan un panorama diferenciado en el desarrollo de las competencias investigativas entre los estudiantes universitarios evaluados. En la Tabla 2 se presentan los hallazgos según las tres dimensiones fundamentales analizadas.

Tabla 1. Características de la muestra de estudio (n = 317)

Característica	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Varón	140	44.2
	Mujer	177	55.8
Edad	Menor de 20 años	276	87.1
	Entre 20 y 23 años	25	7.9
	Mayor de 23 años	16	5.0
Ciclo académico	Octavo	115	36.3
	Noveno	102	32.2
	Décimo	100	31.5
Área de estudio	Ciencias sociales	190	59.9
	Ingenierías	90	28.4
	Ciencias de la salud	37	11.7
Sector institucional	Pública	194	61.2
	Privada	123	38.8

La Tabla 1 muestra las características sociodemográficas de la muestra (n = 317), la cual presenta una distribución equilibrada en términos de género, con ligera mayoría femenina (55.8%). Se observa una concentración significativa de estudiantes menores de 20 años (87.1%), así como una distribución relativamente equitativa entre los ciclos académicos superiores. Predominan los estudiantes de ciencias sociales (59.9%) y se registra una mayor representación del sector público universitario (61.2%).

Tabla 2. Competencias investigativas según dimensiones (n = 317)

Dimensión	PAI		EIN		ENP		LES		LDE	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Conceptual	5	1.6	74	23.3	169	53.3	69	21.8	0	0.0
Procedimental	42	13.2	128	40.4	125	39.4	22	6.9	0	0.0
Actitudinal	9	2.8	15	4.7	105	33.1	110	34.7	78	24.6
Competencias investigativas	0	0.0	56	17.7	191	60.3	70	22.1	0	0.0

En cuanto a las competencias investigativas, la Tabla 2 evidencia que el desarrollo global se encuentra mayoritariamente en la fase intermedia (en proceso, 60.3%), lo que indica una apropiación parcial de los conocimientos, habilidades y actitudes requeridas. La dimensión actitudinal destaca por presentar los niveles más altos de desempeño, con un 24.6% de estudiantes en logro destacado y un 34.7% en logro esperado, lo que sugiere una disposición favorable hacia la investigación científica.

Por el contrario, las competencias procedimentales muestran una concentración significativa en los niveles iniciales, con un 40.4% de estudiantes en la categoría en inicio, lo que evidencia dificultades en la aplicación técnica y metodológica de los procesos investigativos. La dimensión conceptual, aunque presenta un 53.3% en en proceso, no alcanza niveles de excelencia, ya que ningún estudiante se ubica en logro destacado, lo que refleja limitaciones en la comprensión teórica y epistemológica de la investigación.

Estos hallazgos permiten identificar áreas críticas de mejora, especialmente en las dimensiones conceptual y procedimental, donde se requiere el diseño e implementación de estrategias pedagógicas específicas que fortalezcan el dominio teórico y metodológico de los estudiantes. La brecha entre la disposición actitudinal y el desempeño técnico-cognitivo sugiere que, si bien existe interés por la investigación, este no se traduce aún en competencias sólidas para su ejecución rigurosa.

Competencias investigativas según componentes específicos

El análisis detallado por componentes específicos de las competencias investigativas revela patrones diferenciados de desarrollo, como se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3. Competencias investigativas según componentes específicos ($n = 317$)

Componente	PAI		EIN		ENP		LES		LDE	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Plantea el problema	6	1.9	83	26.2	161	50.8	67	21.1	0	0.0
Construye el marco teórico	9	2.8	101	31.9	128	40.4	71	22.4	8	2.5
Propone el diseño metodológico	31	9.8	108	34.1	155	48.9	23	7.3	0	0.0
Utiliza técnicas de análisis de datos	11	3.5	190	59.9	88	27.8	28	8.8	0	0.0
Utiliza estilos de redacción	21	6.6	41	12.9	137	43.2	70	22.1	48	15.1

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes se encuentran en las fases “en inicio” y “en proceso” en los diferentes componentes de las competencias investigativas, destacándose relativamente en plantear problemas de investigación (21.1% en logro esperado) y construir marcos teóricos (22.4% en logro esperado, 2.5% en logro destacado).

Un hallazgo significativo es que, en la utilización de estilos de redacción científica, el 15.1% de estudiantes alcanza el logro destacado y el 22.1% el logro esperado, representando el componente con

mejor desempeño. Contrariamente, ningún estudiante alcanza el nivel máximo en los componentes de planteamiento de problemas, diseño metodológico y técnicas de análisis de datos, evidenciando áreas críticas que requieren atención pedagógica prioritaria.

El componente de utilización de técnicas de análisis de datos presenta el mayor porcentaje en nivel inicial (59.9%), sugiriendo déficits importantes en competencias estadísticas y analíticas. El diseño metodológico muestra concentración en niveles iniciales e intermedios con bajo logro esperado (7.3%), indicando dificultades para proponer diseños de investigación apropiados y coherentes con los objetivos planteados.

Competencias Investigativas según Variables Sociodemográficas

El análisis de las competencias investigativas según características sociodemográficas de los participantes se presenta en la Tabla 4, revelando patrones de distribución consistentes entre diferentes grupos poblacionales.

Tabla 4. Competencias investigativas según variables sociodemográficas ($n = 317$)

Variable	Categoría	EIN		ENP		LES		p-valor
		F	%	F	%	F	%	
Género	Varón	25	17.9	84	60.0	31	22.1	.996
	Mujer	31	17.5	107	60.5	39	22.0	
Edad	Menor de 20 años	50	18.1	166	60.1	60	21.7	.949
	Entre 20 y 23 años	3	12.0	16	64.0	9	24.0	
	Mayor de 23 años	3	18.8	9	56.3	4	25.0	
Ciclo académico	Octavo	22	19.1	72	62.9	21	18.3	.079
	Noveno	24	23.5	57	55.9	21	20.6	
	Décimo	10	10.0	62	62.0	28	28.0	
Área de estudio	Ciencias sociales	35	18.4	116	61.1	39	20.5	.832
	Ingenierías	16	17.8	51	56.7	23	25.6	
	Ciencias de la salud	5	13.5	24	64.9	8	21.6	
Sector	Público	35	18.0	119	61.3	40	20.6	.732
	Privado	21	17.1	72	58.5	30	24.4	

El análisis de las competencias investigativas según características sociodemográficas se presenta en la Tabla 4, revelando patrones de distribución consistentes entre los diferentes grupos poblacionales. Los resultados estadísticos demuestran que no existen diferencias significativas en el nivel de competencias según género ($p = .996$), edad ($p = .949$), área de estudio ($p = .832$) ni sector institucional ($p = .732$), lo que indica una homogeneidad relativa en el desarrollo de competencias investigativas entre los estudiantes evaluados.

No obstante, se observa que los estudiantes del décimo ciclo académico muestran una tendencia favorable hacia el logro esperado (28.0%) en comparación con ciclos anteriores, lo que sugiere un

desarrollo progresivo de las competencias a medida que avanzan en su formación académica. Este hallazgo refuerza la importancia de una secuenciación curricular adecuada y de estrategias pedagógicas sostenidas que permitan consolidar las competencias investigativas en etapas avanzadas del proceso formativo.

En general, la mayoría de los estudiantes se mantiene en el nivel en proceso independientemente de las variables sociodemográficas analizadas, lo que confirma un patrón consistente de desarrollo intermedio en las competencias investigativas evaluadas. Este resultado plantea la necesidad de intervenciones pedagógicas transversales, orientadas a fortalecer tanto el componente técnico-metodológico como el epistemológico, asegurando una formación investigativa integral y contextualizada.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que las competencias investigativas de los estudiantes universitarios se encuentran en un nivel intermedio de desarrollo, lo que refleja un avance notable en la dimensión actitudinal, pero una necesidad urgente de fortalecer sistemáticamente las competencias procedimentales. Este hallazgo resulta coherente con estudios previos que subrayan la importancia crítica de la alfabetización científica en la educación superior, destacando que una formación robusta en investigación científica es crucial para preparar adecuadamente a los estudiantes frente a los desafíos complejos del entorno académico y profesional actual (Rosales et al., 2020; Vera et al., 2021).

La observación de que la mayoría de los estudiantes se sitúan en las fases inicial y en proceso en sus competencias investigativas, a excepción de un 15.1% que destaca en la redacción científica según estilos específicos, sugiere que, aunque algunos logros son evidentes y prometedores, persiste un amplio margen de mejora que requiere atención sistemática. La baja proporción de estudiantes que alcanzan el logro esperado en otros componentes críticos resalta la necesidad imperiosa de intervenciones pedagógicas más efectivas y específicas, alineadas con el objetivo de desarrollar un aprendizaje significativo y duradero, tal como plantea fundamentalmente la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1976).

La ausencia de diferencias significativas en las competencias investigativas en función de variables como género, edad o área de estudio podría indicar que las barreras en la formación investigativa son de naturaleza sistémica y afectan a todos los estudiantes de manera similar, independientemente de sus características individuales. Esto enfatiza la necesidad urgente de una reestructuración integral en los planes de estudio que fomente una cultura investigativa más integrada, accesible y equitativa para todos los estudiantes, alineada consistentemente con lo que establece la Ley Universitaria 30220 en Perú sobre la investigación como función esencial y obligatoria de las universidades.

El hecho de que los estudiantes del décimo ciclo académico, presentan una ligera tendencia favorable hacia el décimo ciclo en términos de logros esperados también sugiere que, a medida que los estudiantes avanzan sistemáticamente en su formación académica, podrían beneficiarse significativamente de un enfoque más dirigido y especializado en sus proyectos de investigación, consolidando progresivamente sus competencias investigativas. Sin embargo, resulta esencial que las universidades implementen estrategias pedagógicas innovadoras que fortalezcan la adquisición de competencias procedimentales desde etapas tempranas del proceso formativo, promoviendo un aprendizaje activo, colaborativo y participativo que incorpore herramientas digitales especializadas y enfoques conectivistas, tal como abogan Siemens (2008) y otros autores contemporáneos.

La necesidad de abordar áreas específicas de mejora en las competencias investigativas se vuelve imperativa para el desarrollo académico integral. Las investigaciones previas destacan consistentemente que los estudiantes requieren mayor apoyo institucional en competencias intelectuales, técnicas y comunicativas, así como en el manejo efectivo de tecnologías que faciliten el proceso de investigación científica (Bravo y de la Rosa, 2021; Garay-Argandona et al., 2021). Esto resalta la importancia estratégica de que las universidades prioricen la formación especializada en redacción científica y en el desarrollo de competencias innovadoras y creativas, lo cual es fundamental para enfrentar exitosamente los retos del mundo contemporáneo y promover un desarrollo sostenible en la investigación universitaria.

El desarrollo diferenciado entre las dimensiones evaluadas sugiere que las intervenciones pedagógicas deben ser específicas y focalizadas según las necesidades identificadas. Mientras que la dimensión actitudinal muestra desarrollo satisfactorio, las competencias procedimentales requieren atención prioritaria mediante estrategias metodológicas activas que permitan aplicación efectiva de conocimientos teóricos en contextos investigativos reales.

Los resultados sugieren la importancia de implementar programas de formación continua que aborden integralmente todos los componentes de las competencias investigativas, especialmente diseño metodológico y técnicas de análisis de datos. La implementación de talleres prácticos, seminarios especializados y proyectos de investigación aplicada podría contribuir significativamente a mejorar estos componentes críticos.

Al comparar estos hallazgos con la literatura internacional, se observa una consistencia con estudios realizados en contextos latinoamericanos similares. Por ejemplo, Cardoso y Cerecedo (2019) identifican patrones similares de fortalezas actitudinales y debilidades técnicas, mientras que Garay-Argandona et al. (2021) confirman la necesidad de fortalecer las competencias procedimentales mediante estrategias pedagógicas innovadoras.

Por otro lado, es importante reconocer las limitaciones del presente estudio. Primero, el estudio se limitó geográficamente al departamento de Junín, lo cual podría restringir la generalización de resultados. Segundo, el diseño transversal proporciona una fotografía momentánea pero no permite establecer relaciones causales. Tercero, la medición de competencias investigativas presenta desafíos inherentes relacionados con evaluar habilidades complejas mediante pruebas estandarizadas.

En definitiva, los hallazgos de este estudio sobre competencias investigativas en estudiantes universitarios del departamento de Junín revelan implicaciones sustantivas para el diseño curricular y las prácticas pedagógicas en la educación superior peruana. Se hace evidente la necesidad de reestructurar los cursos de metodología de la investigación, incorporando un componente práctico más robusto que permita aplicar los conocimientos teóricos en contextos reales. Asimismo, se plantea la urgencia de implementar una formación investigativa transversal que permee el currículo académico de manera articulada y progresiva, favoreciendo el desarrollo sostenido de habilidades investigativas desde los primeros ciclos.

CONCLUSIONES

Las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del departamento de Junín se encuentran en una fase de desarrollo intermedio, caracterizada por un desempeño destacado en la dimensión actitudinal, pero con un desarrollo inicial en las competencias procedimentales.

fundamentales. Este patrón sugiere que los estudiantes poseen la motivación intrínseca y disposición necesarias hacia la investigación científica, pero requieren fortalecimiento sistemático en habilidades técnicas y metodológicas específicas que son esenciales para la práctica investigativa efectiva.

Aunque se observan avances prometedores en componentes como el planteamiento de problemas de investigación y la redacción científica según estándares APA, existe una necesidad crítica de implementar intervenciones pedagógicas específicas y diferenciadas para equilibrar el desarrollo de todas las dimensiones evaluadas. La mayoría de los estudiantes se concentra en niveles básicos e intermedios de desarrollo, evidenciando un potencial significativo de mejora que puede ser capitalizado mediante estrategias educativas apropiadas y contextualizadas.

La ausencia de diferencias significativas según variables sociodemográficas como género, edad o área de estudio indica que las oportunidades de desarrollo de competencias investigativas son equitativas entre diferentes grupos poblacionales, sugiriendo que las barreras identificadas son de naturaleza sistémica y requieren soluciones institucionales integrales que aborden las estructuras y procesos organizacionales subyacentes.

Los resultados abren múltiples direcciones para futuras investigaciones: estudios longitudinales que sigan el desarrollo de competencias a lo largo de la trayectoria académica, investigación de intervenciones que evalúen estrategias pedagógicas específicas, análisis comparativos entre regiones e instituciones, y estudios cualitativos que exploren percepciones y experiencias estudiantiles.

Finalmente, los hallazgos indican que las instituciones de educación superior deben priorizar la creación de una cultura investigativa integral y sostenible que promueva el desarrollo equilibrado de todas las dimensiones de las competencias investigativas, contribuyendo efectivamente a la formación de profesionales capaces de generar conocimiento científico relevante y contribuir significativamente al desarrollo sostenible de la sociedad peruana y latinoamericana en el contexto global contemporáneo.

REFERENCIAS

- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Bravo, P., y de la Rosa, M. (2021). Research competences in university training. *Universidad y Sociedad*, 13(1), 17-25. https://www.researchgate.net/publication/349337513_Las_competencias_investigadoras_en_la_formacion_universitaria
- Calles, C. (2020). ODS y educación superior: Una mirada desde la función de investigación. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 32(2), 167-201. <https://doi.org/10.54674/ess.v32i2.288>
- Campos, J., Madriz, L., Brenes, O., Rivera, Y., y Viales, M. (2012). Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. *UNED Research Journal*, 4(2), 273-282. <https://doi.org/10.22458/urj.v4i2.16>
- Cárdenas, J., y Cabrera, M. (2020). Desigualdades en la formación investigativa en América Latina: Desafíos y oportunidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 45-60.
- Cardoso, E., Cerecedo, M. (2019). Valoración de las competencias investigativas de los estudiantes de posgrado en administración. *Formación Universitaria*, 12(1), 35-44. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Chávez, K., Ayasta, L., Kong, I., y Gonzales, J. (2022). Formation of investigative competences in the students of the Señor de Sipán University in Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 250-260. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37689>
- Díaz Barriga, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, 28(111), 7-36. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982006000100002&script=sci_abstract

- Díaz Narváez, V. (2014). El concepto de ciencia como sistema, el positivismo, neopositivismo y las "investigaciones cuantitativas y cualitativas". *Revista Salud Uninorte*, 30(2), 227-244. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-55522014000200014&script=sci_abstract&tlng=es
- Epiquién, M., Oc, O., Farje, J., y Silva, Y. (2023). Investigación formativa en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(4). <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i4.41264>
- Félix, N., Santa María, H., Córdova, U., Villanueva, R., y Milagros, M. (2023). Investigative competencies from the approach of the national project to 2036: Perspective of Peruvian Education. *Revista de Gestao Social e Ambiental*, 17(4). <https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n4-013>
- Galdeano, C., y Valiente, A. (2010). Competencias profesionales. *Educación Química*, 21(1), 28-32. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-893X2010000100004&script=sci_abstract&tlng=es
- Garay-Argandona, R., Rodriguez-Vargas, M. C., Hernandez, R. M., Carranza-Esteban, R., y Turpo, J. (2021). Research competences in university students in virtual learning environments. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 16(4), 1721-1736. <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i4.6031>
- Garro, L. L., Romero, S. L., Majo, H. R., Alcas, N., y Guerra, F. (2022). Research competencies from the socioformative approach in postgraduates from Peru and Ecuador. *Human Review. International Humanities Review*, 11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4087>
- George, C. y Ramírez, A. (2019). Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de posgrado en la modalidad virtual. *Certiuni Journal*, 5. https://www.researchgate.net/publication/338345883_Competencias_investigativas_y_saberes_digitales_de_estudiantes_de_Posgrado_en_la_modalidad_virtual
- Guamán, V., Herrera, L., y Espinoza, E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Conrado*, 16(72), 83-88. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100083
- Hernández Sánchez, I., Lay, N., Herrera, H., y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255.
- Jaik-Dipp, A. (2013). Competencias investigativas: Una mirada a la educación superior. *Redie*, 149. [https://inie.ucr.ac.cr/descarga/KOHA-PDF/competenciasinvestigativas%20\(1\).pdf](https://inie.ucr.ac.cr/descarga/KOHA-PDF/competenciasinvestigativas%20(1).pdf)
- Montes de Oca, N., y Machado, E. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior: un acercamiento para su desarrollo. *Humanidades Médicas*, 9(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000100003&lng=es&tlng=es
- Moscoso, M., y Carpio, L. (2022). Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay. *UDA AKADEM*, 9. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.v1i9.482>
- Nolazco-Labajos, F. A., Bejarano, M., Carhuacho-Mendoza, I., y Ramos, G. del P. (2022). Competencia investigativa estudiantil durante la pandemia. *Revista de Ciencias Sociales*, 28, 228-243. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38834>
- Prosekov, A., Morozova, I., y Filatova, E. (2020). A case study of developing research competency in university students. *European Journal of Contemporary Education*, 9(3), 592-602. <https://doi.org/10.13187/ejced.2020.3.592>
- Ramírez, M., Ramos, J., y Alvarez, A. (2023). Research competences in higher education in Latin America: Analysis of indexed papers. *Universidad y Sociedad*, 15(1), 120-126.
- Ramírez, J. (2020). El enfoque por competencias y su relevancia en la actualidad: Consideraciones desde la orientación ocupacional en contextos educativos. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 475-489. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.23>
- Rivas, L. (2011). Las nueve competencias de un investigador. *Investigación administrativa*, 40(108), 34-54. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782011000200034&lng=es&tlng=es

- Rodríguez, D., Armengol, C., y Meneses, J. (2017). La adquisición de las competencias profesionales a través de las prácticas curriculares de la formación inicial de maestros. *Revista de Educación*, 376. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-376-350>
- Rosales, E., Rodríguez, P., y Romero, M. (2020). Conocimiento, demanda cognitiva y contextos en la evaluación de la alfabetización científica en PISA. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 17(2). https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2020.v17.i2.2302
- Rueda, L., Torres, L., y Córdova, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Conrado*, 18(85), 66-72. Epub 02 de abril de 2022. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200066&lng=es&tlng=es.
- Serés, E., Fernández, E., García, A. M., Vives-Cases, C., y Bosch, F. (2022). Evaluación de competencias en redacción científica tras dos modalidades diferentes de cursos de formación: Protocolo del Estudio SCRIU-B. *Gaceta Sanitaria*, 36, 188-192. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.12.036>
- Serrano, M. S., Castellanos, S. J., y Andrade, D. J. (2024). Research competences of university teaching staff: Challenges in the construction of the research culture. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 381-397. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41662>
- Siemens, G. (2008). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Pearson Education. https://ateneu.xtec.cat/wiki/form/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf
- Tobón, S., Rial, A., Carretero, M., y García, J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior* (Primera edición). Cooperativa Editorial Magisterio. <https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/competencias-calidad-y-educaci-n-superior>
- Vera, C., y Galvis, C. (2022). Competencias investigativas en los estudiantes de Administración de Empresas, universidades públicas. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 17(17). <https://doi.org/10.22463/24221783.3797>
- Vera, D., Chirín, L., Ferrer L., Blanco, N., Amechazurra, M., Machado, D., y Moreno, K. (2021). Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>
- Vermeij, C., Perez, E., Castellanos, G. y Gonzalez, J. (2024). Desafíos y Oportunidades de la Investigación Formativa y la Formación en Investigación en la Educación a Distancia. *Pensamiento Americano* 17(34) DOI:10.21803/penamer.17.34.671
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Fausto. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1981.10821887>