



Armonía digital: impacto de la inteligencia artificial en la creatividad: Revisión sistemática

Digital harmony: impact of artificial intelligence on creativity: Systematic review

Hilda Rosa De la Cruz Olivares

hdelacruz.jfk@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-8314-1824>

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Ana Luisa Bravo Quintana

anabraqui@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7454-6706>

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 06 de octubre de 2025 /Arbitrado 03 de noviembre de 2025 /Aceptado 01 de diciembre de 2025 /Publicado 22 de diciembre de 2025

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v5i10.101>

RESUMEN

La modernidad digital ha transformado los paradigmas educativos, y la Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como herramienta fundamental en diversos campos del saber. El objetivo fue analizar las repercusiones de la inteligencia artificial en la creatividad, los retos asociados a su implementación y las cuestiones éticas que emergen de su integración en el ámbito educativo. Se aplicó la metodología PRISMA (Page et al., 2021) en bases como Scopus, SciELO, Researchgate, Dialnet y Google Scholar, utilizando operadores booleanos para artículos publicados entre 2021 y 2025. Se identificaron 82 artículos y seleccionaron 21 que cumplieron los criterios de inclusión. Los resultados evidencian que la IA actúa como herramienta de apoyo que amplía y democratiza los procesos creativos, especialmente en los ámbitos educativo, artístico y científico; sin embargo, persisten limitaciones relacionadas con la originalidad, la conexión emocional y el pensamiento crítico, así como desafíos éticos vinculados a la autoría, la privacidad y la dependencia tecnológica. Se concluye que la IA transforma la creatividad humana sin sustituirla, lo que demanda estrategias formativas y marcos éticos que orienten su uso responsable.

ABSTRACT

Digital modernity has transformed educational paradigms, and Artificial Intelligence (AI) has consolidated itself as a fundamental tool in several fields of knowledge. The objective was to analyze the repercussions of artificial intelligence on creativity, the consequences associated with its implementation and the ethical questions that emerge from its integration into the educational sphere. The PRISMA methodology (Page et al., 2021) was applied to databases such as Scopus, SciELO, Researchgate, Dialnet and Google Scholar, using Boolean operators for articles published between 2021 and 2025. 82 articles were identified and 21 were selected that met the inclusion criteria. The results show that AI acts as a support tool that amplifies and democratizes creative processes, especially in educational, artistic and scientific areas; However, limitations persist related to originality, emotional connection and critical thinking, as well as ethical challenges linked to authorship, privacy and technological dependence. It is concluded that AI transforms human creativity without replacing it, which demands training strategies and ethical frameworks that guide its responsible use.

Palabras clave:

Creatividad; Ética;
Informática;
Inteligencia Artificial;
Tecnología

Keywords:

Creativity; Ethics;
Computing; Artificial
Intelligence; Technology

INTRODUCCIÓN

La modernidad digital ha transformado radicalmente los paradigmas establecidos, irrumpiendo en todos los campos del conocimiento y retando a las personas en tiempo real, al tiempo que brinda soluciones que antes requerían amplios períodos de tiempo, acelerando procesos de fabricación, elaboración, ejecución e incluso creación. En este contexto, Eymann et al. (2025) sostienen que esta revolución tecnológica, caracterizada por la irrupción de herramientas cada vez más sofisticadas, ha generado un impacto sin precedentes en múltiples dimensiones de la actividad humana, especialmente en aquellos ámbitos que históricamente han dependido de la creatividad y el ingenio humano para la producción de valor y conocimiento.

Desde esta perspectiva, comprender el impacto de la IA en la creatividad radica en que esta capacidad constituye una competencia fundamental para el desarrollo económico, social y educativo de las naciones. En efecto el Parlamento del Reino Unido (2024), señala que, aunque la IA se encuentra en una fase experimental temprana dentro del ámbito educativo, ya se evidencian avances significativos en diversas instituciones a nivel mundial. En este sentido, la educación en IA y la alfabetización digital contribuyen a formar ciudadanos informados, capaces de utilizar responsablemente los recursos digitales, al tiempo que fomentan la creatividad y las habilidades de resolución de problemas.

De manera complementaria, investigaciones recientes han demostrado que el uso de herramientas basadas en IA, como ChatGPT, puede incrementar la creatividad de los productos académicos y reducir la dificultad y el esfuerzo asociados a determinadas tareas, en particular, en el caso de hablantes no nativos del inglés (Vera-Cruz, 2025). Sin embargo, estos hallazgos están en consonancia con posturas críticas que advierten sobre posibles efectos contrarios, tales como la disminución de la capacidad de resolución autónoma de problemas y la inhibición del desarrollo de habilidades creativas fundamentales en los estudiantes (Parlamento del Reino Unido, 2024).

Las causas de esta transformación se explican por la convergencia de factores tecnológicos, educativos y sociales. En primer lugar, el desarrollo de modelos de lenguaje de gran escala, como ChatGPT, ha facilitado el acceso a herramientas de IA generativa, permitiendo su utilización con fines creativos incluso por parte de personas sin ningún tipo de formación técnica especializada. En segundo lugar, la pandemia de COVID-19 aceleró significativamente los procesos de digitalización educativa, generando condiciones propicias para la adopción de tecnologías emergentes en distintos niveles y contextos educativos. Finalmente, la creciente demanda de competencias vinculadas a la IA en el mercado laboral ha impulsado a las instituciones educativas a incorporar estas tecnologías en sus programas de formación (Ng et al., 2025).

En consonancia con lo anterior, datos de la encuesta de consumidores digitales de Omdia (2024), América Latina ha superado a las economías avanzadas en la adopción de ChatGPT y herramientas de IA generativa, con Brasil ocupando el segundo lugar mundial en número de usuarios después de Estados Unidos e India. En segundo lugar, la pandemia de COVID-19 aceleró la digitalización de la educación, creando condiciones favorables para la adopción de tecnologías emergentes en entornos educativos de todo el mundo. En tercer lugar, la creciente demanda de habilidades especializadas en IA en el mercado laboral ha impulsado a las instituciones educativas a incorporar estas tecnologías en sus programas de formación (Ng et al., 2025).

Las consecuencias de esta integración tecnológica son múltiples y heterogéneas, ya que dependen del contexto geográfico, cultural y socioeconómico en que se implementen las herramientas de IA. En el Reino Unido, Arowosegbe et al. (2024) encontraron que el 52% de los estudiantes

universitarios habían utilizado personalmente la IA generativa para tareas académicas, siendo la corrección gramatical (56% de los usuarios) y la generación de ideas (55% de los usuarios) los usos más comunes; además, el 56% de los encuestados coincidió en que la IA proporciona una ventaja académica.

De manera similar, en Estados Unidos, Habib et al. (2024) demostraron que la IA generativa puede apoyar significativamente el pensamiento creativo de los estudiantes, aunque también existen impactos negativos potenciales en la creatividad y la confianza creativa que requieren atención. En el contexto asiático, Irwanto et al. (2025) identificaron tendencias de investigación significativas sobre la IA en la educación K-12, evidenciando un interés creciente en comprender cómo estas tecnologías pueden potenciar o inhibir el desarrollo de capacidades creativas en estudiantes jóvenes.

Paralelamente, Do Santos (2024) señala que la fusión de la IA en el sector educativo, particularmente mediante herramientas como ChatGPT, ha generado una amplia aceptación en los campos académico, investigativo y creativo. Sin embargo, junto a sus beneficios emergen controversias éticas relacionadas con el tratamiento de datos y la vulnerabilidad de la información personal, lo que expone a riesgos a quienes hacen uso de estas tecnologías. En este marco, la tensión entre las oportunidades que ofrece la IA y los riesgos derivados de su uso indiscriminado constituye uno de los ejes centrales del presente estudio, particularmente en lo que respecta al ámbito educativo donde confluyen estudiantes, docentes e instituciones en un proceso de adaptación continua.

En América Latina, esta transformación adquiere características particulares debido a las brechas digitales existentes y a la necesidad de desarrollar herramientas adaptadas al contexto cultural y lingüístico de la región. Al respecto, Vera-Cruz (2025) reporta que Chile lidera los esfuerzos por desarrollar Latam-GPT, un modelo de lenguaje grande de código abierto diseñado para comprender mejor los matices culturales y lingüísticos de América Latina, con la participación de más de 30 instituciones de la región. Este proyecto constituye un esfuerzo estratégico para reducir la brecha de IA con el hemisferio norte y garantizar que los pueblos indígenas, comunidades migrantes y otros grupos históricamente marginados participen en la validación del modelo.

Desde una perspectiva pedagógica, Pearson (2023) plantea que incorporar la IA generativa en la cotidianidad educativa genera cuestionamientos sobre las aplicaciones oportunas, el objetivo que se persigue, la realidad contextual a la que se integra, su impacto a nivel generacional y su implicancia en el desarrollo de valores académicos para dar cuenta de la autoría o no de lo que se crea. En esa misma línea, García (2024) subraya que el uso reiterado de la IA ha ampliado las oportunidades de aprendizaje y creación de conocimiento, aunque también ha generado desafíos asociados al tiempo, la evaluación y la formación docente para un uso ético y responsable de estas herramientas.

Asimismo, Rey y Vergara (2025) señalan que la brecha digital existente entre contextos privilegiados y aquellos donde la era digital representa una promesa pendiente, como el caso de colegios en comunidades marginales o rurales, añade una capa de complejidad a esta problemática que no puede soslayarse. De manera concordante, Pérez et al. (2025) coinciden en que es vital conocer los alcances, recursos, políticas y ética de uso de la IA, así como las brechas que genera en diferentes contextos socioeconómicos.

En relación a la creatividad, Pabón-Rúa et al. (2024) distinguen entre la creatividad activa y la creatividad pasiva. La primera, se produce cuando el estudiante transforma de manera autónoma un problema en una idea novedosa, mientras que la segunda se expresa, cuando el alumno disfruta del proceso creativo sin restricciones temporales o espaciales. Esta diferenciación resulta clave para analizar el rol de la IA puede como potencial catalizador o inhibidor de las distintas formas de

expresión creativa.

De igual modo, Khosravi et al. (2023) sostienen que el énfasis en el desarrollo de la capacidad creativa a partir del uso de la IA puede fomentar acciones orientadas a expandir dicha habilidad a niveles superiores. Pearson (2023) añade que la generación de alternativas frente a problemas antes limitados se ha diversificado de manera exponencial gracias al uso de la IA. En el ámbito educativo latinoamericano, Pérez Cubas et al. (2025) destacan que, integrar la IA en la formación, y tener en cuenta el perfil de egreso del Currículo Nacional Peruano, representa un desafío complejo pero determinante para preparar a estudiantes y docentes frente a los acelerados cambios digitales.

Finalmente, Rey y Vergara (2025) reconocen que la creatividad cumple un rol crucial en la resolución de problemas diversos, favoreciendo la gestión del tiempo y la eficacia de los procesos. En este sentido, el rol docente adquiere especial relevancia al actuar como mediador y curador de contenidos digitales que orienten al uso significativo de la IA.

En virtud de lo expuesto, la presente investigación se orienta, por tanto, a analizar las repercusiones de la inteligencia artificial en la creatividad, los retos asociados a su implementación y las cuestiones éticas que emergen de su integración en el ámbito educativo. Las preguntas que guían este estudio son las siguientes: ¿Cómo contribuye la IA en el desarrollo de la creatividad? ¿A qué retos se enfrenta el uso de la IA? ¿Qué cuestiones éticas se están transgrediendo en el proceso de integración de estas tecnologías?

MÉTODO

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, de carácter descriptivo-analítico, mediante la verificación sistemática de literatura científica elegible, lo cual implica el análisis riguroso de evidencia empírica proveniente de fuentes primarias. Desde una perspectiva epistemológica interpretativa, este diseño metodológico permitió abordar de manera integral el fenómeno estudiado, considerando las múltiples dimensiones, y perspectivas que conforman la relación entre la inteligencia artificial y la creatividad en diversos contextos académicos y profesionales.

Por otra parte, el proceso de revisión sistemática se desarrolló siguiendo las directrices del protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), adoptado como marco metodológico orientador del proceso de identificación, selección, evaluación y síntesis de la literatura, lo cual garantiza la transparencia, reproducibilidad y rigor metodológico del estudio (Page et al., 2021). Asimismo, este protocolo constituye un estándar internacional reconocido para la realización de revisiones sistemáticas y proporciona una serie de elementos de reporte que aseguran la integridad y calidad de la investigación.

En primer lugar, se revisaron aportes de artículos de investigación publicados desde 2021 hasta 2025, extraídos de bases científicas reconocidas como Scopus, SciELO, Researchgate, Dialnet y Google Scholar. La delimitación temporal establecida responde al crecimiento exponencial y a la consolidación de la IA generativa en dicho periodo, particularmente tras el lanzamiento de ChatGPT en noviembre de 2022, considerado un hito en la masificación y accesibilidad de estas tecnologías a nivel global. Además, se optó por consultar diversas bases de datos con el propósito de garantizar una cobertura amplia y representativa de la literatura disponible sobre el tema.

En segundo lugar, los términos de búsqueda empleados fueron «IA generativa», «creatividad» e «IA generativa y creatividad», tanto en idioma inglés como en español, con el objetivo de ampliar el espectro de recuperación documental y reducir el sesgo lingüístico. Para ello, se utilizaron operadores

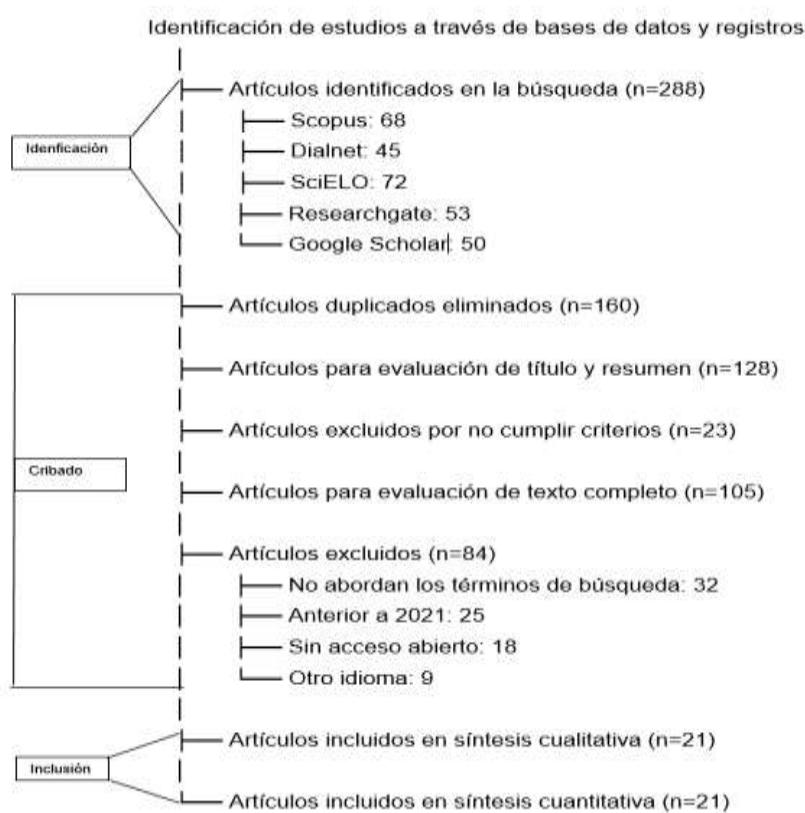
booleanos AND y OR para combinar los términos y ampliar o restringir las búsquedas según correspondiera. De manera complementaria, se realizaron búsquedas específicas utilizando combinaciones de palabras clave relacionadas con los conceptos centrales de la investigación, lo cual permitió identificar literatura relevante en diferentes contextos disciplinarios y geográficos.

En tercer lugar, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión según la normativa PRISMA asegurando una selección sistemática y rigurosa de las fuentes. Como criterios de inclusión, se consideraron aquellos artículos que abordaran los términos «IA generativa», «Inteligencia Artificial», «Creatividad» y «Educación», que hubieran sido publicados a partir del año 2021, que contaran con la condición de Open Access y que estuvieran redactados en idioma inglés o español.

Por el contrario, se excluyeron los artículos que no consideraran los términos de búsqueda mencionados, los publicados anteriores al año 2021, aquellos sin acceso abierto y los redactados en idiomas diferentes al inglés o español. Asimismo, se descartaron tesis de pregrado y trabajos académicos no arbitrados, con el fin de asegurar la calidad de las fuentes incorporadas en la revisión.

En cuarto lugar, al inicio del proceso se identificaron 288 artículos a través de las diferentes bases de datos consultadas. Posteriormente, se aplicó un proceso de depuración y eliminación de duplicados descartándose 160 artículos duplicados. A continuación, se evaluó la elegibilidad de los 128 artículos restantes mediante la revisión de títulos, resúmenes y palabras clave. Tras la aplicación exhaustiva de los criterios de inclusión y exclusión, la muestra final quedó conformada por 21 artículos científicos, los cuales cumplieron con todos los requisitos establecidos. Este proceso garantizó la rigurosidad metodológica y la pertinencia temática de los documentos seleccionados.

Finalmente, la síntesis de los datos se realizó mediante un proceso de codificación temática, propio del análisis cualitativo, que permitió organizar las contribuciones de los autores según las categorías analíticas definidas: contribución de la IA al desarrollo de la creatividad, retos del uso de la IA y cuestiones éticas asociadas. Este proceso facilitó la identificación de patrones, convergencias y divergencias en la literatura revisada, permitiendo una interpretación integral de los hallazgos. La codificación se realizó de manera sistemática, asignando códigos a los fragmentos de texto relevantes y agrupándolos posteriormente en categorías temáticas más amplias, lo cual favoreció la organización y sistematización de la información.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La revisión sistemática de la literatura permitió identificar las principales contribuciones de la IA al desarrollo de la creatividad, así como los retos y cuestiones éticas asociadas a su integración en diversos campos del conocimiento. En coherencia con el diseño metodológico adoptado, los hallazgos se organizaron en tres categorías analíticas principales que responden a las preguntas de investigación planteadas.

Contribución de la inteligencia artificial al desarrollo de la creatividad

Los estudios analizados evidencian que la inteligencia artificial asiste de manera significativa en diversos campos académicos, incluyendo salud, economía, investigación, educación, arte y comunicación, transformando y adaptando procesos que antes requerían amplios márgenes de tiempo en ejecución y terminación (Pearson, 2024). Esta transformación no se limita únicamente a la automatización de tareas repetitivas, sino que se extiende a la generación de propuestas innovadoras que amplían y potencian las capacidades creativas humanas.

En relación con la capacidad de adaptación de la IA, Pearson (2024) señala que le esta flexibilidad ha favorecido su aceptación en ámbitos que antes se consideraban restringidos, particularmente en el sector empresarial, donde se emplea para la personalización y automatización de procesos. En la misma línea, García (2024) sostiene que el surgimiento de la denominada creatividad artificial ha propiciado una democratización de la producción artística, la cual es percibida mayoritariamente como una oportunidad y no como una amenaza para los creadores humanos.

En el ámbito educativo, Wei et al. (2025) añaden que la IA contribuye a la resolución creativa de problemas, y herramientas como ChatGPT colaboran en el trabajo de equipo tanto como propuesta de perfiles creativos a nivel exponencial. De manera concordante, Do Santos (2024) afirma que la IA

se ha convertido en un pilar del proceso en temas sociales porque enriquece la labor docente y la manera en que se presentan y abordan los temas, destacando la organización y eficiencia de los procesos de aprendizaje personales de los discentes.

Por otro lado, Pérez et al. (2025) sostienen que la adherencia digital en la formación magisterial eleva la comunicación, el diseño de actividades y el análisis de datos en tiempo real, fortaleciendo las competencias digitales del profesorado. Asimismo, Eymann et al. (2025) destacan que, mediante la comprensión de comandos complejos, la IA es capaz de generar respuestas comparables a las humanas en diversas áreas, incluyendo de manera creciente el ámbito de la investigación científica.

Desde el campo artístico, Hall y Schofield (2025) argumentan que la incorporación de la IA en el arte ha potencializado la creatividad contemporánea, al permitir una expansión creativa sin precedentes, y consolidarse como una herramienta clave en los procesos artísticos actuales. De forma complementaria, Pearson (2023) conceptualiza a la IA como una “musa digital”, debido a su capacidad para generar soluciones en tiempo real frente a diversas necesidades humanas, a partir del aprendizaje automático, el aprendizaje profundo y el procesamiento del lenguaje natural.

En relación con los procesos de evaluación y retroalimentación, De Chantal et al. (2025) señalan que la IA también destaca en la mediación de la retroalimentación de estudiantes, quienes reciben una metacognición en tiempo real, así como una evaluación y mejora de sus productos, permitiendo el monitoreo, control y regulación del avance del aprendizaje. En consonancia con estos hallazgos, Dzogovic et al. (2024) agregan que la IA contribuye en la mejora continua de los procesos pedagógicos, generando creatividad en el educando y mejorando las prácticas investigativas de las áreas académicas.

Finalmente, O'Toole y Horvát (2024) indican que la IA ha mostrado caminos positivos para integrar lo digital a la labor creativa sin afectar la independencia humana, actuando como un modelo de apoyo al proceso creativo y al fomento de la participación auténtica en toda la creación sin figurar como autor. Esta concepción colaborativa de la relación humano–IA resulta clave para comprender el potencial transformador de estas tecnologías, especialmente en contextos educativos y creativos.

A continuación, la tabla 1, sintetiza los aportes identificados en la literatura revisada, organizados por base de datos, autor, año y contribución específica al desarrollo de la creatividad.

Tabla 1. Contribución de la IA en el desarrollo de la creatividad

Nº	Base de dato	Autor/Año	Apunte
1	Scopus	Pearson (2024)	La capacidad de adaptación de la IA le está permitiendo ser aceptada en campos que antes se consideraban vetados, a nivel empresarial para la personalización y automatización
2	Dialnet	García (2024)	El surgimiento de la creatividad artificial trae consigo la democratización de la germinación artística, más como una oportunidad que como una amenaza
3	SciELO	Wei et al. (2025)	La IA contribuye a la resolución creativa de

			problemas en educación, y ChatGPT colabora en el trabajo de equipo como propuesta de perfiles creativos a nivel exponencial
4	Researchgate	Do Santos (2024)	La IA se ha convertido en pilar del proceso en temas sociales porque enriquece la labor docente y la manera en que se presentan y abordan los temas
5	Google Scholar	Sarrochar (2025)	La adherencia digital en la formación magisterial eleva la comunicación, el diseño de actividades y el análisis de datos en tiempo real
6	Scopus	Pérez et al. (2025)	La IA a través de ChatGPT puede comprender comandos complejos para dar respuestas similares a las de un humano en diversas áreas
7	Researchgate	Eymann et al. (2025)	La IA ha permitido la explosión creativa a niveles nunca vistos, convirtiéndose en una herramienta para todo proceso artístico
8	Scopus	Hall y Schofield (2025)	La IA es considerada una «musa digital» por la capacidad de crear para dar soluciones en tiempo real
9	Google Scholar	Pearson (2023)	La IA se ha convertido en catalizador del aprendizaje automático, el aprendizaje en línea y la asistencia digital
10	Scopus	De Chantal et al. (2025)	La IA destaca en la mediación de la retroalimentación de estudiantes, quienes reciben una metacognición en tiempo real
11	SciELO	Dzogovic et al. (2024)	La IA contribuye en la mejora continua de los procesos pedagógicos, generando creatividad en el educando
12	Google Scholar	O'Toole y Horvát (2024)	La IA ha mostrado caminos positivos para integrar lo digital a la labor creativa sin afectar la independencia humana

Retos del uso de la inteligencia artificial

Los hallazgos de la revisión evidencian que la inteligencia artificial desafía los fundamentos tradicionales del arte, particularmente en aspectos relacionados con la autenticidad, la autoría y las prácticas artísticas convencionales. No obstante, esta disruptión coexiste con oportunidades

tecnológicas de alcance global, en la medida en que la IA actúa como un asistente creativo que puede enriquecer los procesos de producción artística y cognitiva (García, 2024). Esta tensión entre innovación y cuestionamiento constituye uno de los ejes centrales del debate contemporáneo en torno a la integración de la IA en los procesos creativos.

En este sentido, Silva (2024) señala que la incorporación de ChatGPT en la creación colaborativa de canciones promueve mejoras en flexibilidad y originalidad. Sin embargo, el autor advierte que la fluidez creativa aún no alcanza niveles comparables a los humanos, lo que resulta relevante para comprender las limitaciones actuales de la IA en ciertos dominios creativos que demandan una conexión emocional profunda y espontánea con el proceso artístico.

De manera concordante, Molares et al. (2024) señalan que las inteligencias artificiales aun no compiten con el potencial creativo humano, dado que no pueden reemplazarlo. Su desempeño se ve limitado en el uso del lenguaje sutil, simbólico y original, ya que, aunque pueden generar múltiples variaciones, no pueden igualar la riqueza creativa ni la dimensión emocional inherente a la producción. Esta distinción entre replicación algorítmica y creación original resulta clave para comprender el valor diferencial de la creatividad humana.

Desde una perspectiva crítica, Dávila et al. (2023) identifican que los principales desafíos éticos que priman en la IA incluyen sesgos algorítmicos, la equidad, la protección de datos, la transparencia, la dependencia digital, y la regulación legal. Estos aspectos requieren atención prioritaria por parte de desarrolladores, usuarios, instituciones educativas y organismos reguladores, con el fin de garantizar un uso responsable y socialmente beneficioso de estas tecnologías.

Asimismo, Eymann et al. (2025) plantean que expansión de la IA demanda un replanteamiento del concepto de creatividad, que ya no se limite únicamente a dimensiones como la fluidez, la flexibilidad y la originalidad, sino que incorpore elementos como la visión y la intuición en la valoración de la producción científica y artística. En la misma línea, Kostas et al. (2025) reconocen las ventajas operativas de la IA, pero genera preocupación por cuestiones éticas vinculadas a la autoría de contenidos y al debilitamiento del pensamiento crítico, destacándose la necesidad de disminuir la brecha digital existente y preservar la integridad académica.

Por su parte, Chu y Liu (2023) indican que si bien, la IA potencializa la productividad humana, también genera cuestionamientos en relación con la transformación del arte, que antes era solo humano y ahora está siendo alterado en los aspectos de identidad y originalidad. Esta transformación incide directamente en nociones de identidad y originalidad, las cuales se ven reconfiguradas por la mediación algorítmica. De forma complementaria, Zhang et al. (2025) sostienen que los modelos de IA presentan ventajas significativas en el pensamiento divergente, convergente y en la resolución de problemas, no, obstante, su desempeño en la escritura creativa, aún es limitado, evidenciando dificultades para generar ideas creativas genuinas.

En concordancia con estos planteamientos, Ismayilzada et al. (2024) concluyen que actualmente la IA se centra en la creatividad lingüística, artística y científica, pero aún tiene dificultades en el pensamiento creativo genuino que implique una conexión emocional y contextual profunda. El uso intensivo de estas tecnologías trae consigo el riesgo de que las personas deleguen progresivamente procesos creativos y cognitivos, lo que podría derivar en una disminución de la originalidad y la inventiva natural (Chu y Liu, 2023).

Finalmente, uno de los retos pendientes identificados en la literatura es la ampliación de las características creativas actualmente asociadas a la IA como son la flexibilidad, fluidez y originalidad,

incorporando dimensiones propiamente humanas como la visión y la intuición, consideradas elementos diferenciadores frente a lo digital (Eymann et al., 2025). En el ámbito musical, por ejemplo, la IA ha mostrado avances significativos en flexibilidad y originalidad, sin embargo, aún tiene poco alcance a nivel de fluidez porque la naturalidad con que emergen las ideas es propia de humanos (Silva, 2024).

La tabla 2, a continuación, presenta los retos y cuestiones éticas identificados en la literatura revisada organizados por base de datos, autor, año y contribución específica.

Tabla 2. Retos y cuestiones éticas de la IA con relación a la creatividad

Nº	Base de dato	Autor/Año	Aporte
1	Scopus	García (2024)	La IA desafía lo establecido en el arte, desde la autenticidad y autoría hasta las prácticas artísticas convencionales
2	Scopus	Silva (2024)	La integración de ChatGPT en la creación colaborativa promueve mejoras en flexibilidad y originalidad, pero la fluidez aún no se mide con la humana
3	Dialnet	Molares et al. (2024)	Las inteligencias artificiales todavía no compiten con el potencial creativo humano porque no pueden reemplazarlo
4	SciELO	Dávila et al. (2023)	Los desafíos éticos que priman en la IA son sesgos, equidad, protección de datos y transparencia
5	Researchgate	Eymann et al. (2025)	La IA demanda un nuevo enfoque de la creatividad, ya no solo en términos de fluidez, flexibilidad y originalidad
6	Researchgate	Kostas et al. (2025)	Se aprecia las bondades de la IA, pero genera preocupación ética por la autoría del contenido
7	SciELO	Chu y Liu (2023)	La IA potencializa la productividad humana, pero genera cuestionamientos en relación con la transformación del arte
8	Google Scholar	Zhang et al. (2025)	Los modelos digitales tienen amplia ventaja en el pensamiento divergente, pero aún dista su desempeño en escritura creativa
9	Google Scholar	Ismayilzada et al. (2024)	La IA se centra en la creatividad lingüística, artística y científica, pero tiene dificultades en el pensamiento creativo genuino

Cuestiones éticas asociadas a la inteligencia artificial

Las cuestiones éticas que emergen del uso de la IA en contextos creativos son múltiples y complejas. La literatura revisada coincide en que la mediación algorítmica introduce una zona difusa entre lo real y lo artificial, lo que plantea interrogantes sustantivos sobre la autenticidad, la autoría y la legitimidad de las producciones humanas. Chu y Liu (2023) señalan que se ha establecido un velo transparente entre lo que es real y lo que es fabricado con apoyo artificial, muchas veces transgrediendo límites éticos que afectan la economía, el diseño artístico, elaboración de guiones, patrones e incluso en la producción de investigaciones fraudulentas.

De manera complementaria, los autores señalan que la proliferación de bots orientados al robo de información personal y financiera, así como la creación de ambientes digitales altamente inmersivos, puede resultar en fenómenos de dependencia tecnológica, adicción y afectaciones emocionales. Estos escenarios éticos emergentes demandan el desarrollo de estrategias preventivas, regulatorias y, eventualmente, aproximaciones terapéuticas específicas que permitan mitigar sus efectos adversos.

Desde una perspectiva normativa, Dávila Moran et al. (2023) identifican que los principales desafíos éticos asociados a la IA incluyen la presencia de sesgos algorítmicos, la equidad en el acceso y uso de la tecnología, la protección de datos personales, la transparencia de los sistemas, la dependencia digital, así como la necesidad de marcos regulatorios claros y legalmente adecuados. Estos elementos demandan una atención de primera y coordinada entre desarrolladores, usuarios, instituciones educativas y organismos reguladores, con el fin de garantizar un uso ético, responsable y socialmente sostenible de la IA.

Por otra parte, Molares et al. (2024) sostienen que la IA no puede reemplazar a la persona en la parte creativa ni emotiva porque son características vívidas de humanos. Aunque los sistemas de IA pueden generar múltiples respuestas y combinaciones, su funcionamiento se limita a la reorganización, condensación y presentación de información existente, sin una experiencia subjetiva ni emocional propia. En concordancia, Zhang et al. (2025) añaden que la imaginación para crear historias sigue siendo mayor en la capacidad humana porque la visión y la imaginación van más allá de simples respuestas automatizadas; la sensibilidad y el criterio aún no han sido arrebatados.

Finalmente, los resultados evidencian una creciente preocupación respecto a la posible reducción del pensamiento crítico y de la imaginación creativa, en la medida en que se delegan procesos cognitivos complejos a sistemas de IA. Autores como Kostas et al. (2025) advierten que esta disposición favorece la simulación de inteligencia orientada a la resolución inmediata de problemas pragmáticos, en especial los de carácter económico, en menoscabo de la inventiva, la reflexión profunda y la construcción significativa del conocimiento. En consecuencia, preservar y fortalecer aquellas capacidades que distinguen genuinamente la creatividad humana de las capacidades computacionales de la IA se configura como un imperativo ético central.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de la presente revisión sistemática permiten establecer un panorama analítico e integrador sobre la relación entre la inteligencia artificial y la creatividad, evidenciando tanto las oportunidades como los desafíos que esta convergencia tecnológica plantea en diversos campos del conocimiento. Desde una perspectiva epistemológica, los resultados confirman que la IA no constituye

un fenómeno neutral, sino una tecnológica sociotécnica cuya influencia depende de los marcos conceptuales, éticos y contextuales en los que se inserta. En consecuencia, la discusión se estructura en tres temáticos que emergen de los resultados obtenidos y que permiten contrastar los hallazgos con las bases teóricas existentes en la literatura.

En primer lugar, respecto a la contribución de la IA al desarrollo de la creatividad, los resultados coinciden con lo reportado por diversos autores que reconocen el potencial transformador de estas tecnologías como herramientas de apoyo al proceso creativo humano. La evidencia sugiere que la IA opera principalmente como un catalizador cognitivo, capaz de ampliar las posibilidades de exploración, combinación y experimentación creativa, sin sustituir la agencia humana. En este sentido, la IA no debe percibirse como una amenaza para la creatividad, sino como un complemento que puede potenciar las capacidades humanas cuando se utiliza de manera reflexiva, ética y contextualizada (García, 2024; Hall y Schofield, 2025). Esta concepción colaborativa resulta fundamental para superar los miedos iniciales que la irrupción de la IA ha acompañado a la expansión de estas tecnologías en los ámbitos creativos.

No obstante, es importante reconocer las limitaciones actuales de la IA en dominios creativos que demandan una conexión emocional profunda, originalidad genuina y pensamiento divergente auténtico (Molares et al., 2024; Zhang et al., 2025). Estas limitaciones no deben interpretarse como fallas técnicas, sino como expresiones de la diferencia ontológica entre la cognición humana y el procesamiento algorítmico. La fluidez creativa, entendida como la generación espontánea de ideas con sentido contextual y carga emocional, continúa siendo una característica distintivamente humana que los sistemas de IA no han logrado replicar de manera convincente. Ello refuerza la idea de una complementariedad asimétrica entre humanos y máquinas, más que de una sustitución creativa.

En segundo lugar, los retos asociados en el uso de la IA para fines creativos trascienden las dimensiones puramente tecnológicas para adentrarse en el ámbito ético, social y educativo. La literatura revisada advierte sobre el riesgo del deterioro del pensamiento crítico, la pérdida de originalidad y la dependencia excesiva de herramientas digitales (Chu y Liu, 2023; Kostas et al., 2025). Desde una perspectiva pedagógica, estos riesgos adquieren especial importancia, dado que la educación superior tiene como misión central la formación de sujetos autónomos, críticos y creativos, y no meros usuarios pasivos de tecnologías inteligentes.

En este contexto, la propuesta de considerar la visión, la intuición y la sensibilidad como rasgos distintivos de la creatividad humana frente a la IA, surge como una línea teórica innovadora que merece mayor exploración en investigaciones futuras (Eymann et al., 2025). Estas dimensiones, tradicionalmente menos exploradas en los modelos teóricos sobre creatividad, adquieren renovada relevancia en el contexto de la integración tecnológica, donde se hace necesario distinguir aquellas capacidades que son genuinamente humanas de aquellas que pueden ser emuladas o complementadas por sistemas artificiales.

En tercer lugar, las cuestiones éticas identificadas en la revisión, incluyendo los sesgos algorítmicos, la protección de datos, la transparencia, la regulación y la autoría, demandan atención inmediata tanto por parte de desarrolladores como de reguladores y usuarios (Dávila et al., 2023). La velocidad de adopción de las tecnologías de IA ha superado con creces la capacidad de respuesta de los marcos regulatorios existentes, lo que ha generado un vacío normativo que puede ser aprovechado por actores malintencionados y que expone a los usuarios a riesgos que no están adecuadamente protegidos.

Las implicaciones prácticas de estos hallazgos son múltiples. En el ámbito educativo, se vuelve imprescindible promover programas de alfabetización crítica en IA, orientados no solo al uso instrumental de estas herramientas, sino también a la comprensión de sus límites, riesgos y responsabilidades éticas. Para el ámbito artístico y creativo, resulta necesario establecer criterios claros sobre la autoría y la originalidad de obras que incorporan contribuciones de sistemas de IA. En el ámbito de la investigación científica, la transparencia metodológica en el uso de IA y el resguardo de la integridad académica deben consolidarse como principios no negociables.

Finalmente, el presente estudio presenta limitaciones que deben ser consideradas. La heterogeneidad de los artículos incluidos en términos de enfoques metodológicos y contextos geográficos, dificulta la generalización de los hallazgos. Asimismo, el período temporal analizado, aunque pertinente por la proliferación de herramientas de IA generativa, no permite observar efectos a largo plazo de la integración de estas tecnologías en los procesos creativos. Se recomienda que investigaciones futuras aborden estas limitaciones mediante estudios longitudinales y comparativos que permitan una comprensión más profunda de la relación entre la IA y la creatividad.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática realizada permite concluir que la inteligencia artificial está generando una transformación significativa en los procesos creativos contemporáneos, al incidir de manera directa en múltiples campos del saber mediante la automatización de funciones cognitivas y su integración en el aprendizaje en línea, el diseño artístico, la generación de contenidos y el apoyo a la investigación científica, educativa y económica. Esta transformación no solo afecta los procesos de creación, sino que también modifica la naturaleza misma de la interacción y colaboración entre seres humanos y sistemas artificiales.

Los hallazgos evidencian que la contribución de la IA al desarrollo de la creatividad se expresa en múltiples dimensiones, entre ellas la democratización del acceso a herramientas creativas, la personalización de procesos de aprendizaje, la automatización de tareas repetitivas y la ampliación de propuestas innovadoras que expanden las posibilidades de creación humana. Sin embargo, esta contribución no es uniforme ni exenta de tensiones, particularmente en aquellos dominios donde la originalidad y la conexión emocional constituyen elementos centrales del valor creativo.

Asimismo, la revisión pone de manifiesto los retos identificados en el uso de la IA con fines creativos. Estos desafíos abarcan tanto limitaciones técnicas actuales, en particular en áreas como la escritura creativa genuina y la producción artística emocionalmente resonante, hasta cuestiones más profundas relacionadas con el pensamiento crítico, la originalidad y la dependencia tecnológica. Abordar estos retos exige enfoques multidisciplinarios que integren perspectivas tecnológicas, educativas, éticas y psicológicas, que garanticen un desarrollo armónico de la relación entre humanos y sistemas de IA.

En el plano ético, los resultados confirman que la privacidad, la transparencia algorítmica, la autoría, la regulación y la integridad académica constituyen dimensiones críticas que requieren atención prioritaria. La acelerada evolución de las tecnologías de inteligencia artificial ha superado la capacidad de respuesta de muchos marcos normativos vigentes, ocasionando vacíos regulatorios que incrementan la vulnerabilidad de usuarios, creadores e instituciones. En consecuencia, se vuelve indispensable el diseño de políticas públicas, marcos legales y lineamientos éticos que acompañen de manera responsable la adopción de estas tecnologías en contextos creativos.

Finalmente, a partir de la evidencia analizada, persisten retos y desafíos éticos relacionados con la privacidad, la dependencia digital y la despersonalización que requieren atención prioritaria. Se recomienda fomentar la alfabetización en IA en la mayoría de la población, con énfasis especial en los menores de edad, para que estos cambios se produzcan respetando la integridad, la libertad y la creatividad del pensamiento humano. La formación de ciudadanos críticos, creativos y éticamente comprometidos constituye el mejor antídoto contra los riesgos potenciales de la integración tecnológica descontrolada.

CONFLICTOS DE INTERESES

Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses en la publicación de este artículo científico.

REFERENCIAS

- Arowosegbe, A., Alqahtani, J. y Oyelade, T. (2024). Perception of generative AI use in UK higher education. *Frontiers in Education*, 9, 1463208. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1463208>
- Chu, Y. y Liu, P. (2023). Public Aversion against ChatGPT in Creative Fields? *The Innovation*, 4(4), 100449. <https://doi.org/10.1016/j.xinn.2023.100449>
- Dávila, R. y Agüero, E. (2023). Desafíos éticos de la inteligencia artificial: implicaciones para la sociedad y la economía. *Conrado*, 19(94), 137-144. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000500137&lng=es&tlang=es
- De Chantal, P. L., Beaty, R., Laverghetta, A., Pronchick, J., Patterson, J., Organisciak, P., Vel Zabik, K. P., Barbot, B. y Karwowski, M. (2025). Artificial Intelligence Enhances Human Creativity Through Real-Time Evaluative Feedback. *Open Science Framework*. https://doi.org/10.31219/osf.io/qrgbv_v1
- Do Santos, M. (2024). Uso de Chat GPT en las Ciencias Sociales. *Clío & Asociados. La historia enseñada*, 39, e0050. <https://doi.org/10.14409/cya.2024.39.e0050>
- Dzogovic, S., Zdravkovska-Adamova, B. y Serpil, H. (2024). From Theory to Practice: A Holistic Study of the Application of Artificial Intelligence Methods and Techniques in Higher Education and Science. *Journal Human Research in Rehabilitation*, 14(2), 293-311. <https://doi.org/10.21554/hrr.092406>
- Eymann, V., Lachmann, T. y Czernochowski, D. (2025). When ChatGPT Writes Your Research Proposal: Scientific Creativity in the Age of Generative AI. *Journal of Intelligence*, 13(5), 55. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13050055>
- García, M. B. (2024). The Paradox of Artificial Creativity: Challenges and Opportunities of Generative AI Artistry. *Creativity Research Journal*, 36(2), 1-14. <https://doi.org/10.1080/10400419.2024.2354622>
- Habib, S., Vogel, T., An, X. y Thorne, E. (2024). How does generative artificial intelligence impact student creativity? *Journal of Creativity*, 34(2), 100072. <https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2023.100072>
- Hall, J. y Schofield, D. (2025). The Value of Creativity: Human Produced Art vs. AI-Generated Art. *Art and Design Review*, 13(1), 65-88. <https://doi.org/10.4236/adr.2025.131005>
- Irwanto, I., Lucatoon, R., Roha, S. y Novita, L. (2025). Research trends on artificial intelligence in K-12 education in Asia: A bibliometric analysis using the Scopus database 1996-2025. *AI and Ethics*, 5(3), 389-404. <https://doi.org/10.1007/s44163-025-00389-4>
- Ismayilzada, M., Debjit, P., Bosselut, A. y Van Der Plas, L. (2024). Creativity in AI: Progresses and Challenges. *ArXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2410.17218>
- Khosravi, H., Moore, P. D. y Stamper, J. (2023). Learnersourcing in the age of AI: Student, educator and machine partnerships for content creation. *Computers and Education: Artificial*

- Intelligence, 5, 100151. <https://doi.org/10.1016/j.caai.2023.100151>
- Kostas, A., Paraschou, V., Spanos, D., Tzortzoglou, F. y Sofos, A. (2025). AI and ChatGPT in Higher Education: Greek Students' Perceived Practices, Benefits, and Challenges. *Education Sciences*, 15(5), 605. <https://doi.org/10.3390/educsci15050605>
- Molares, J., Badenes, V. y Maiz, C. (2024). Creatividad humana vs. creatividad artificial: estudio comparativo entre estudiantes universitarios y chatbots en la generación de ideas. *Palabra Clave*, 27(1), 1-27. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.10>
- Ng, D. T. K., Luo, W., Chan, H. M. y Wang, X. (2025). Generative AI in education: Mapping the research landscape. *Genomics, Proteomics & Bioinformatics*, 23(1), 657. <https://doi.org/10.3390/genes16080657>
- Omdia. Digital Consumer Insights (2024). Fixed Broadband Trends and Opportunities. Reporte de encuesta Digital Consumer Insights 2024 realizado por Omdia, que recoge datos de más de 20 000 consumidores sobre tendencias en servicios digitales, incluida la adopción de tecnologías digitales. https://omdia.tech.informa.com/om128640/digital-consumer-insights-2024-analysis-fixed-broadband-trends-and-opportunities?utm_source=chatgpt.com
- O'Toole, K. y Horvát, E.-A. (2024). Extending Human Creativity with AI. *Journal of creativity*, 34(2), 100080. <https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2024.100080>
- Pabón-Rúa, J. D., López-Ríos, S. Y. y Cardona-Zapata, M. E. (2024). Perspectivas teóricas y metodológicas sobre creatividad en Educación STEAM. *Revista Científica*, 51(3), 1-21. <https://doi.org/10.14483/23448350.21959>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Parlamento del Reino Unido. (2024). Artificial intelligence: Education and impacts on children and young people. UK Parliament. <https://post.parliament.uk/artificial-intelligence-education-and-impacts-on-children-and-young-people/>
- Pearson, A. (2023). The Rise of CreAltives: Using AI to Enable and Speed up the Creative Process. *Journal of AI, Robotics & Workplace Automation*, 2(2), 101. <https://doi.org/10.69554/WLWX9074>
- Pearson, A. (2024). Creativity: Firing on All Generative AI Cylinders. *Journal of Digital & Social Media Marketing*, 12(1), 52. <https://doi.org/10.69554/VSKL5622>
- Pérez, B. P., Cabrera, B. C., Navarro, P. V., Olivero, P. J. y Umpierrez, S. (2025). Inteligencia artificial en el plan 2023 de formación en educación de Uruguay. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1.3951>
- Pérez Cubas, L. A., Quispe Anchante, Y. R. y Supo Colca, M. J. (2025). La inteligencia artificial generativa en la educación superior del Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(41), 1-15. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i41.1024>
- Rey, R. y Vergara, R. S. (2025). Los entornos virtuales como agentes de fortalecimiento del pensamiento creativo: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 12(1), 15-31. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n1.2025.1110>
- Sarrochar, J. (2025). Proposal for categorizing research on and applications of artificial intelligence in education. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(1), 21. <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1.3955>
- Silva, E. (2024). Chat GPT como catalizador del pensamiento creativo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir.2024-410>
- Vera-Cruz, C. (2025, julio 15). Fed up with ChatGPT, Latin America is building its own. Rest of World. <https://restofworld.org/2025/chatgpt-latin-america-alternative-latamgpt/>
- Wei, X., Wang, L., Lee, L. y Liu, R. (2025). The Effects of Generative AI on Collaborative Problem-Solving and Team Creativity Performance in Digital Story Creation: An Experimental Study. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22(1), 23. <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00526-0>
- Zhang, M., Ying, L., Yang, P., Yijia, S., Wenxin, G., Huiqing, H., Shi, C. y Qingbai, Z. (2025). AI Delivers Creative Output but Struggles with Thinking Processes. ArXiv. <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2503.23327>