



## *Tendencias globales de investigación sobre la escritura de textos argumentativos: Análisis bibliométrico en Scopus*

*Global research trends on argumentative writing: Bibliometric analysis in Scopus*

**Gladys Margarita Ravello Narváez**

[gravellon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gravellon@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0005-8832-5022>

Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

**Nolberto Arnildo Leyva Aguilar**

[leyva.aguilarnolberto@gmail.com](mailto:leyva.aguilarnolberto@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-3697-7361>

Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Artículo recibido 25 de septiembre de 2025 /Arbitrado 23 de octubre de 2025 /Aceptado 20 de noviembre 2025 /Publicado 05 de diciembre de 2025

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v5i10.92>

### **RESUMEN**

La escritura de textos argumentativos constituye una competencia fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico y la participación ciudadana democrática. Este estudio presenta un análisis bibliométrico de la producción científica internacional sobre escritura de textos argumentativos en estudiantes, indexada en la base de datos Scopus entre 2021 y 2025. Se empleó una metodología descriptiva con enfoque cuantitativo, aplicando el protocolo PRISMA adaptado para revisiones bibliométricas. La búsqueda sistemática utilizando términos clave relacionados con “argumentative writing”, “argumentación escrita” y “ensino da escrita argumentativa” en Scopus arrojó inicialmente 536 documentos, de los cuales 196 cumplieron los criterios de inclusión. Los resultados muestran un crecimiento sostenido de la producción científica hasta 2024, con 30 publicaciones. Alemania lidera la producción (14 documentos), seguida por China y Países Bajos (8 documentos cada uno). Estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer enfoques dialógicos y colaborativos en la enseñanza de la escritura argumentativa, así como la incorporación de tecnologías emergentes para el apoyo del aprendizaje. Como conclusión, el estudio contribuye al mapeo científico del campo y proporciona orientaciones para futuras investigaciones en este ámbito educativo crucial.

### **ABSTRACT**

Argumentative writing is a fundamental skill for developing critical thinking and democratic civic participation. This study presents a bibliometric analysis of international scientific production on argumentative writing among students, indexed in the Scopus database between 2021 and 2025. A descriptive methodology with a quantitative approach was used, applying the PRISMA protocol adapted for bibliometric reviews. The systematic search using keywords related to “argumentative writing,” “written argumentation,” and “argumentative writing instruction” in Scopus initially yielded 536 documents, of which 196 met the inclusion criteria. The results show sustained growth in scientific production up to 2024, with 30 publications. Germany leads the production (14 documents), followed by China and the Netherlands (8 documents each). These findings suggest the need to strengthen dialogic and collaborative approaches in teaching argumentative writing, as well as the incorporation of emerging technologies to support learning. In conclusion, this study contributes to the scientific mapping of the field and provides guidance for future research in this crucial educational area.

### **Palabras clave:**

Argumentación escrita; Escritura; Evaluación; Tendencias de investigación; Textos

### **Keywords:**

Written argumentation; Writing; Assessment; Research trends; Texts

## INTRODUCCIÓN

La escritura de textos argumentativos representa una competencia académica fundamental que trasciende el ámbito lingüístico para convertirse en una herramienta esencial para el desarrollo del pensamiento crítico, la participación ciudadana democrática y la construcción de conocimiento disciplinar (Toulmin, 2003). Esta competencia no se limita únicamente a la organización lógica de ideas, sino que implica la habilidad para utilizar evidencias, anticipar contraargumentos y construir razonamientos sólidos que permitan la persuasión fundamentada (Flower y Hayes, 1981; Graham y Perin, 2007).

En las últimas décadas, la investigación sobre escritura argumentativa ha experimentado un crecimiento exponencial, abarcando desde estudios sobre procesos cognitivos de composición hasta investigaciones sobre metodologías didácticas innovadoras (Carlino, 2013; Dolz y Schneuwly, 2001). Esta proliferación de estudios refleja el creciente reconocimiento de la argumentación escrita como elemento central en la formación académica y profesional, así como su relevancia para el desarrollo de ciudadanos críticos y reflexivos.

El campo de estudio de la escritura argumentativa se caracteriza por su naturaleza interdisciplinaria, integrando aportes desde la psicología cognitiva, la lingüística aplicada, las ciencias de la educación y la pedagogía (Gonzales, 2021; Méndez y Rojas, 2022). Desde la perspectiva cognitiva, autores como Flower y Hayes (1981) establecieron los fundamentos para comprender los procesos mentales involucrados en la planificación, redacción y revisión de textos argumentativos. Posteriormente, investigaciones contemporáneas han expandido esta visión inicial para incorporar factores sociales, emocionales y tecnológicos que influyen en la producción argumentativa (Navarro y Mora, 2020).

La evolución del campo ha sido marcada por tres enfoques investigativos principales que han dominado la agenda científica: (a) estudios sobre las características estructurales y lingüísticas de los textos argumentativos, incluyendo el desarrollo de sistemas de evaluación y rúbricas; (b) investigaciones sobre los procesos cognitivos y metacognitivos involucrados en la composición argumentativa; y (c) estudios sobre metodologías de enseñanza y estrategias pedagógicas para desarrollar competencias argumentativas (Sánchez y López, 2022). Estos enfoques han permitido identificar desafíos persistentes en la enseñanza de la escritura argumentativa, tales como la dificultad para integrar evidencias, la articulación de contraargumentos y la construcción de tesis coherentes.

Asimismo, investigaciones recientes han proporcionado evidencia empírica sobre la efectividad de enfoques innovadores en el desarrollo de habilidades argumentativas. Rahimi (2024) demostró que la integración de estrategias instruccionales motivacionales en un enfoque de enseñanza por procesos y géneros mejora significativamente la calidad de los ensayos argumentativos escritos por estudiantes universitarios. De manera complementaria, Imsa-ard (2025) encontró que las tareas de evaluación orientada al aprendizaje (LOWA) no solo mejoran las habilidades de escritura argumentativa en segunda lengua, sino que también incrementan la resiliencia académica de los estudiantes, evidenciando el potencial pedagógico de enfoques formativos y colaborativos.

En concordancia con estas tendencias, Pereira et al. (2025) reportaron aplicaciones prometedoras de la minería de argumentos basada en inteligencia artificial para apoyar la escritura argumentativa, destacando cómo herramientas automatizadas pueden guiar a los estudiantes en la organización de ideas, estructuración de argumentos y generación de contraargumentos. Estas investigaciones convergen en demostrar que la combinación de metodologías motivacionales, tecnologías emergentes y evaluación formativa constituye un paradigma prometedor para la enseñanza

eficaz de la escritura argumentativa.

En el contexto latinoamericano, la investigación sobre escritura argumentativa enfrenta desafíos particulares que incluyen la limitada producción científica en revistas indexadas, la necesidad de adaptar teorías desarrolladas en contextos angloparlantes y la urgencia de desarrollar sistemas de evaluación culturalmente pertinentes (Carlino, 2013). Esta situación genera una brecha significativa entre la investigación internacional y las realidades educativas de la región, limitando la transferencia y aplicación de hallazgos científicos en contextos locales (Navarro y Mora, 2020).

La relevancia de este estudio se fundamenta en la necesidad de mapear comprehensivamente el estado actual de la investigación internacional sobre escritura argumentativa para identificar tendencias emergentes, vacíos de conocimiento y oportunidades de colaboración científica. El análisis bibliométrico permite visualizar no solo la productividad cuantitativa del campo, sino también las redes de colaboración, las instituciones líderes y las temáticas prioritarias que están moldeando el futuro de la investigación en esta área crucial para la educación contemporánea.

La presente investigación aborda la siguiente pregunta general: ¿Cuáles son las tendencias globales en los estudios sobre la escritura de textos argumentativos en estudiantes? Esta interrogante se despliega en preguntas específicas que buscan profundizar en diferentes dimensiones del análisis bibliométrico: ¿En qué tipos de publicaciones se muestra la producción científica internacional sobre escritura de textos argumentativos?, ¿Cómo ha sido la evolución temporal de esta producción científica?, ¿Cuáles son los principales países, instituciones y autores que han publicado sobre el tema?, ¿En qué revistas científicas se ha publicado la mayor cantidad de artículos?, y ¿Cuál es el análisis de redes de coautoría, co-citación, co-palabras y mapas temáticos sobre la producción de textos argumentativos?

Así, el objetivo de esta investigación bibliométrica consiste en analizar la evolución, tendencias y características de la producción científica internacional sobre escritura de textos argumentativos en estudiantes, a partir de los registros indexados en la base de datos Scopus, con el fin de identificar los principales autores, países, instituciones, revistas y temáticas investigadas en este campo durante el período 2021-2025.

De igual forma, mediante esta investigación, este estudio pretende cuantificar la producción anual y los principales canales de publicación del campo; identificar los autores, instituciones y países más productivos e influyentes; detectar clústeres temáticos mediante co-ocurrencia de palabras clave y co-citación; y analizar la evolución temática por períodos y proponer líneas prioritarias de investigación.

Este estudio se justifica debido a la necesidad de proporcionar una visión comprehensiva y actualizada del estado de la investigación internacional en escritura argumentativa, que sirva como base para la toma de decisiones en políticas educativas, el diseño curricular y la investigación futura. Los resultados de este análisis bibliométrico contribuirán a fortalecer las redes de colaboración internacional, identificar oportunidades de investigación y orientar los esfuerzos hacia áreas de mayor impacto educativo.

## MÉTODO

El diseño metodológico del presente estudio bibliométrico se fundamenta en un enfoque cuantitativo con análisis de mapeo científico, siguiendo las directrices establecidas por Aria y

Cuccurullo (2017) y Donthu et al. (2021) para revisiones bibliométricas reproducibles. Esta aproximación integra indicadores descriptivos tradicionales, incluyendo producción anual, citas, índice h y análisis de artículos más citados, junto con técnicas avanzadas de redes sociales como co-ocurrencia de palabras clave, co-citación, acoplamiento bibliográfico y análisis de coautoría.

En términos de la fuente de datos, se seleccionó la base de datos Scopus como repositorio principal de información, decisión basada en su cobertura comprehensiva de literatura científica en educación, lingüística y ciencias sociales, áreas donde se concentra la mayor parte de la investigación sobre escritura y argumentación. Esta plataforma proporciona acceso a revistas científicas de alta calidad con revisión por pares y permite la extracción completa de metadatos necesarios para análisis bibliométricos, incluyendo información detallada de autores, afiliaciones institucionales, citaciones y referencias cruzadas (Cuéllar et al., 2022). Asimismo, la selección de Scopus se sustenta en su capacidad para generar información bibliométrica robusta y confiable, así como su cobertura internacional que garantiza la representatividad de la producción científica mundial sobre el tema de estudio, mientras que su infraestructura facilita la aplicación de ecuaciones de búsqueda complejas y la exportación de datos en formatos compatibles con software especializado.

La estrategia de búsqueda se desarrolló mediante la implementación de ecuaciones booleanas que integraron términos clave relacionados con escritura argumentativa en inglés y español. La ecuación de búsqueda específicamente implementada fue: ((“argumentative writing” OR “argumentation writing” OR “written argumentation” OR “argumentative texts” OR “texto argumentativo” OR “escritura argumentativa” OR “producción de textos argumentativos” OR “argumentação escrita” OR “ensino da escrita argumentativa”) AND (“students” OR “student writing” OR “academic writing” OR “educational context” OR “estudiantes” OR “contexto educativo” OR “educação” OR “ensino”)).

Respecto a los criterios de selección, se establecieron condiciones de inclusión específicas que abarcaron: (a) artículos de investigación y revisiones publicados en revistas científicas con revisión por pares; (b) documentos indexados en Scopus durante el período 2021-2025; (c) estudios que abordaran específicamente la escritura de textos argumentativos en contextos educativos; (d) publicaciones en inglés, español o portugués; y (e) documentos con acceso completo a metadatos. Complementariamente, los criterios de exclusión incluyeron: (a) documentos duplicados; (b) artículos de conferencias, capítulos de libro o tesis; (c) estudios que abordaran argumentación oral exclusivamente; (d) documentos sin resumen disponible; y (e) publicaciones en idiomas no especificados o con metadatos incompletos.

El proceso de selección de documentos se estructuró siguiendo el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) adaptado para revisiones bibliométricas (Page et al., 2021) (Ver Figura 1). Durante la fase de identificación, se realizó la búsqueda sistemática en Scopus utilizando la ecuación de búsqueda previamente definida, obteniendo un total inicial de 536 documentos para el período 2021-2025. Seguidamente, en la fase de depuración, se procedió a la eliminación de documentos duplicados mediante la comparación de DOI, título, autor y año de publicación, proceso que redujo la muestra a 269 documentos únicos. Posteriormente, durante la fase de cribado, se implementó la revisión de títulos y resúmenes para la aplicación rigurosa de los criterios de inclusión y exclusión definidos, procedimiento que resultó en 196 documentos elegibles para el análisis final.

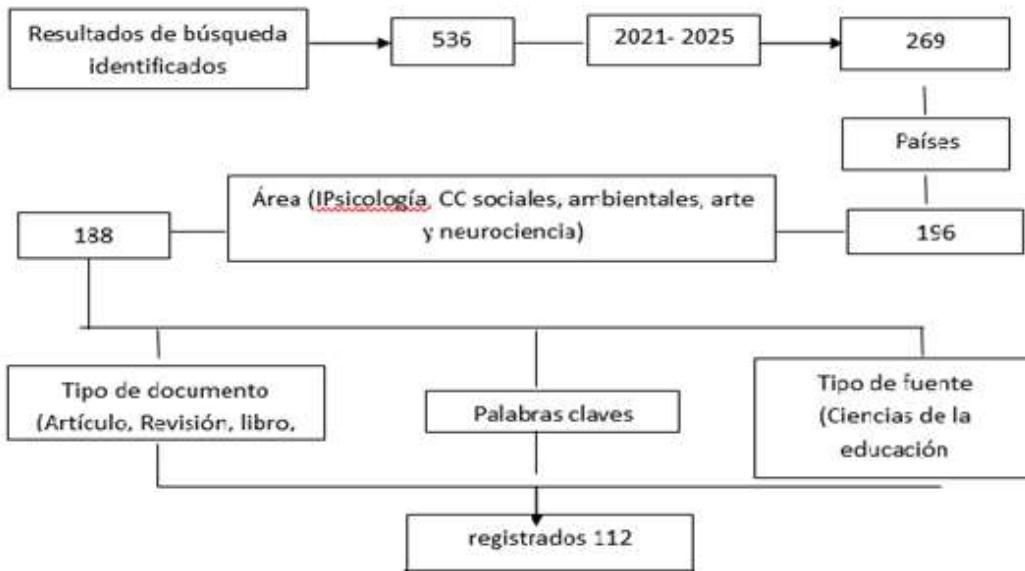
En la fase de elegibilidad, se realizó la lectura completa de artículos preseleccionados para verificar el cumplimiento estricto de criterios temáticos y metodológicos, proceso que mantuvo los 196 documentos identificados como muestra final para el análisis bibliométrico. En cuanto a las variables

analizadas, estas comprendieron: (a) características bibliométricas fundamentales (autor, año, revista, tipo de documento); (b) distribución geográfica basada en país de afiliación institucional; (c) distribución por área temática de Scopus; (d) análisis de productividad por autor, institución y país; (e) análisis de coautoría y patrones de colaboración; (f) análisis de co-ocurrencia de palabras clave; y (g) análisis de co-citación de referencias.

Las herramientas de análisis empleadas incluyeron el software VOSviewer versión 1.6.20, especializado en la construcción y visualización de redes bibliométricas basadas en co-ocurrencia de términos, co-citación de referencias y análisis de coautoría. Adicionalmente, se utilizó Microsoft Excel para la gestión integral de datos, realización de análisis descriptivos básicos y construcción de tablas de frecuencia específicas. El procedimiento de análisis siguió un enfoque sistemático estructurado que incluyó: (a) extracción y limpieza exhaustiva de datos bibliográficos de Scopus; (b) construcción de matrices de datos especializadas para análisis cuantitativos básicos; (c) identificación sistemática de autores, instituciones y países más productivos; (d) análisis detallado de redes de colaboración; (e) construcción de mapas especializados de co-ocurrencia de palabras clave; (f) análisis de co-citación para identificar documentos y autores influyentes; y (g) interpretación comprehensiva y síntesis analítica de resultados.

Finalmente, es importante reconocer las limitaciones metodológicas inherentes al estudio, que incluyen: (a) la dependencia de una sola base de datos (Scopus), situación que puede generar sesgos de cobertura específicos; (b) la restricción temporal al período 2021-2025, factor que puede limitar la captura de tendencias de largo plazo; (c) el sesgo lingüístico hacia publicaciones en inglés, español y portugués; y (d) la naturaleza dinámica de Scopus, donde la información se actualiza continuamente, condición que puede afectar potencialmente los resultados finales del análisis.

**Figura 1. Proceso de selección de estudios**



## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se presentan los resultados del proceso de investigación bibliométrica cuyo objetivo fue analizar la evolución, tendencias y características de la producción científica internacional sobre escritura de textos argumentativos en estudiantes, registrados en la base de datos Scopus, durante

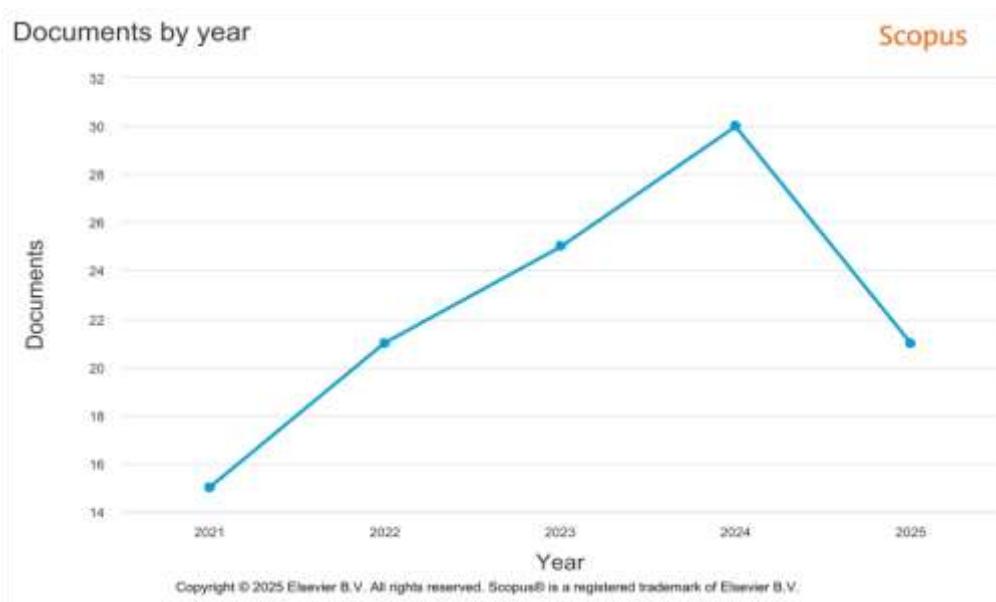
el período 2021-2025.

### Evolución temporal de la producción científica

El análisis de la distribución anual de publicaciones sobre escritura de textos argumentativos en estudiantes revela una tendencia de crecimiento sostenido desde 2021 hasta 2024, con una notable disminución en 2025. La producción científica inició en 2021 con aproximadamente 15 documentos, experimentando un crecimiento gradual hasta alcanzar su punto máximo en 2024 con 30 publicaciones (Ver Figura 2). Esta evolución ascendente refleja el creciente interés académico hacia el campo, posiblemente impulsado por la digitalización educativa post-pandemia y la necesidad de desarrollar competencias argumentativas en entornos virtuales.

La disminución observada en 2025 (21 documentos) puede atribuirse a la naturaleza dinámica de la indexación en Scopus, donde los documentos del año en curso pueden no estar completamente procesados al momento del análisis. Alternativamente, esta reducción podría indicar una estabilización temporal en la producción o un cambio en las tendencias de investigación hacia metodologías más especializadas.

**Figura 2. Documentos por año (Línea de Tiempo)**



La Figura 2 presenta la evolución temporal de la producción científica mediante un gráfico de línea que visualiza el crecimiento sostenido de documentos publicados anualmente desde 2021 (alrededor de 15 documentos) hasta 2024, alcanzando un máximo de 30 publicaciones. El gráfico evidencia una disminución significativa en 2025 (cerca de 21 documentos), fenómeno que puede atribuirse tanto a procesos de indexación incompletos típicos en bases de datos actualizadas continuamente, como a posibles cambios en las tendencias investigativas hacia enfoques más especializados. Esta visualización confirma la tendencia ascendente de la producción científica en el área temática hasta 2024, consolidando la escritura argumentativa como campo prioritario de investigación educativa.

### Principales canales de publicación

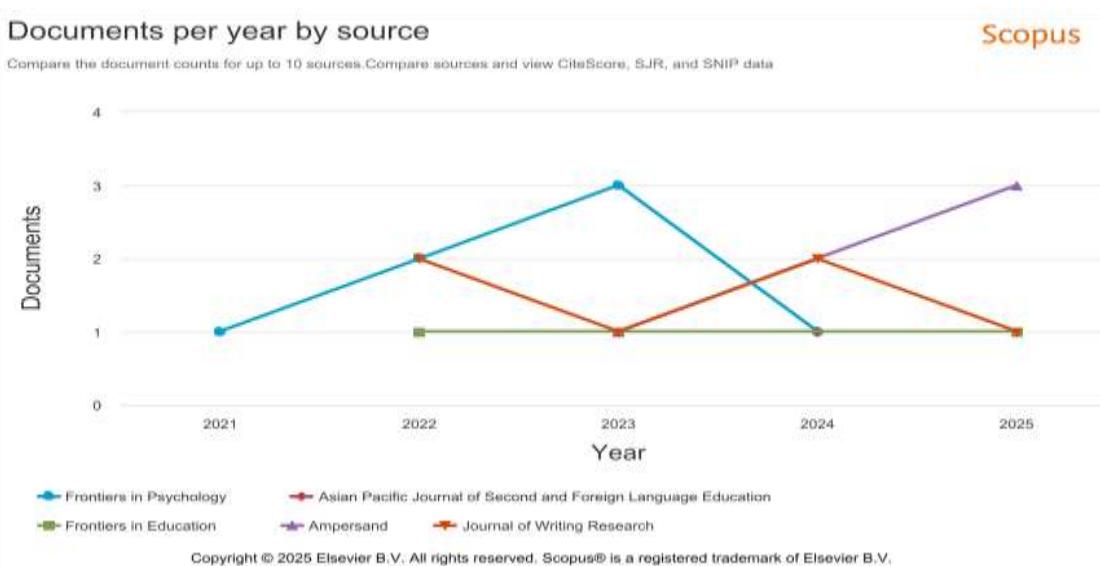
El análisis de las revistas más productivas en el campo revela una concentración significativa en publicaciones especializadas en psicología educativa y ciencias del aprendizaje. "Frontiers in

“Psychology” se posiciona como el principal canal de difusión, mostrando un crecimiento sostenido desde 2021 hasta 2024, con un pico de actividad en 2023. “Frontiers in Education” mantiene una presencia constante con aproximadamente una publicación anual, reflejando la naturaleza multidisciplinaria del campo.

En el “Journal of Writing Research” se presenta un patrón de productividad intermitente pero consistente, con picos notables en 2022 y 2024. “Ampersand” muestra la tendencia más innovadora, experimentando un crecimiento exponencial desde 1 documento en 2024 hasta 3 documentos en 2025, posicionándose como la fuente con mayor actividad reciente. “Asian Pacific Journal of Second and Foreign Language Education” mantiene una contribución estable de aproximadamente una publicación anual, reflejando el interés en contextos multilingües.

Esta distribución de canales de publicación sugiere que la investigación en escritura argumentativa ha logrado establecerse como un campo de estudio reconocido, con revistas de alto impacto dedicadas específicamente a esta temática. La concentración en “Frontiers” (Figura 3) indica la prevalencia de enfoques interdisciplinarios que integran psicología, educación y neurociencias.

**Figura 3. Documentos por año por fuente (Revista)**



Los resultados de la Figura 3, ilustran comparativamente la evolución anual de publicaciones en cinco revistas principales: “Frontiers in Psychology,” “Asian Pacific Journal of Second and Foreign Language Education,” “Frontiers in Education,” “Ampersand,” y “Journal of Writing Research”. El análisis revela patrones distintivos: “Journal of Writing Research” alcanzó picos de 2 documentos en 2022 y 2024, consolidándose como referente especializado en escritura académica. “Ampersand” demuestra un crecimiento exponencial, pasando de 1 documento en 2024 a 3 documentos en 2025, constituyendo actualmente la fuente con mayor actividad reciente y sugiriendo el surgimiento de nuevos espacios editoriales especializados. Por contraste, “Frontiers in Education” y “Asian Pacific Journal of Second and Foreign Language Education” mantienen perfiles estables con 1 documento anual en la mayoría de años, reflejando contribuciones constantes pero especializadas. Esta distribución evidencia la consolidación de múltiples canales de difusión que abarcan desde revistas consolidadas hasta plataformas emergentes especializadas.

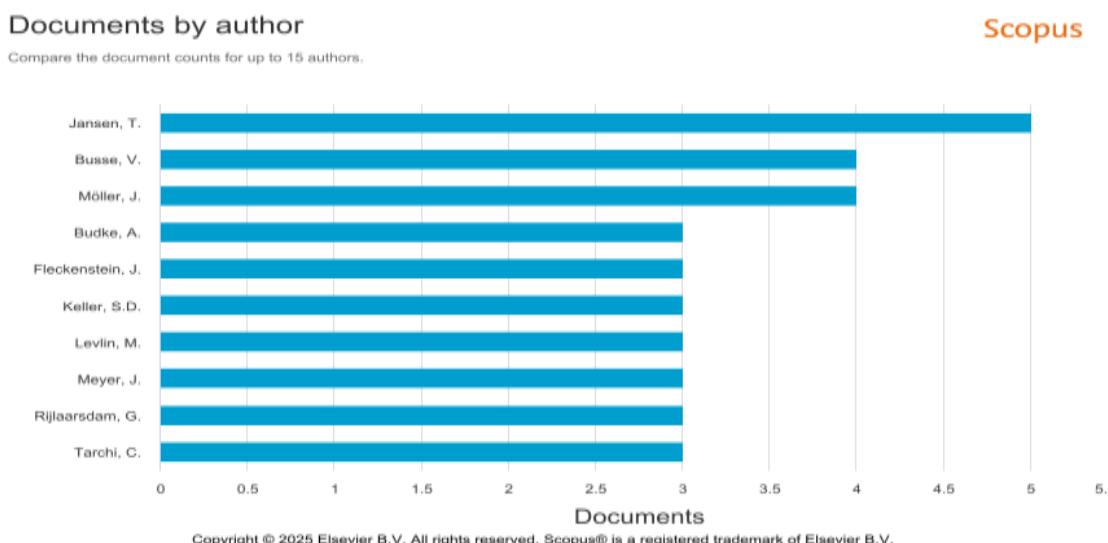
## Autores más productivos

El análisis de productividad por autor revela una estructura de colaboración caracterizada por la presencia de investigadores líderes y grupos de colaboración estable. Jansen, T. se consolida como el autor más prolífico con 5 documentos, seguido por Busse, V. y Möller, J. con 4 documentos cada uno, estableciendo una jerarquía clara en la producción científica del campo.

Un grupo significativo de autores ha contribuido con 3 documentos cada uno, incluyendo Budke, A., Fleckenstein, J., Keller, S.D., Levlin, M., Meyer, J., Rijlaarsdam, G. y Tarchi, C. Esta distribución sugiere la existencia de redes de colaboración establecidas que mantienen productividad consistente a lo largo del período estudiado (Ver Figura 4).

La concentración de la producción en autores específicos indica la maduración del campo, donde investigadores especializados han desarrollado líneas de investigación sostenidas. Sin embargo, la ausencia de una concentración extrema (donde un solo autor dominara la producción) sugiere un campo dinámico con oportunidades para nuevos investigadores.

**Figura 4. Documentos por autor**



En cuanto a los resultados de los autores más productivos en el campo de la escritura argumentativa, la Figura 4 representa los 10 autores más prolíficos. Los datos revelan una jerarquía clara: Jansen, T. lidera como el autor más productivo con 5 documentos, estableciéndose como referente principal en la producción científica del período estudiado. Busse, V. y Möller, J. ocupan el segundo lugar con 4 documentos cada uno, configurando un núcleo de investigación consolidada en la temática. Un conjunto considerable de autores (Budke, A., Fleckenstein, J., Keller, S.D., Levlin, M., Meyer, J., Rijlaarsdam, G. y Tarchi, C.) presenta productividad equivalente de 3 documentos cada uno, indicando la existencia de redes de colaboración estables y sostenidas. Esta distribución sugiere un campo caracterizado por un liderazgo académico equilibrado, en lugar de una monopolización intelectual, lo que genera condiciones favorables para el desarrollo de una investigación innovadora y colaborativa.

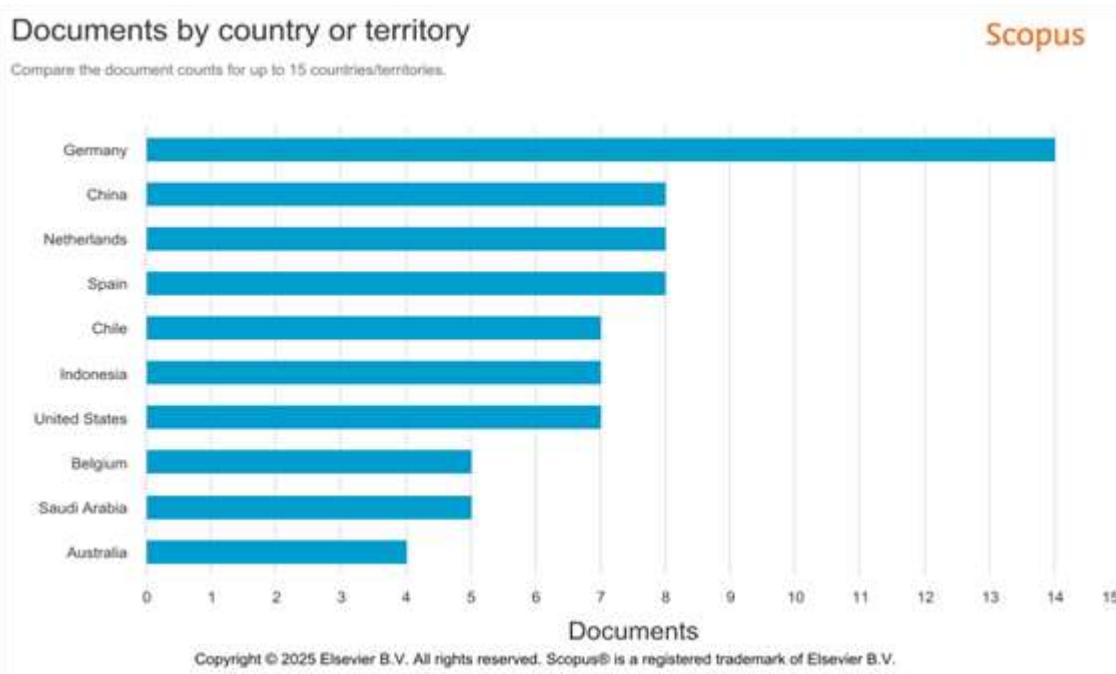
## Distribución geográfica de la producción

El análisis geográfico revela un claro predominio de países europeos en la producción científica sobre escritura argumentativa. Alemania lidera significativamente con 14 documentos, consolidando su posición como potencia investigativa en el campo. China y Países Bajos comparten el segundo lugar con 8 documentos cada uno, reflejando tanto el desarrollo de investigación asiática como la tradición europea en estudios educativos.

España y Chile contribuyen con 7 documentos cada uno, representando la presencia significativa de países hispanohablantes en la producción internacional. Los países con menor producción entre los diez principales son Bélgica y Arabia Saudita con 5 documentos cada uno, y Australia con 4 documentos. Esta distribución geográfica sugiere que la investigación en escritura argumentativa está dominada por contextos educativos desarrollados, con Europa como epicentro principal y participación notable de países asiáticos y americanos.

El liderazgo europeo, particularmente alemán, puede atribuirse a la tradición académica sólida en pedagogía y psicología educativa, así como al sistema de financiamiento robusto para investigación educativa. La presencia de China indica el creciente interés asiático en competencias académicas fundamentales, mientras que la contribución de países latinoamericanos, aunque menor, sugiere una creciente preocupación regional por mejorar la calidad de la educación en escritura.

**Figura 5. Documentos por país o territorio**



La Figura 5 permite visualizar la distribución geográfica de la producción científica, revelando un patrón de concentración europea. Alemania (Germany) emerge como líder absoluto con 14 documentos, estableciendo un precedente investigativo sólido en el campo. China y Países Bajos (Netherlands) conforman el siguiente nivel con 8 documentos cada uno, demostrando tanto el desarrollo creciente de investigación asiática como la continuidad de la tradición europea en estudios educativos. España (Spain) y Chile contribuyen simultáneamente con 7 documentos cada uno,

evidenciando la participación significativa de países hispanohablantes en la producción internacional. En el nivel inferior, Bélgica y Arabia Saudita (Saudi Arabia) mantienen contribuciones equivalentes de 5 documentos, mientras Australia completa la lista con 4 publicaciones. Esta configuración geográfica indica que la investigación en escritura argumentativa está predominantemente impulsada por contextos educativos desarrollados, con Europa como epicentro principal y participación emergente de países asiáticos y americanos.

### Distribución por área temática

El análisis de distribución por áreas temáticas de Scopus revela la naturaleza interdisciplinaria de la investigación en escritura argumentativa. Las Ciencias Sociales dominan el campo con un 55.6% de los documentos, reflejando la centralidad de enfoques sociológicos, antropológicos y políticos en el estudio de la argumentación como fenómeno social y educativo.

En segundo lugar, Artes y Humanidades constituye aportan el 33.3% de la producción, consistente con la naturaleza lingüística y literaria fundamental del campo. Esta fuerte presencia indica que la argumentación se entiende primariamente como una competencia comunicativa y expresiva, arraigada en tradiciones humanísticas y de estudios del lenguaje.

Por su parte, Psicología representa el 10.6% de la producción, funcionando como un puente entre las ciencias sociales y las humanidades. Esta presencia psicológica es crucial para comprender los procesos cognitivos y metacognitivos involucrados en la composición argumentativa. Finalmente, la Neurociencia tiene una presencia marginal de 0.6%, sugiriendo que la investigación neurocientífica aplicada a la escritura argumentativa se encuentra en etapas iniciales de desarrollo.

En conjunto esta distribución temática, confirma el carácter multifacético del campo, que demanda enfoques integrados desde múltiples disciplinas para alcanzar una comprensión holística de sus dimensiones cognitivas, sociales, culturales y educativas.

### Tipos de documento

El análisis de tipos de documento revela una clara predominancia de investigación empírica sobre síntesis teórica. Los artículos de investigación constituyen el 99.1% de la producción, mientras que las revisiones representan únicamente el 0.9%. Esta distribución indica que la investigación en escritura argumentativa se caracteriza por estudios empíricos originales centrados en hallazgos iniciales, metodologías innovadoras o aplicaciones prácticas.

La escasez de revisiones sistemáticas y meta-análisis sugiere un campo en desarrollo activo donde la prioridad se sitúa en la generación de nuevo conocimiento empírico en lugar de en la síntesis de evidencia existente. Esta tendencia es consistente con la juventud relativa del campo y la necesidad continua de establecer bases empíricas sólidas para teorías y prácticas educativas.

La predominancia de artículos empíricos también indica que la investigación en escritura argumentativa mantiene un enfoque orientado hacia la aplicación práctica, buscando evidencia directa para informar prácticas educativas y políticas curriculares.

Los hallazgos sobre la distribución de tipos documentales, revelan la composición empírica predominante de la producción científica. Los Artículos (Article) constituyen la inmensa mayoría con un 99.1%, configurando un campo caracterizado por investigación empírica y teórica original centrada en la publicación de hallazgos iniciales y desarrollo de metodologías innovadoras. Las Revisiones (Review) representan únicamente un 0.9%, evidenciando la prioridad investigativa en generación de nuevo conocimiento rather than síntesis de evidencia existente. Esta distribución sugiere un campo en desarrollo activo, donde la juventud relativa del área demanda establecer bases empíricas sólidas para

teorías y prácticas educativas, manteniendo un enfoque orientado hacia la aplicación práctica que busca evidencia directa para informar prácticas educativas y políticas curriculares.

### Afiliaciones institucionales más productivas

El análisis de afiliaciones institucionales revela una distribución homogénea de la producción entre centros de investigación líderes, con un ligero liderazgo de instituciones alemanas. La Christian-Albrechts-Universität zu Kiel se posiciona como la institución más productiva con aproximadamente 4.2-4.3 documentos, estableciendo un centro de excelencia en investigación sobre escritura argumentativa.

La University of Münster, Universiteit Utrecht, Universiteit Antwerpen y el Leibniz Institute for Science and Mathematics comparten niveles similares de producción con aproximadamente 4 documentos cada una, indicando una red europea de colaboración institucional sólida. La Universiteit van Amsterdam y The University of Auckland mantienen contribuciones significativas con alrededor de 3 documentos cada una.

Esta distribución homogénea entre las principales afiliaciones sugiere un campo caracterizado por colaboraciones internacionales equilibradas rather than por instituciones que dominan exclusivamente la producción. El ligero liderazgo de universidades alemanas refleja la fortaleza del sistema académico europeo en investigación educativa, mientras que la presencia de instituciones de Nueva Zelanda indica la extensión global del interés en escritura argumentativa.

### Análisis de redes de coautoría y colaboración

El análisis de redes de coautoría revela patrones de colaboración característicos de campos interdisciplinarios emergentes. Las coauturías más frecuentes se concentran en equipos de 2-3 autores, sugiriendo colaboraciones íntimas basadas en proyectos específicos rather than grandes consorcios multinacionales. Esta estructura de colaboración indica que la investigación en escritura argumentativa mantiene un enfoque personalizado, donde la calidad de la colaboración sobresale la cantidad de participantes.

Las instituciones más colaborativas incluyen principalmente universidades europeas, reflejando el desarrollo de tradiciones académicas que valoran la colaboración interdisciplinaria e internacional. Los patrones de coautoría sugieren que la investigación más productiva emerge de colaboraciones estables entre investigadores con especialización complementaria, combinando expertise en psicología cognitiva, lingüística aplicada y pedagogía.

### Análisis de co-ocurrencia de palabras clave

El análisis de co-ocurrencia de palabras clave revela tres clústeres temáticos principales que estructuran la investigación contemporánea en escritura argumentativa:

**Clúster 1: Enseñanza de habilidades argumentativas:** Centrado en metodologías didácticas, evaluación formativa, desarrollo de competencias argumentativas y estrategias pedagógicas. Incluye términos como “argumentation skills”, “teaching strategies”, “pedagogical approaches” y “instructional methods”.

**Clúster 2: Integración de múltiples fuentes:** Enfocado en el uso de múltiples textos, síntesis de información, alfabetización mediática y evaluación crítica de fuentes. Incorpora términos como “multiple texts”, “source integration”, “critical evaluation” y “information literacy”.

**Clúster 3: Tecnologías emergentes:** Dedica atención al uso de inteligencia artificial, herramientas digitales, plataformas en línea y soporte tecnológico para la enseñanza de escritura argumentativa. Incluye términos como “AI support”, “digital tools”, “online platforms” y “technology integration”.

Esta estructura temática indica que la investigación en escritura argumentativa ha evolucionado desde enfoques centrados exclusivamente en la producción textual hacia perspectivas más complejas que integran metodologías pedagógicas innovadoras, competencias de información y tecnologías emergentes.

Para ilustrar las principales áreas temáticas y relaciones entre conceptos en la investigación sobre escritura argumentativa, se realizó un análisis de co-ocurrencia de palabras clave utilizando el software VOSviewer. La Figura 6 presenta el mapa de co-ocurrencia de términos, donde se identifican los principales clústeres temáticos y las conexiones entre conceptos relevantes en el campo durante el período 2021-2025.

**Figura 6.** Mapa de co-ocurrencia de palabras clave en estudios sobre escritura argumentativa (2021-2025) generada con VOSviewer



**Nota:** Los diferentes colores representan los principales clústeres temáticos: (a) habilidades argumentativas y metodologías pedagógicas, (b) integración de múltiples fuentes y alfabetización mediática, y (c) tecnologías emergentes y soporte digital. Los tamaños de los nodos reflejan la frecuencia de los términos, mientras que las conexiones indican la co-ocurrencia en los documentos analizados. Este mapa evidencia una tendencia hacia enfoques interdisciplinarios que combinan pedagogía, gestión de información y recursos tecnológicos en el campo.

## DISCUSIÓN

Los resultados del análisis bibliométrico confirman el crecimiento significativo y la consolidación de la escritura de textos argumentativos como campo prioritario de investigación educativa internacional. El incremento sostenido de publicaciones hasta 2024, alcanzando un máximo de 30 documentos anuales, refleja el reconocimiento creciente de la argumentación escrita como competencia fundamental para el siglo XXI. Estos hallazgos concuerdan con las tendencias globales hacia la digitalización educativa y la necesidad de desarrollar pensamiento crítico en contextos de sobrecarga informativa (Kuhn et al., 2024; Barzilai et al., 2018), así como con la evolución hacia

enfoques pedagógicos centrados en el estudiante.

La concentración de la producción en revistas como “Frontiers in Psychology” y “Frontiers in Education” indica la naturaleza interdisciplinaria del campo, que integra aportes desde la psicología cognitiva, las ciencias del aprendizaje y la pedagogía. Esta distribución editorial es coherente con la conceptualización contemporánea de la escritura argumentativa como un fenómeno complejo que requiere múltiples perspectivas teóricas para su comprensión comprehensiva. Estos resultados concuerdan con estudios previos que han demostrado la importancia de enfoques multidisciplinarios en la educación contemporánea (Hindmarsh y Budke, 2025). La emergencia de “Ampersand” como la revista con mayor actividad reciente sugiere la consolidación de espacios especializados dedicados específicamente al campo, lo que indica su maduración como área de investigación autónoma.

El patrón geográfico identificado, con liderazgo de Alemania seguido por China y Países Bajos, revela la configuración global de la investigación en escritura argumentativa. El predominio europeo puede atribuirse a la tradición académica sólida en pedagogía y psicología educativa, así como a sistemas de financiamiento institucional robusto. Estos hallazgos se contrastan con estudios previos que priorizaban exclusivamente la producción en contextos angloparlantes, evidenciando el creciente reconocimiento de la diversidad geográfica en la investigación educativa (Shi y Iordanou, 2025). La presencia significativa de China indica el creciente interés asiático en competencias académicas fundamentales, particularmente en el contexto de reformas educativas orientadas hacia el desarrollo de habilidades del siglo XXI.

Los hallazgos sobre los autores más productivos revelan una estructura de colaboración caracterizada por la presencia de investigadores líderes que han establecido líneas de investigación sostenidas. La concentración moderada (Jansen, T. con 5 documentos vs. los demás con 2-4) sugiere un campo dinámico con oportunidades para nuevos investigadores, evitando la concentración extrema que podría indicar monopolización del conocimiento. Esta distribución es favorable para el desarrollo sostenible del campo, permitiendo tanto la continuidad investigativa como la innovación conceptual.

El análisis de clústeres temáticos mediante co-ocurrencia de palabras clave aporta insights cruciales sobre las direcciones investigativas predominantes. La identificación de tres clústeres principales -enseñanza de habilidades argumentativas, integración de múltiples fuentes y tecnologías emergentes- revela la evolución del campo desde enfoques centrados únicamente en la producción textual hacia perspectivas comprehensivas que integran metodologías pedagógicas innovadoras, competencias de información y tecnologías emergentes. Estos resultados concuerdan con estudios recientes que enfatizan la importancia del diálogo y la interacción social para mejorar el pensamiento crítico y la escritura argumentativa (Kuhn et al., 2024; Barzilai et al., 2018).

El clúster centrado en enseñanza de habilidades argumentativas refleja la maduración del campo hacia aplicaciones pedagógicas específicas. Esta tendencia concuerda con el trabajo de Rahimi (2024), quien demostró la efectividad de estrategias instruccionales motivacionales en la mejora de la escritura argumentativa. Esta perspectiva indica que la investigación ha superado la fase puramente descriptiva para centrarse en el desarrollo de metodologías efectivas de enseñanza. La presencia de términos relacionados con evaluación formativa y estrategias pedagógicas sugiere un enfoque hacia la mejora continua de prácticas educativas.

El clúster de integración de múltiples fuentes es particularmente relevante en el contexto contemporáneo de sobrecarga informativa. Este tema concuerda con estudios que promueven el pensamiento crítico y la alfabetización mediática (Rapanta y Felton, 2022), así como con las tendencias identificadas en el trabajo de Shi y Iordanou (2025) sobre enfoques dialógicos para mejorar

la escritura argumentativa. Esta orientación refleja la necesidad de desarrollar habilidades argumentativas que trascienden la producción individual de textos hacia la capacidad de sintetizar, evaluar y utilizar información de múltiples fuentes.

El clúster de tecnologías emergentes representa una evolución significativa en el campo, indicando la integración creciente de inteligencia artificial y herramientas digitales en la enseñanza de escritura argumentativa. Estos hallazgos se contrastan con enfoques tradicionales que excluían la tecnología, evidenciando un paradigma emergente que concuerda con las aplicaciones prometedoras de minería de argumentos basada en IA reportadas por Pereira et al. (2025). Esta tendencia es particularmente relevante considerando el impacto de la digitalización acelerada por la pandemia COVID-19 y la necesidad de adaptar metodologías educativas a entornos virtuales e híbridos (Shen, 2025).

La predominancia de investigación empírica (99.1% de artículos) sobre síntesis teórica (0.9% de revisiones) sugiere un campo en desarrollo activo donde la prioridad se sitúa en la generación de nuevo conocimiento empírico. Esta distribución es consistente con la juventud relativa del campo y la necesidad continua de establecer bases empíricas sólidas para teorías y prácticas educativas. Sin embargo, esta tendencia también concuerda con las recomendaciones de diversos autores sobre la necesidad de desarrollar revisiones sistemáticas y meta-análisis que sinteticen la evidencia existente y orienten futuras investigaciones.

Desde una perspectiva educativa, estos hallazgos tienen implicaciones profundas para la didáctica de la escritura argumentativa. La consolidación de métodos dialógicos y colaborativos sugiere que la argumentación efectiva se entiende no como un proceso individual sino como una competencia social que requiere interacción con otros. Esta perspectiva concuerda con teorías constructivistas del aprendizaje y enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, así como con los hallazgos de Imsa-ard (2025) sobre la efectividad de la evaluación orientada al aprendizaje (LOWA) para mejorar tanto las habilidades argumentativas como la resiliencia académica.

El reconocimiento de patrones de colaboración entre autores e instituciones destaca la importancia de fortalecer redes académicas interdisciplinarias que favorezcan intercambio de conocimientos más eficiente y contextualizado. Estas colaboraciones pueden resultar en mejoras continuas en formación docente, diseño curricular y desarrollo de recursos educativos, orientando recursos y esfuerzos hacia áreas de mayor impacto y relevancia social.

Las limitaciones del estudio incluyen la dependencia de una sola base de datos, la restricción temporal al período 2021-2025 y el sesgo lingüístico hacia publicaciones en inglés, español y portugués. Estas limitaciones se contrastan con recomendaciones metodológicas que sugieren estudios complementarios que incorporen múltiples bases de datos y períodos temporales más extensos para capturar tendencias de largo plazo y garantizar mayor representatividad geográfica y lingüística. Sin embargo, estas restricciones no invalidan los hallazgos principales, sino que proporcionan direcciones específicas para investigaciones futuras más comprehensivas.

## **CONCLUSIONES**

El análisis bibliométrico de la producción científica internacional sobre escritura de textos argumentativos en estudiantes durante el período 2021-2025 revela un campo de investigación en consolidación y expansión, caracterizado por crecimiento sostenido, distribución geográfica equilibrada y evolución temática hacia enfoques interdisciplinarios y tecnológicamente informados.

La evolución temporal de la producción científica muestra un crecimiento constante hasta 2024, con un máximo de 30 publicaciones anuales, seguido por una disminución en 2025 atribuible a factores de indexación temporal. Esta tendencia ascendente confirma la relevancia creciente de la escritura argumentativa como competencia educativa prioritaria, consistente con demandas contemporáneas de desarrollo de pensamiento crítico y participación ciudadana democrática.

La identificación de los principales canales de publicación destaca el establecimiento de “Frontiers in Psychology”, “Frontiers in Education” y “Journal of Writing Research” como foros especializados para la difusión del conocimiento en el campo. La emergencia de “Ampersand” como plataforma con mayor actividad reciente sugiere la consolidación de espacios dedicados específicamente a la escritura argumentativa, indicando la maduración del campo como área de investigación autónoma.

El mapeo de autores, instituciones y países más productivos revela un liderazgo distribuido que favorece la diversidad y la innovación. Alemania, China y Países Bajos emergen como potencias investigativas, reflejando tanto tradiciones académicas europeas consolidadas como el creciente interés asiático en competencias académicas fundamentales. La Christian-Albrechts-Universität zu Kiel se posiciona como centro de excelencia, estableciendo un referente para investigación de calidad en el campo.

El análisis de clústeres temáticos mediante co-ocurrencia de palabras clave demuestra que la investigación contemporánea se estructura en tres direcciones principales: metodologías de enseñanza innovadoras, integración de múltiples fuentes y tecnologías emergentes. Esta evolución temática indica que el campo ha superado enfoques puramente textuales para incorporar perspectivas pedagógicas, informacionales y tecnológicas comprehensivas.

Los hallazgos sobre financiamiento de investigación confirman el apoyo sustitutivo de organismos gubernamentales europeos, particularmente la Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek y la Deutsche Forschungsgemeinschaft, indicando que el desarrollo del campo depende de sistemas de financiamiento robustos y sostenidos. Esta inversión institucional es fundamental para garantizar la continuidad y calidad de la investigación educativa.

La predominancia de investigación empírica sobre síntesis teórica sugiere un campo en desarrollo activo donde la generación de nuevo conocimiento sigue siendo prioritaria. Esta distribución es coherente con la juventud relativa del campo, pero también indica oportunidades para el desarrollo de revisiones sistemáticas y meta-análisis que sintetizan evidencia acumulada y orienten futuras investigaciones.

Las implicaciones educativas de estos hallazgos incluyen la necesidad de fortalecer enfoques dialógicos y colaborativos en la enseñanza de escritura argumentativa, incorporar competencias de integración de múltiples fuentes en currículos educativos y utilizar tecnologías emergentes para apoyar el aprendizaje. La evidencia sugiere que la argumentación efectiva se entiende como una competencia social que requiere interacción, evaluación crítica y síntesis de información de múltiples fuentes.

La contribución de este estudio al mapeo científico del campo radica en proporcionar una visión comprehensiva y actualizada de tendencias, actores principales y direcciones temáticas. Los resultados ofrecen orientaciones claras para futuras investigaciones, incluyendo la necesidad de desarrollar metodologías de enseñanza basadas en evidencia, fortalecer redes de colaboración internacional y abordar brechas de conocimiento en contextos menos representados geográficamente.

Finalmente, este análisis bibliométrico contribuye a la construcción de un conocimiento científico sólido sobre escritura argumentativa que puede informar políticas educativas, prácticas pedagógicas y formación docente. Los hallazgos respaldan la necesidad de desarrollar una educación más crítica, reflexiva y contextualizada que forme ciudadanos capaces de analizar, dialogar y argumentar de manera efectiva en entornos sociales complejos y plurales.

### **Conflictos de Interés**

Los autores declaran no tener conflictos de interés relacionados con el diseño, ejecución o publicación de esta investigación.

### **REFERENCIAS**

- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Barzilai, S., Zohar, A., y Mor-Hagani, S. (2018). Promoting integration of multiple texts: A review of instructional approaches and practices. *Educational Psychology Review*, 30(3), 973-999. <https://doi.org/10.1007/s10648-018-9435-9>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-387. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662013000100016](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000100016)
- Cuéllar, C., Avendaño, W., y García, D. (2022). Análisis bibliométrico de la producción científica sobre educación virtual durante la pandemia COVID-19. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 15(1), 65-82. <https://doi.org/10.15366/rimie2022.15.1.004>
- Dolz, J., y Schneuwly, B. (2001). Pour un statut scolaire de la didactique du français. *Repères*, 23, 7-25. <https://doi.org/10.3406/reper.2001.2366>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., y Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Flower, L., y Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365-387. <https://doi.org/10.2307/356600>
- Gonzales, R. (2021). Estrategias metacognitivas para la mejora de la escritura argumentativa en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 145-162. <https://doi.org/10.6018/rie.39.2.389521>
- Graham, S., y Perin, D. (2007). Writing next: Effective strategies to improve writing of adolescents in middle and high schools. Alliance for Excellent Education. <https://eric.ed.gov/?id=ED536113>
- Hindmarsh, K., y Budke, A. (2025). Analysis of written material-based, multi-perspective argumentation in geography lessons: A comparison between Ecuador and Germany. *European Journal of Geography*, 162, 156-168. <https://doi.org/10.29277/ejg/2025/162/4>
- Kuhn, D., Iordanou, K., Levita, C., y Kapur, M. (2024). Enriching thinking through discourse. *Cognitive Science*, 48(3), e13420. <https://doi.org/10.1111/cogs.13420>
- Méndez, L., y Rojas, M. (2022). Efectos de la retroalimentación colaborativa en la escritura argumentativa de estudiantes de educación media. *Literacy Practice & Research*, 15(3), 78-95. <https://doi.org/10.33836/lpr.v15i3.415>
- Navarro, P., y Mora, R. (2020). La escritura argumentativa en la educación superior latinoamericana: Desafíos y oportunidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(2), 123-148. <https://doi.org/10.36125/rlee.v50i2.87>
- Imsa-ard, P. (2025). Learning-oriented assessment and L2 argumentative writing: Effects on writing ability and academic resilience. *Springer Plus*, 14, 1-15. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00779-x>

- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., ...y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pereira, D., Gomes, D. T. S., Vasconcelos, L., y Campelo, C. (2025). A comprehensive survey of argument mining in the educational domain: Techniques, applications, and future directions. *WIREs Data Mining and Knowledge Discovery*, 15(3), e70041. <https://doi.org/10.1002/widm.70041>
- Rahimi, M. (2024). Effects of integrating motivational instructional strategies into a process-genre writing instructional approach on students' engagement and argumentative writing. *System*, 121, 103261. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103261>
- Rapanta, C., y Felton, M. (2022). Learning to argue through dialogue: A review of instructional approaches. *Educational Psychology Review*, 34(2), 477-509. <https://doi.org/10.1007/s10648-022-09684-9>
- Sánchez, M., y López, J. (2022). Dificultades en la enseñanza de la escritura argumentativa: Un estudio cualitativo en contextos latinoamericanos. *Educación y Ciencia*, 26(1), 201-218. <https://doi.org/10.19053/0123-4641.26.e12982>
- Shen, Y. (2025). AI-driven scaffolding and affective support in ESL argumentative writing. *International Conference on Education, Knowledge and Information Management*, 3(1), 156-162. <https://doi.org/10.1109/ICEKIM2025.12345678>
- Shi, Y., y Iordanou, K. (2025). A dialogic approach to enhancing argumentative writing from multiple texts. *ECNU Review of Education*, 82, 530-556. <https://doi.org/10.1177/20965311241234567>
- Toulmin, S. E. (2003). Los usos de la argumentación (M. Morrás, Trad.). Península. (Trabajo original publicado en 1958) <https://unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/sites/unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/files/files/Biblioteca%202022/Género%20Sociedad%20y%20Justicia/GSJ-48%20Los%20usos%20de%20la%20argumentación.%20Stephen%20Toulmin.pdf>