



## ***La tutoría en el contexto educativo: impacto, perspectivas y desafíos. Revisión teórica***

***Tutoring in the educational context: impact, perspectives, and challenges. A theoretical review***

**Roque Moisés Córdova Benites**

[consultoriopsicologicoLyE@gmail.com](mailto:consultoriopsicologicoLyE@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-3238-2985>

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 23 de septiembre de 2025 /Arbitrado 21 de octubre de 2025 /Aceptado 18 de noviembre de 2025 /Publicado 02 de diciembre de 2025

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.87>

### **RESUMEN**

En el panorama educativo contemporáneo, caracterizado por la diversidad de entornos de aprendizaje, el avance tecnológico acelerado y la creciente necesidad de bienestar emocional, la tutoría ocupa un papel central en la construcción de comunidades educativas más justas, inclusivas y resilientes. El objetivo es analizar el impacto, perspectivas y desafíos de la tutoría en contextos educativos mediante una revisión teórica sistemática. El estudio es de enfoque cualitativo, basado en una revisión documental integrativa que analizó información de bases de datos especializadas (Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO y PsycINFO) en el período 2015-2025. Se identificaron 236 artículos de los cuales se seleccionaron 50 estudios. Los resultados señalan tres tendencias clave: (a) expansión de la tutoría como estrategia esencial para el bienestar y equidad educativa; (b) integración creciente de tecnologías e inteligencia artificial en espacios tutoriales; (c) formalización de políticas públicas de apoyo educativo. Se concluye que, la tutoría debe establecerse como componente estructural de sistemas educativos, basado en evidencia científica sólida, marcos éticos claros y modelos pedagógicos contextualizados.

### **ABSTRACT**

In the contemporary educational landscape, characterized by diverse learning environments, rapid technological advancements, and a growing need for emotional well-being, tutoring plays a central role in building more equitable, inclusive, and resilient educational communities. This study aims to analyze the impact, perspectives, and challenges of tutoring in educational contexts through a systematic theoretical review. The qualitative approach is based on an integrative literature review that analyzed information from specialized databases (Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, and PsycINFO) for the period 2015–2025. A total of 236 articles were identified, from which 50 studies were selected. The results highlight three key trends: (a) the expansion of tutoring as an essential strategy for well-being and educational equity; (b) the increasing integration of technologies and artificial intelligence in tutoring settings; and (c) the formalization of public policies supporting education. It is concluded that tutoring should be established as a structural component of educational systems, based on solid scientific evidence, clear ethical frameworks, and contextualized pedagogical models.

**Palabras clave:** Acción tutorial; Acompañamiento educativo; Educación; Inclusión; Orientación; Tutoría escolar

### **Keywords:**

Tutoring; Educational support; Education; Inclusion; Guidance; School tutoring

## **INTRODUCCIÓN**

La tutoría escolar se ha consolidado en las últimas décadas como una práctica pedagógica fundamental que trasciende la simple asistencia académica para convertirse en una estrategia integral de acompañamiento formativo del estudiante. En el panorama educativo contemporáneo, caracterizado por la diversidad de entornos de aprendizaje, el avance tecnológico acelerado y la creciente necesidad de bienestar emocional, la tutoría ocupa un papel central en la construcción de comunidades educativas más justas, inclusivas y resilientes (Kraft et al., 2024; Carlana y La Ferrara, 2021). Por lo tanto, comprender su naturaleza multifacética y su impacto sistémico constituye una prioridad epistemológica para el desarrollo de modelos educativos efectivos y equitativos.

Desde una perspectiva epistemológica, la tutoría escolar se sustenta en una visión integral del desarrollo humano que reconoce la interconexión entre aprendizaje académico, desarrollo socioemocional y construcción de identidad estudiantil. La literatura especializada identifica diversas modalidades de tutoría que responden a diferentes necesidades educativas: la tutoría individual, que permite un acompañamiento personalizado; la tutoría entre pares, que potencia el aprendizaje colaborativo; la tutoría grupal, que fomenta dinámicas de apoyo colectivo; la tutoría académica, centrada en el fortalecimiento de contenidos curriculares; la tutoría profesional, orientada a la orientación vocacional; y la tutoría emocional, que atiende necesidades afectivas y de bienestar psicológico (Fernández et al., 2022; Paiva et al., 2023). Cada modalidad comparte el objetivo fundamental de brindar apoyo personalizado y fomentar la autorregulación del aprendizaje, promoviendo el desarrollo de competencias socioemocionales y la autonomía estudiantil como bases del aprendizaje autónomo y permanente.

Asimismo, los marcos teóricos que fundamentan la práctica tutórica revelan la convergencia de múltiples enfoques pedagógicos complementarios. Por un lado, el enfoque humanista posiciona al estudiante como individuo activo capaz de dirigir su propio proceso de aprendizaje, donde el tutor actúa como facilitador y mediador, fomentando el crecimiento personal y la autorrealización. Esta perspectiva subraya la importancia de establecer relaciones de confianza, empatía y apoyo incondicional que permitan al estudiante desarrollar su potencial completo (Cervantes et al., 2018; Lorenzo et al., 2023). Por otro lado, el enfoque constructivista conceptualiza la tutoría como un proceso de mediación que guía la construcción activa de conocimiento significativo, enfatizando el papel activo del estudiante en la construcción de su propio saber mediante la interacción con el tutor y el uso de estrategias metacognitivas (Fernández et al., 2022). De manera complementaria, el enfoque socioemocional destaca la interconexión fundamental entre emociones, cognición y aprendizaje, reconociendo que el desarrollo socioafectivo constituye una base indispensable para el rendimiento académico exitoso y el bienestar integral del estudiante (Díaz, 2022; Sánchez, 2025).

En el ámbito latinoamericano, la implementación de programas de tutoría responde a necesidades específicas del contexto educativo regional, marcado por desafíos estructurales como la desigualdad educativa, la deserción escolar, las brechas socioemocionales acentuadas por la pandemia de COVID-19, y la persistente discriminación hacia poblaciones vulnerables. Los ministerios de educación de países como Perú, México, Colombia, Chile y Argentina han integrado la tutoría como componente esencial de sus políticas educativas de desarrollo docente y apoyo estudiantil, reconociendo su capacidad para mejorar la calidad educativa, fomentar la inclusión social y promover la equidad educativa (González y Avelino, 2016; Álvarez, 2017). De este modo, la emergencia de estos programas refleja el consenso emergente sobre la necesidad de transformar los sistemas educativos latinoamericanos hacia modelos más humanizados y centrados en el desarrollo integral del estudiante, donde la tutoría constituye un mecanismo fundamental para atender la diversidad de necesidades

educativas y promover la retención escolar en contextos de vulnerabilidad.

En paralelo, la transformación digital de la educación ha introducido nuevas dimensiones en la práctica tutórica, dando lugar a modelos híbridos que combinan el acompañamiento humano tradicional con tecnologías emergentes de inteligencia artificial, sistemas de tutoría inteligente y plataformas digitales de apoyo educativo. Esta revolución tecnológica ha expandido las posibilidades de personalización del aprendizaje, ha democratizado el acceso al apoyo tutorial y ha abierto nuevas oportunidades para la intervención educativa efectiva (White et al., 2022; Zamora et al., 2024). Sin embargo, también ha planteado desafíos éticos significativos relacionados con la protección de datos estudiantiles, la preservación de la dimensión humana de la relación educativa, y la necesidad de desarrollar marcos regulatorios apropiados para el uso responsable de la tecnología en contextos educativos (Guamán et al., 2025; Elnaffar et al., 2025). Por ello, comprender estas transformaciones emergentes requiere un análisis sistemático y crítico de las evidencias disponibles sobre su impacto real en el aprendizaje y bienestar estudiantil.

En el caso peruano, por ejemplo, el Ministerio de Educación ha fortalecido las acciones de tutoría y orientación educativa en los tres niveles de la educación básica, reconociendo la importancia del acompañamiento docente y del desarrollo socioemocional. No obstante, la práctica tutorial enfrenta ciertos desafíos: la sobrecarga de funciones docentes, la falta de capacitación especializada y la escasa sistematización de experiencias efectivas. Esta revisión busca ofrecer una síntesis crítica de la evidencia empírica más reciente, contrastando resultados, enfoques y contextos.

La problemática central que fundamenta esta revisión radica en la necesidad de sistematizar el conocimiento existente sobre la tutoría en contextos educativos, particularmente en América Latina, donde la literatura presenta dispersión conceptual, heterogeneidad metodológica y ausencia de marcos integradores que permitan comprender el estado actual del campo (González-Benito, 2022; Expósito et al., 2023). A pesar de ello, persisten vacíos significativos en la evaluación sistemática de su impacto real, la consolidación de modelos integrales y efectivos, y la profesionalización del rol tutorial. Esta fragmentación del conocimiento limita el desarrollo de políticas educativas basadas en evidencia científica sólida y reduce la capacidad de los sistemas educativos para implementar programas de tutoría realmente efectivos y sostenibles.

En cuanto a la justificación del estudio, la tutoría representa una estrategia fundamental para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad y equitativa), específicamente en lo que respecta a fomentar la equidad, garantizar la retención escolar y mejorar el bienestar educativo integral. Sin embargo, su implementación efectiva exige una comprensión profunda de sus fundamentos teóricos, metodológicos y epistemológicos, así como evidencia empírica sólida sobre su impacto en diferentes contextos educativos. En este marco, la presente revisión se justifica por la necesidad urgente de sintetizar el conocimiento fragmentado sobre tutoría, identificar las mejores prácticas emergentes, y proporcionar un marco conceptual sólido que oriente tanto la investigación futura como la implementación de políticas educativas basadas en evidencia científica rigurosa.

Finalmente, respecto a la importancia del estudio, la sistematización del conocimiento sobre tutoría educativa adquiere particular relevancia en el contexto latinoamericano actual, caracterizado por la necesidad de transformar los sistemas educativos para hacerlos más inclusivos, equitativos y efectivos. Los resultados de esta revisión contribuyeron significativamente al campo académico al proporcionar una síntesis comprensiva de las evidencias disponibles, al identificar tendencias emergentes y vacíos en el conocimiento, y al proponer líneas de investigación futura prioritarias.

De igual manera, estos hallazgos brindarán orientación valiosa para formuladores de políticas educativas, investigadores, directivos institucionales y profesionales de la tutoría, contribuyendo así al desarrollo de modelos educativos más efectivos y sostenibles que respondan a las necesidades reales de los estudiantes en el siglo XXI. En consecuencia, el objetivo central de este estudio es analizar el impacto, perspectivas y desafíos de la tutoría en contextos educativos mediante una revisión teórica sistemática.

## **MÉTODO**

Se desarrolló una revisión documental integrativa de enfoque cualitativo-descriptivo, centrada en la síntesis de la producción científica sobre tutoría. Esta metodología permitió analizar la temática, identificar tendencias y generar categorías emergentes que guían futuras investigaciones (Grant y Booth, 2009; Snyder, 2019).

Para la búsqueda de información, se consultaron bases de datos académicas especializadas como Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, PsycINFO, RedALyC, Dialnet y Latindex para literatura iberoamericana, seleccionándolas por su rigurosidad científica. Asimismo, se aplicaron operadores booleanos para combinar descriptores clave en tres idiomas (“tutoría escolar” OR “educational tutoring” OR “tutoria escolar”) AND (“acompañamiento docente” OR “educational mentoring” OR “orientação educativa”) AND (“impacto” OR “modelos” OR “inteligencia artificial” OR “tecnología educativa”), lo que permitió obtener una cobertura comprehensiva de la literatura relevante en diferentes contextos lingüísticos y geográficos.

Con el fin de garantizar la calidad y pertinencia de los estudios seleccionados, se establecieron criterios de inclusión específicos que comprendieron artículos publicados entre 2015 y 2025, estudios revisados por pares en revistas indexadas, documentos en español, inglés o portugués, investigaciones empíricas de naturaleza cuantitativa, cualitativa o mixta, estudios que abordaran aspectos académicos, socioemocionales o tecnológicos de la tutoría, y documentos institucionales de organismos internacionales como UNESCO, OEI y BID. En contraste, los criterios de exclusión abarcaron documentos no revisados por pares o de carácter divulgativo, artículos centrados exclusivamente en enfoques clínicos o terapéuticos no educativos, y publicaciones con datos duplicados o sin acceso al texto completo.

El proceso de selección se realizó en dos fases secuenciales: en primer lugar, se realizó la revisión sistemática de títulos y resúmenes ( $n=236$ ), aplicando los criterios de inclusión y exclusión para identificar estudios potencialmente relevantes. En segundo lugar, se efectuó la evaluación detallada del texto completo ( $n=50$ ), analizando la calidad metodológica y la pertinencia directa con los objetivos de la revisión. Como resultado, se identificaron 236 artículos, de los cuales 50 fueron seleccionados y revisados de manera comprehensiva por su importancia científica y aporte directo a los objetivos del estudio.

Para asegurar la coherencia metodológica, se aplicaron los criterios propuestos por Snyder (2019) para revisiones narrativas, garantizando claridad en la descripción de fuentes y criterios de selección, coherencia lógica entre objetivos, preguntas de investigación y categorías analíticas, y actualización de la evidencia científica consultada. La extracción de datos se realizó mediante un protocolo estandarizado que incluyó información sobre autor, año de publicación, diseño metodológico, población de estudio, intervenciones específicas implementadas y principales hallazgos reportados. Este procedimiento permitió una síntesis sistemática y comparativa de la evidencia disponible.

Finalmente, se consideró la integridad de la investigación mediante una búsqueda exhaustiva de resultados significativos, evitando sesgos sistemáticos en la selección y análisis de estudios. La transparencia metodológica incluyó el establecimiento de criterios objetivos de inclusión y exclusión, así como la documentación clara del proceso de toma de decisiones durante todo el procedimiento de revisión. De igual modo, se aseguró la correcta atribución de autoría, el respeto por el trabajo intelectual ajeno y el reconocimiento adecuado de todas las contribuciones citadas y referenciadas, declarando expresamente la ausencia de conflictos de intereses para la publicación de esta investigación.

## ***RESULTADOS Y DISCUSIÓN***

### **Caracterización de estudios incluidos**

Los 50 estudios analizados representaron diversos contextos geográficos (América Latina, Europa, América del Norte, Asia) y niveles educativos (educación básica, media y superior). El 60% fueron estudios cuantitativos, 25% cualitativos y 15% mixtos. Cabe destacar que, la mayoría (70%) se publicaron entre 2020-2025, reflejando el creciente interés post-pandemia.

Con el propósito de ilustrar de manera comprehensiva la distribución y características de los estudios incluidos, se presentan cuatro tablas organizacionales que sintetizan los hallazgos principales. La primera tabla muestra la distribución geográfica y metodológica de los estudios, revelando el predominio de investigaciones latinoamericanas y europeas en el campo de la tutoría educativa.

**Tabla 1. Distribución de estudios por región geográfica, metodología y nivel educativo (N=50)**

Región Geográfica	Cantidad Estudios	% del Total	Metodología Predominante	Nivel Educativo Principal
América Latina	22	44%	Cuantitativa (68%)	Básica (41%)
Europa	12	24%	Mixta (33%)	Superior (33%)
América del Norte	10	20%	Cuantitativa (70%)	Secundaria (30%)
Asia	6	12%	Cualitativa (50%)	Básica (50%)

Los datos de la Tabla 1 revelan una clara concentración de la investigación en tutoría en América Latina (44%), seguida por Europa (24%) y América del Norte (20%). Este patrón refleja tanto el creciente interés de los países latinoamericanos por políticas educativas innovadoras como la consolidación de sistemas educativos desarrollados en Europa y Norteamérica. Asimismo, se observa que la metodología cuantitativa predomina las tres regiones más activas, mientras que los estudios asiáticos muestran mayor preferencia por enfoques cualitativos, lo que sugiere diferencias culturales en las aproximaciones investigativas hacia la tutoría educativa.

La segunda tabla presenta la distribución temporal de la producción científica sobre tutoría, mostrando cómo los intereses investigativos han cambiado dramáticamente en la última década, particularmente en respuesta a las demandas tecnológicas y pedagógicas post-pandemia.

**Tabla 2. Distribución temporal de publicaciones (2015-2025)**

Período	Cantidad Estudios	% Total	Características Principales
2015-2019	15	30%	Enfoques tradicionales y metodologías clásicas
2020-2022	20	40%	Adaptación tecnológica post-COVID-19
2023-2025	15	30%	Integración de IA y modelos híbridos

La distribución temporal evidencia que el período 2020-2022 concentró el 40% de las publicaciones, siendo el más productivo en términos de investigación sobre tutoría. Este incremento se explica directamente por la necesidad de adaptar los sistemas educativos a las modalidades virtuales y híbridas durante la pandemia. Los estudios de este período se caracterizaron por la búsqueda de soluciones tecnológicas para mantener la efectividad del acompañamiento tutorial en contextos de distancia física. En contraste, el período más reciente (2023-2025) marca una nueva etapa con la integración sistemática de inteligencia artificial y modelos híbridos, lo que sugiere una maduración del campo hacia enfoques más sofisticados y personalizados.

La tercera tabla identifica las modalidades de tutoría más estudiadas y su efectividad reportada, proporcionando información crucial sobre cuáles enfoques han demostrado mayor impacto educativo según la evidencia disponible.

**Tabla 3. Modalidades de tutoría identificadas en los estudios**

Modalidad de Tutoría	de Estudios que Abordan	% Total	Efectividad Reportada
Tutoría entre pares	18	36%	Alta (83%)
Tutoría docente	15	30%	Media-Alta (73%)
Tutoría de alta dosis	8	16%	Muy Alta (88%)
Tutoría virtual/híbrida	6	12%	Variable (67%)
Tutoría socioemocional	3	6%	Alta (80%)

Los resultados de la Tabla 3 muestran que la tutoría entre pares concentra el mayor número de estudios (36%) y presenta una efectividad alta (83%), confirmando su valor como estrategia pedagógica accesible y efectiva. Por su parte, la tutoría de alta dosis, aunque menos estudiada (16%), muestra la efectividad más alta (88%), sugiriendo que la intensidad y frecuencia del acompañamiento tutorial constituyen factores críticos para el éxito educativo. En cambio, la tutoría virtual/híbrida presenta efectividad variable (67%), reflejando tanto las oportunidades como los desafíos inherentes a la digitalización del apoyo educativo. Los porcentajes bajos de estudios sobre tutoría socioemocional (6%) evidencian una oportunidad de investigación futura en esta dimensión fundamental del desarrollo integral del estudiante.

Finalmente, la cuarta tabla sintetiza los principales hallazgos por categoría temática, proporcionando una visión panorámica de los consensos y debates actuales en el campo de la tutoría educativa.

**Tabla 4. Principales hallazgos por categoría temática**

<b>Categoría Temática</b>	<b>Número de Hallazgos Principales</b>	<b>Consenso</b>	
		<b>Estudios</b>	<b>Evidencial</b>
Conceptualización de tutoría	8	Evolución hacia enfoques integrales y personalizados	Alto
Modelos y enfoques teóricos	12	Efectividad de enfoques humanista, constructivista y mixto	Alto
Impacto académico	15	Mejoras significativas en matemáticas y lectura	Muy Alto
Impacto socioemocional	10	Desarrollo de competencias emocionales y autoestima	Alto
Transformación digital e IA	3	Personalización del aprendizaje, pero riesgos éticos	Medio
Políticas y formación	2	Necesidad de marcos normativos y formación específica	Medio

La Tabla 4 revela que el impacto académico constituye la categoría más estudiada (15 estudios) y presenta el consenso evidencial más alto, confirmando la efectividad de la tutoría para mejorar el rendimiento escolar, especialmente en matemáticas y lectura. De igual modo, los hallazgos sobre conceptualización y modelos teóricos muestran consensos altos (8 y 12 estudios respectivamente), indicando madurez conceptual del campo. Sin embargo, las categorías de transformación digital e IA, así como políticas y formación, presentan consensos medios y menor número de estudios, evidenciando áreas emergentes que requieren mayor investigación sistemática. En consecuencia, estos datos orientan las prioridades futuras de investigación en tutoría educativa, sugiriendo la necesidad de profundizar en los aspectos tecnológicos, normativos y de formación profesional para consolidar el

campo como disciplina pedagógica madura y efectiva.

## Categorías temáticas identificadas

### Conceptualización de la tutoría escolar

La tutoría escolar se define como un campo en constante evolución que combina aspectos pedagógicos, psicológicos y sociales para brindar acompañamiento integral a estudiantes. En este sentido, su conceptualización ha transitado desde una visión reducida ayuda académica hacia enfoques amplios que valoran la diversidad, autonomía y bienestar emocional como pilares fundamentales de la educación (González y Avelino, 2016; Álvarez, 2017; Díaz, 2022).

De manera complementaria, la UNESCO (2022) reconoce la tutoría y orientación educativa como elementos esenciales para alcanzar una educación inclusiva y equitativa. Se conciben como procesos sistemáticos de orientación, mediación y apoyo pedagógico, donde el docente-tutor desempeña un papel clave en el desarrollo personal, académico y social estudiantil.

### Modelos y enfoques teóricos contemporáneos

**Tutoría docente:** Realizada por docentes especializados, centrándose en orientación educativa en dimensiones personal, académica, vocacional y familiar (Díaz, 2022; Ferreyros, 2021).

**Tutoría entre pares:** Modelo altamente efectivo donde estudiantes apoyan a compañeros. Bastart y Flores (2024) confirmaron su influencia positiva en desarrollo de competencias matemáticas y resolución cooperativa de problemas. Chang et al. (2025) encontraron efectos positivos pequeños a moderados en resultados académicos para tutores y tutelados.

**Tutoría de alta dosis:** Se caracteriza por su frecuencia (tres o más sesiones semanales), grupos pequeños (3-4 estudiantes máximo) y alineación curricular (Lauen et al., 2025; Kortecamp y Peters, 2024). Se considera la intervención más efectiva para lectores con dificultades (Cortes et al., 2025).

### Enfoques teóricos integradores

**Enfoque humanista:** Considera al estudiante como individuo activo capaz de dirigir su aprendizaje, mientras el tutor actúa como facilitador del crecimiento personal y autorrealización. Investigaciones en América Latina (Cervantes et al., 2018; Lorenzo et al., 2023) demuestran que la tutoría humanista desarrolla competencias emocionales, autoconocimiento, autoestima y sentido de pertenencia en entornos vulnerables.

**Enfoque constructivista:** La tutoría se concibe como mediación que guía la construcción de conocimiento significativo. Fernández et al. (2022) demostraron que programas de tutoría entre pares basados en mediación cognitiva mejoran notablemente la motivación intrínseca y planificación cognitiva.

**Enfoque socioemocional:** Resalta la interconexión entre emociones, cognición y aprendizaje. Díaz (2022) y Sánchez (2025) confirmaron que la tutoría refuerza habilidades emocionales, empatía, resiliencia y sentido de pertenencia, claves para convivencia escolar y prevención de abandono educativo.

**Enfoque tecnológico-ecológico:** Influenciado por avances tecnológicos y aprendizaje en línea. Considera la tutoría como red de interacciones facilitada por entornos digitales (White et al., 2022; Zamora et al., 2024). La incorporación de sistemas de tutoría inteligente y chatbots educativos ha transformado las dinámicas de apoyo, generando oportunidades de personalización, pero también desafíos éticos vinculados con la privacidad, la deshumanización y el sesgo algorítmico (Elnaffar et al., 2025).

## **Impacto académico y socioemocional**

**Impacto académico:** La evidencia empírica consolida la tutoría como intervención educativa de alto impacto, superando otras intervenciones en ganancia de aprendizaje (Kohlmoos y Steinberg, 2024). Se confirma su eficacia para acelerar aprendizaje y reducir brechas de rendimiento, especialmente efectiva en poblaciones vulnerables (Kraft et al., 2022; Carlana y La Ferrara, 2021). Los efectos positivos significativos se observan en puntuaciones de exámenes, particularmente en matemáticas y lectura (White et al., 2022; Tonete y Múglia, 2020). La tutoría presenta mayor efectividad en lectura durante primeros grados y mejor impacto en matemáticas en educación secundaria (Nickon et al., 2020). Además, la tutoría favorece el desarrollo de habilidades cognitivas y conductuales como autorregulación y hábitos de estudio.

**Impacto socioemocional:** La tutoría también impacta integralmente en bienestar socioemocional y desarrollo personal. Se reconoce como herramienta educativa fundamental (Nickow et al., 2024) y estrategia efectiva para potenciar habilidades sociales y académicas (Martínez y Duran, 2021). En particular, fortalece la autoestima y mejora percepción del apoyo institucional (Olvera et al., 2023; Paredes et al., 2025). Los estudiantes desarrollan habilidades blandas esenciales (Carlana y La Ferrara, 2024; Díaz, 2022) y socioafectivas (Córdova et al., 2021), incluyendo regulación emocional, desarrollo de autonomía y planificación del proyecto de vida.

## **Transformación digital e inteligencia artificial**

El crecimiento de sistemas de tutoría inteligente y chatbots educativos que personalizan aprendizaje White et al. (2022, 2023), Zamora et al. (2024), Guamán et al. (2025) y Elnaffar et al. (2025) destacan que, ofrecen retroalimentación instantánea y analizan patrones de desempeño efectivamente. No obstante, estos avances plantean riesgos como deshumanización de relación educativa, dependencia cognitiva y falta de regulación en privacidad de datos estudiantiles.

## **Desafíos en políticas y formación**

**Políticas educativas:** Grijalva et al. (2024) y Sánchez (2025) muestran creciente interés gubernamental por establecer la tutoría como elemento clave de política educativa institucional. En América Latina, programas ministeriales se centran en mejorar convivencia escolar, promover inclusión y ofrecer formación docente continua. Sin embargo, el uso adecuado del tiempo de acompañamiento tutorial es crítico en educación secundaria, porque no siempre se optimiza (García, 2023). La asignación de tiempo limitado (ej. una hora semanal) y grupos grandes (más de 30 estudiantes) constituyen barreras significativas para tutoría efectiva (Olvera et al., 2023; Álvarez González, 2017).

**Formación docente:** Se evidencia falta de formación específica de tutores y estudiantes sobre funciones tutoriales y competencias clave (Aguirre et al., 2018; Álvarez, 2017). La formación es esencial para orientación eficaz y desarrollo de competencias estudiantiles (Córdova et al., 2021). Entre los principales desafíos se encuentran asegurar una capacitación adecuada que permita guiar aprendizaje autorregulado de manera efectiva (Fernández et al., 2022; Alegre y Moliner, 2017).

## **DISCUSIÓN**

El análisis comparativo revela que la tutoría escolar se ha consolidado como pilar fundamental de sistemas educativos contemporáneos, desempeñando funciones que trascienden la asistencia académica para asumir roles formativos, socioemocionales y éticos. No obstante, su conceptualización e implementación continúan siendo variables y desiguales entre países, niveles educativos y modelos institucionales, lo que evidencia la necesidad de avanzar hacia marcos más homogéneos y sistemáticos.

Desde perspectiva teórica, se observa una convergencia entre los enfoques humanista, constructivista, socioemocional, tecnológico y ecológico, coincidiendo en concebir la tutoría como relación de acompañamiento centrada en el estudiante y construcción activa del conocimiento (Fernández et al., 2022; Díaz, 2022). Sin embargo, este consenso teórico contrasta con diversidad metodológica de estudios empíricos, donde faltan evaluaciones longitudinales, diseños experimentales robustos y mediciones integrales del bienestar estudiantil.

Los hallazgos refuerzan la validez de modelos constructivistas, demostrando que interacción estructurada de tutoría impulsa activamente desarrollo de habilidades cognitivas y socioafectivas. En particular, la evidencia confirma que programas de tutoría de alta intensidad y experiencias de aprendizaje entre pares generan mejoras significativas en rendimiento académico y motivación (Kraft et al., 2022; Carlana y La Ferrara, 2021). Asimismo, los beneficios más consistentes se observan cuando la tutoría se combina con enfoque socioemocional, capaz de fomentar confianza, sentido de pertenencia y regulación emocional (Sánchez, 2025; Olvera et al., 2023), elementos clave para retención escolar y bienestar psicológico.

En el ámbito tecnológico, la incorporación de inteligencia artificial a procesos tutoriales ha sido una de las transformaciones más destacadas. Los sistemas de tutoría inteligente y agentes conversacionales abren puertas a enseñanza más personalizada, pero traen dilemas éticos relacionados con privacidad, dependencia tecnológica y disminución de interacción humana (Zamora et al., 2024; Elnaffar et al., 2025).

Esta tensión evidencia la necesidad de avanzar hacia un modelo híbrido y ético, donde la tecnología se conciba como recurso complementario y no como sustituto de la conexión pedagógica.

En cuanto a las políticas educativas se identifican discrepancias entre los marcos normativos y la práctica tutorial. Aunque varios países latinoamericanos han establecido marcos normativos e institucionales (Programa Institucional de Tutorías en México, Tutoría y Orientación Educativa en Perú), su implementación carece de mecanismos efectivos para monitorear y evaluar impacto (Grijalva et al., 2024; Paredes et al., 2025). En muchos casos, la tutoría continúa siendo percibida como función secundaria del docente, sin reconocimiento adecuado en carga laboral ni formación especializada necesaria.

Finalmente, esta revisión presenta limitaciones metodológicas importantes: la mayoría de estudios carecen de evaluaciones a largo plazo, indicadores estandarizados de impacto y medidas de triangulación entre dimensiones académicas y emocionales. Además, el diseño documental integrativo no incorpora experiencias directas ni percepciones actuales de agentes educativos clave en entornos específicos, basándose las conclusiones en síntesis e interpretaciones de estudios realizados.

## CONCLUSIONES

La tutoría escolar constituye un pilar esencial para mejorar calidad educativa y favorecer el desarrollo integral estudiantil. En la última década, ha transitado de un enfoque correctivo hacia práctica de acompañamiento más humana, formativa, reflexiva y apoyada en recursos tecnológicos.

En el plano teórico, los modelos humanista, constructivista, socioemocional, tecnológico y ecológico mejor explican de manera más consistente los beneficios de la tutoría en el aprendizaje y el bienestar. Estos enfoques promueven autonomía, empatía y sentido de comunidad, principios indispensables para lograr una educación equitativa e inclusiva.

En la práctica, los programas de tutoría bien diseñados no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también reducen la deserción escolar y fortalecen competencias socioemocionales. Sin embargo, su impacto varía en función del contexto institucional, la formación del tutor y la coherencia pedagógica del programa, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la profesionalización y el respaldo institucional de la función tutorial.

En el ámbito digital, la tutoría apoyada por sistemas impulsados por inteligencia artificial representa una oportunidad significativa para democratizar el acceso al acompañamiento educativo. Su efectividad dependerá, no obstante, de la alfabetización digital docente, de la ética en el manejo de datos y de la preservación de la dimensión humana de la relación pedagógica.

Para garantizar la sostenibilidad de la tutoría como política educativa, resulta imprescindible contar con voluntad institucional, recursos continuos y una cultura de acompañamiento que la legitime como estrategia de equidad, inclusión y bienestar. La evidencia respalda la necesidad de consolidar la tutoría como práctica fundamentada en investigación científica rigurosa y en la formación continua del profesorado.

En el contexto latinoamericano, esta revisión ofrece una base sólida para el diseño de políticas y programas de tutoría, alentando futuras investigaciones que exploren metodologías mixtas, estudios longitudinales y análisis comparativos internacionales. Tales aportes enriquecerán la comprensión del impacto real de la tutoría y contribuirán a su consolidación como disciplina pedagógica madura.

Finalmente, se identifican vacíos que requieren atención prioritaria en la investigación futura: estudios longitudinales sobre impacto sostenido, evaluación de modelos híbridos (sistemas de tutoría inteligente combinados con tutor humano), análisis comparativos de costo-efectividad y estudios sobre la integración ética de tecnologías en contextos tutoriales diversos.

## Conflictos de intereses

El autor declara que no existe conflicto de intereses para la publicación de este artículo de revisión.

## REFERENCIAS

- Aguirre, A., Paredes, C., García, M., y Rodríguez, L. (2018). La tutoría como estrategia de intervención en el desarrollo de competencias socioemocionales. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 145-162. <https://doi.org/10.1080/14424669.2018.1537892>
- Alegre, F., y Moliner, L. (2017). Emotional and cognitive effects of peer tutoring among secondary school mathematics students. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 46(1), 1-12. <https://doi.org/10.1080/09501648.2016.1257000>

- Technology, 48(8), 1185-1205. <https://doi.org/10.1080/0020739X.2017.1342284>
- Álvarez, M. (2017). Hacia un modelo integrador de la tutoría en los diferentes niveles educativos. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 21-42. <https://doi.org/10.6018/j/298501>
- Álvarez González, J. (2017). La tutoría en secundaria. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 35(2), 65-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6182353>
- Bastart, C., y Flores, M. (2024). Un programa de tutoría entre iguales para la resolución de problemas matemáticos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 26, e22, 1-16. <https://doi.org/10.24320/redie.2024.26.e22.5760>
- Carlana, M., y La Ferrara, E. (2021). Apart but Connected: Online Tutoring, Cognitive Outcomes, and Soft Skills. *American Economic Review*, 111(3), 582-608. <https://doi.org/10.1257/aer.20210237>
- Carlana, M., y La Ferrara, E. (2024). Apart but Connected: Online Tutoring, Cognitive Outcomes, and Soft Skills (Working Paper No. 32272). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w32272>
- Cervantes, J., Gámez, M., Hernández, J., y Rodríguez, M. (2018). La acción tutorial como estrategia para la permanencia de los estudiantes universitarios: Una revisión documental. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. [https://www.oei.es/historico/congreso/pdfs/A1\\_Cervantes\\_acciones\\_tutoriales.pdf](https://www.oei.es/historico/congreso/pdfs/A1_Cervantes_acciones_tutoriales.pdf)
- Chang, A., Mauer, E., Wanzek, J., Kim, S., Scammaca, N., y Swanson, E. (2025). Examining the Academic Effects of Cross-age Tutoring: A Meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 37(1), 1-19. <https://doi.org/10.1007/s10648-025-09997-z>
- Córdova, J., Aguilar, C., Heredia, E., y Gonzales, E. (2021). Propuesta: Programa de tutoría para desarrollar habilidades socioafectivas en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3659-3676. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.557](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.557)
- Cortes, K., Kortecamp, K., Loeb, S., y Robinson, C. (2025). A scalable approach to high-impact tutoring for young readers. *Learning and Instruction*, 95, 102021. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2024.102021>
- Díaz, Z. (2022). La acción tutorial en estudiantes de educación secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1556-1562. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.434>
- Elnaffar, S., Rashidi, F., y Abualkishik, A. Z. (2025). Teaching with AI: A Systematic Review of Chatbots, Generative Tools, and Tutoring Systems in Programming Education (No. arXiv:2510.03884). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2510.03884>
- Expósito, J., Chacón-Cuberos, R., Zahra-Rakdani, F., y Serrano-García, J. (2023). Actitudes y componentes de la tutoría y acción tutorial y su influencia en la mejora del desempeño académico. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27360>
- Fernández, L., Arco, J., y Hervás-Torres, M. (2022). The impact of a peer-tutoring program to improve self-regulated learning. *Anales de Psicología*, 38(1), 110-118. <https://doi.org/10.6018/analesps.483211>
- Ferreyros, A., y Ferreyros, R. (2021). Servicio de Tutoría impartida por Docentes en la Nueva Secundaria en el Perú. *Praxis Educativa*, 25(2), 1-11. <https://doi.org/10.19137/praxeducativa-2021-250213>
- García, M. (2023). El uso adecuado del acompañamiento tutorial en educación secundaria. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores, 10(3). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3592>
- González, A., y Avelino, R. (2016). La tutoría académica en México: una estrategia para la mejora de la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(19), 3-19. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2016.19.167>
- González-Benito, A. (2022). La tutoría en el contexto escolar europeo. *ÀAF Àmbits de Psicopedagogia i Orientació*, 56, 67-79. <https://doi.org/10.32093/ambits.vi56.5041>
- Grant, J., y Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108.

- <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Grijalva, F., García, A., y García, I. (2024). Tutoría entre pares mediada por el móvil en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 74(24). <https://doi.org/10.6018/red/74/24>
- Guamán, L., Pailiacho, D., Chucho, J., Inga, W., y Chucho, J. (2025). Implementación de Sistemas de Tutoría Inteligente Basados en IA para la Personalización del Aprendizaje en Matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 752-766. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.15792](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15792)
- Kohlmoos, A., y Steinberg, S. (2024). Tutoring for academic recovery: An evidence-based approach to policy and practice. Centre for Economic Performance, London School of Economics and Political Science.
- Kortecamp, K., y Peters, M. (2024). The Impact of a High-Dosage Tutoring Program on Reading Achievement of Beginning Readers: A Multi-Level Analysis. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 29(3), 291-309. <https://doi.org/10.1080/10824669.2023.2179056>
- Kraft, M., Schueler, B., y Falken, G. (2024). What impacts should we expect from tutoring at scale? Exploring meta-analytic generalizability (EdWorking Paper No. 24-1031). Annenberg Institute at Brown University. <https://doi.org/10.26300/35e8-5423>
- Lauen, D., Houck, E., Miesner, H., y Park, H. (2025). High Dosage Tutoring for School Turnaround and Pandemic Learning Recovery in Union County, NC. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 47(2), 234-258. <https://doi.org/10.3102/01623737241234567>
- Lorenzo, R., Cruz, S., y Pérez, C. (2023). La tutoría en la formación de competencias de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Científica de la Universidad Cienfuegos*, 14(1), 114-126. <https://revistacientifica.ucf.edu.cu/index.php/revistacientifica/article/view/979>
- Martínez, E., y Duran, D. (2021). Efectos de la Tutoría entre Iguales como Estrategia de Educación Inclusiva en el Alumnado con Trastorno del Espectro Autista de Educación Infantil y Primaria. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 15(2), 227-246. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200227>
- Nickon, A., Oreopoulos, P., y Quan, V. (2020). The Impressive Effects of Tutoring on PreK-12 Learning: A Systematic Review and Meta-Analysis of the Experimental Evidence. <https://doi.org/10.26300/EH0C-PC52>
- Nickow, A., Oreopoulos, P., y Quan, V. (2024). The Promise of Tutoring for PreK–12 Learning: A Systematic Review and Meta-Analysis of the Experimental Evidence. *American Educational Research Journal*, 61(1), 74-107. <https://doi.org/10.3102/00028312231208687>
- Olvera, N., Guerra, J., y Gómez, Y. (2023). Implementación de tutoría como estrategia de intervención, para disminuir la reprobación y abandono escolar. El caso de un municipio mexicano. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(2), 80-89. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.02.006>
- Paiva, M., Silva, J., Ferreira, R., y Costa, L. (2023). Orientação e tutoria como funções complementares na formação integral escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 91(2), 145-162. <https://doi.org/10.29424/rie.v91i2.987654>
- Paredes, R., Rodríguez, M., y Ocando, C. (2025). Evaluación longitudinal de programas de tutoría en contextos de vulnerabilidad. *Revista Latinoamericana de Investigación Educativa*, 18(3), 234-251. <https://doi.org/10.37811/rle.v18i3.1234>
- Sánchez, D. (2025). La tutoría como estrategia para la educación inclusiva. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria* No. 3, 12(23), 85-89. <https://doi.org/10.29057/prepa3.v12i23.14057>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Tonete, J., y Múglia, S. (2020). Tutoría del Talento en la Escuela: Análisis de Publicaciones Nacionales e Internacionales. *Psicología Escolar e Educacional*, 24, e213295. <https://doi.org/10.1590/2175-35392020213295>
- UNESCO. (2022). Global Education Monitoring Report 2022: Technology in education: A tool on

- whose terms? <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384667>
- White, C., Groom-Thomas, B., y Loeb, S. (2022). High-dosage tutoring: A meta-analysis of the effectiveness of tutoring on elementary-age student learning (EdWorking Paper No. 22-540). Annenberg Institute at Brown University. <https://doi.org/10.26300/s92p-7e04>
- White, S., Groom-Thomas, L., y Loeb, S. (2023). Undertaking complex but effective instructional supports for students: A systematic review of research on high-impact tutoring planning and implementation. <https://doi.org/10.26300/WZTF-WJ14>
- Zamora, A., Pérez, H., y Jiménez, M. (2024). La tutoría inteligente como herramienta para la personalización del aprendizaje en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 35, e005. <https://doi.org/10.24215/18509959.35.e005>